



คดีหมายเลขดำที่ อ ๑๒๐๙ /๒๕๖๕  
คดีหมายเลขแดง อ ๘๓๒ /๒๕๖๖

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงดุสิต

วันที่ ๒๒ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความอาญา

พนักงานอัยการสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๓

สำเนาถูกต้อง

นายยิ่งชีพ อชฌมานนท์

(ว่าที่ร้อยตรีบุญฤทธิ์ แสนโท)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมปฏิบัติการ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลแขวงดุสิต

- 5 ก.ย. 2566

เรื่อง หลุโทษ



โจทก์ฟ้องว่าเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลากลางวัน ร้อยตำรวจเอกธนกร วัฒนกุล

ผู้เสียหาย พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ มีหน้าที่สอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานและ

แจ้งข้อกล่าวหาแก่จำเลยอันเป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมายมีคำสั่งให้จำเลยพิมพ์ลายนิ้วมือในแบบพิมพ์

ลายนิ้วมือผู้ต้องหาเพื่อส่งตรวจพิสูจน์และยืนยันตัวบุคคลในคดีอันเป็นการปฏิบัติตามหน้าที่ จำเลยทราบคำสั่ง

ของผู้เสียหายซึ่งเป็นเจ้าพนักงานสั่งการตามอำนาจที่มีกฎหมายให้ไว้ ผ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงาน

ตามกฎหมาย เหตุเกิดที่แขวงสำราญราษฎร์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมาย

/อาญา...



- ๒ -

อาญามาตรา ๓๖๘ และ ให้นับโทษของจำเลยในคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกในคดีอาญาหมายเลขดำที่  
อ ๑๑๐๙/๒๕๖๕ ของศาลนี้และคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ ๑๙๑/๒๕๖๕ ของศาลแขวงปทุมวัน

จำเลยให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีที่โจทก์ขอให้นับโทษต่อ

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์และจำเลยแล้วข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่าตามวันเวลา

และสถานที่เกิดเหตุในฟ้อง เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ร้อยตำรวจเอกธณกร วัฒนกุล พนักงานสอบสวน

สถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ มีคำสั่งให้จำเลยพิมพ์ลายนิ้วมือในแบบพิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหาในคดีข้อหา

ฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๙ (๒) แต่จำเลยไม่ยินยอม

ชั้นสอบสวนจำเลยให้การปฏิเสธ

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยกระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่โจทก์มีร้อยตำรวจเอกธณกร

วัฒนกุล พนักงานสอบสวน เป็นพยานเบิกความว่าเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ ขณะปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงาน

สอบสวนเวรอยู่ที่สถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ มีพันตำรวจโท ภาณุพงศ์ จินดาหลวง รองผู้กำกับสืบสวน

สอบสวนสถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์มาร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีนายสิรภพ อัตโตทิ และนางสาวธารารัตน์

ไพบุลย์ธนสมบัติ ในข้อหาร่วมกันฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘

มาตรา ๙ (๒) ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์

ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓๒) ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๒ (๑) โดยร่วมกันจัดกิจกรรมซึ่งมีการ

/รวมกลุ่ม...



- ๓ -

รวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมกันมากกว่า ๒๕ คน ในสถานที่แออัดภายในเขตพื้นที่ประกาศหัวหน้าผู้รับผิดชอบในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินในส่วนที่เกี่ยวกับความมั่นคง เรื่องห้ามการชุมนุมการทำกิจกรรมการมั่วสุมที่ก่อให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด ๑๙) ฉบับที่ ๑๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ข้อ ๓ โดยร่วมกันชุมนุมหรือทำกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดในพื้นที่ที่ประกาศหรือคำสั่งกำหนดเป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดและประกาศกรุงเทพมหานครเรื่องสั่งปิดสถานที่เป็นการชั่วคราว (ฉบับที่ ๔๓ ) ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ ข้อ ๔ โดยร่วมกันจัดกิจกรรมรวมกลุ่มของบุคคลที่มีจำนวนรวมแล้วมากกว่า ๒๕ คนในการจัดกิจกรรม “เปลือย” ของกลุ่มเฟมินิสต์ปลดแอกเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ที่บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตยโดยจำเลยเป็นผู้ร่วมปราศรัย ตามสำเนารายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีเอกสารหมายเลข จ.๑ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ พันตำรวจโทกานุงพงศ์ เสนอบันทึกข้อความเรื่องรายงานการชุมนุมกลุ่มเฟมินิสต์ปลดแอก ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ต่อผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ ตามบันทึกข้อความเอกสารหมายเลข จ.๒ วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ พยานออกหมายเรียกผู้ต้องหาพร้อมจำเลย ๑๓ คน ให้มารับทราบข้อกล่าวหาในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ในวันนัดจำเลยตามภาพถ่ายประกอบคดีหมายเลข จ.๓ มาพบพยานที่สถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ จึงแจ้งข้อกล่าวหาแก่จำเลยว่าร่วมกันฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๙ (๒) ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน



- ๔ -

พ.ศ ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑๕) ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๓ โดยร่วมกันชุมนุมหรือทำกิจกรรมในสถานที่แออัดภายในเขตพื้นที่หัวหน้าผู้รับผิดชอบในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินในส่วนที่เกี่ยวกับความมั่นคงประกาศกำหนด ตามประกาศหัวหน้าผู้รับผิดชอบในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินในส่วนที่เกี่ยวกับความมั่นคง เรื่องห้ามการชุมนุม การทำกิจกรรม การมั่วสุมที่ก่อให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด๑๙) (ฉบับที่ ๙) ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๓ โดยร่วมกันชุมนุมหรือทำกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่โรคในพื้นที่ที่ประกาศหรือคำสั่งกำหนดเป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด แก้ไขโดยประกาศหัวหน้าผู้รับผิดชอบในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินในส่วนที่เกี่ยวกับความมั่นคง เรื่องการห้ามชุมนุม การทำกิจกรรม การมั่วสุมที่ก่อให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด๑๙) (ฉบับที่ ๑๐) ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ร่วมกันกีดขวางทางสาธารณะจนอาจเป็นอุปสรรคต่อความปลอดภัยหรือความสะดวกในการจราจรโดยวางหรือทอดทิ้งสิ่งของหรือโดยกระทำด้วยประการอื่นใด ร่วมกันวาง ตั้ง ยื่นหรือแขวนสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือกระทำด้วยประการใด ๆ ในลักษณะที่เป็นการกีดขวางการจราจร ร่วมกันโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียงด้วยกำลังไฟฟ้าโดยไม่ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ จำเลยให้การปฏิเสธตามบันทึกการแจ้งสิทธิของผู้ถูกจับหรือผู้ต้องหาและบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาเอกสารหมาย จ.๔ และ จ.๕ เมื่อพยานจะทำการพิมพ์ลายพิมพ์นิ้วมือของจำเลยแต่จำเลยไม่ยินยอม จึงแจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติมแก่จำเลยว่าขัดคำสั่งของเจ้าพนักงานโดยไม่มีเหตุอันสมควรจำเลยให้การปฏิเสธตามบันทึกการแจ้งสิทธิของผู้ถูกจับหรือ

/ผู้ต้อง...



- ๕ -

ผู้ต้องหา บันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา (เพิ่มเติม) และบันทึกคำให้การของผู้ต้องหาที่ ๔ เอกสารหมาย จ.๖ ถึง จ.๘ โดยเจ้าพนักงานตำรวจลงรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีเอกสารหมาย จ. ๙ ไว้ เหตุที่แจ้งข้อกล่าวหา แก่จำเลยว่าขัดคำสั่งเจ้าพนักงาน เพราะพยานเป็นพนักงานสอบสวนมีอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา มาตรา ๑๓๒ ประกอบกับระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ ๓๒ การพิมพ์ลายนิ้วมือ พ.ศ. ๒๕๕๔ ระบุให้พนักงานสอบสวนมีหน้าที่จัดให้ผู้ต้องหาพิมพ์ลายนิ้วมือในคดีที่ไม่ใช่คดีความผิดลหุโทษ หรือคดีจราจรที่มีการเปรียบเทียบปรับ แต่ข้อหาฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นคดีที่มีอัตราโทษสูงกว่าความผิดลหุโทษ เมื่อจำเลยไม่ยอมพิมพ์ลายนิ้วมือพยานจึงส่งหมายเลข บัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักของจำเลยไปตรวจสอบประวัติอาชญากรของจำเลยที่กองทะเบียนประวัติ อาชญากร ต่อมาได้รับผลการตรวจสอบประวัติของจำเลยพบว่าจำเลยเคยต้องข้อหาฝ่าฝืนพระราชกำหนดการ บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามทะเบียนประวัติอาชญากรเอกสารหมาย จ.๑๐ แผ่นที่ ๔ ไม่ทราบว่าการส่งลายพิมพ์นิ้วมือกับการส่งหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักไปให้กองทะเบียน ประวัติอาชญากรตรวจพิสูจน์ว่ามีประวัติอาชญากรจะแตกต่างกันหรือไม่ ทุกคดีหากเป็นไปตามระเบียบการ ตำรวจไม่เกี่ยวกับคดีลักษณะที่ ๓๒ จะต้องจัดให้มีการพิมพ์ลายนิ้วมือทุกคดี จำเลยไม่สามารถเอาลายพิมพ์ นิ้วมือที่ถูกแจ้งข้อกล่าวหาก่อนคดีนี้ที่สถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์มาใช้กับคดีนี้ได้เพราะลายพิมพ์นิ้วมือ ในแต่ละคดีจะมีความแตกต่างกัน เหตุที่ต้องจัดให้มีการพิมพ์ลายนิ้วมือของจำเลยในคดีนี้เพื่อป้องกัน

/การเปลี่ยน...



- ๖ -

การเปลี่ยนตัวผู้ต้องหาเพราะในปัจจุบันการปลอมแปลงบัตรประจำตัวประชาชนสามารถทำได้โดยง่าย แต่ลายพิมพ์นิ้วมือเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละบุคคลซึ่งปลอมแปลงไม่ได้และเพื่อประโยชน์ในการเพิ่มโทษจำเลย และตอบจำเลยถามค้ำก่อนเกิดเหตุคดีนี้ในท้องที่ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ มีคดีชุมนุมฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินจำนวนมากจึงมีการตั้งคณะพนักงานสอบสวนคดีประเภทนี้ซึ่งพยานอยู่ในคณะพนักงานสอบสวนนี้ด้วย การพิมพ์ลายนิ้วมือของผู้ต้องหาจะจัดทำ ๒ ชุด ชุดที่ ๑ เก็บไว้ที่สถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ อีกชุดหนึ่งส่งไปยังกองทะเบียนประวัติอาชญากร พันตำรวจโทหญิงจิตติมา ธงไชย หัวหน้างานของพยาน ร้อยตำรวจเอกโยธี เสริมสุขต่อ กับร้อยตำรวจเอก ขจรเดช ปทุมชาติ เป็นพนักงานสอบสวนร่วมกันในคดีนี้ ก่อนเกิดเหตุคดีนี้ก็ทราบว่ามีจำเลยเคยถูกแจ้งข้อหา ฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่สถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ แต่ไม่ทราบว่าจำเลยเป็นผู้ต้องหาฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่สถานีตำรวจนครบาลอื่นและจำเลยจะพิมพ์ลายนิ้วมือหรือไม่ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ไม่ทราบว่าจำเลย มาที่สถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ ในข้อหาฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ และร้อยตำรวจเอกโยธี สั่งให้จำเลยพิมพ์ลายนิ้วมือหรือไม่ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ไม่ทราบว่าจำเลยจะมาพบร้อยตำรวจเอกขจรเดช ปทุมชาติ รับทราบข้อกล่าวหาในลักษณะเช่นเดียวกับคดีนี้ และจำเลยไม่ได้พิมพ์ลายพิมพ์นิ้วมือหรือไม่ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ พยานได้หมายเรียกผู้ต้องหา



- ๗ -

ทั้ง ๑๓ คนมาพบพยานในเวลา ๑๐ นาฬิกา จำเลยได้โทรศัพท์มาหาว่าจำเลยจะมาพบพยานในเวลา ๘ นาฬิกา ซึ่งจำได้คล้ายคลึงคลาว่าแจ้งข้อกล่าวหาแก่จำเลยเสร็จภายในเวลารวดเร็วโดยไม่มีข้อโต้แย้งกัน ก่อนวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ พยานเห็นภาพถ่ายของจำเลยตามเอกสารหมายเลข จ. ๒ แผ่นที่ ๑๑ แล้ว ในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จำเลยได้มอบบัตรประจำตัวประชาชนให้พยานจึงไปถ่ายเอกสารโดยจำเลยรับรองสำเนาถูกต้อง จำไม่ได้แล้วว่าตอนที่จำเลยโทรศัพท์มาหาพยานได้ถามจำเลยว่าจะพิมพ์ลายนิ้วมือหรือไม่ จำเลยลงลายมือชื่อในเอกสารหมายเลข จ.๔ และ จ. ๕ โดยไม่ขัดขืน รับว่าตามภาพถ่ายหมายเลข จ.๓ เป็นตัวจำเลยและร่วมชุมนุมในวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ จริง และมอบหนังสือของจำเลยลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เอกสารหมายเลข ล.๑ คดีนี้พยานไม่ได้ไปเก็บลายนิ้วมือแฝงของผู้ต้องหาในที่เกิดเหตุ ก่อนที่จะแจ้งข้อกล่าวหาแก่จำเลยได้อ่านเอกสารหมายเลข ล.๑ แล้ว ไม่ได้ให้จำเลยดูระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ ๓๒ ซึ่งเป็นระเบียบภายในของสำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งไม่มีบทกำหนดโทษหากฝ่าฝืนระเบียบไว้และไม่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา พยานไม่มีหน้าที่ในการตรวจลายพิมพ์นิ้วมือของผู้ต้องหาในคดีนี้ พยานใช้การตรวจประวัติอาชญากรโดยการส่งหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชนของจำเลยไปให้กองทะเบียนประวัติอาชญากรตรวจพิสูจน์และนำมาฟ้องคดีนี้ได้แต่ไม่สามารถเพิ่มโทษจำเลยได้ เนื่องจากรายละเอียดประวัติอาชญากรที่ส่งมาให้ไม่ครบถ้วน จำเลยบอกพยานว่าจำเลยเป็นผู้ต้องหาในลักษณะนี้หลายคดีที่สถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ จำเลยไม่ยินยอมพิมพ์ลายนิ้วมือก็สามารถส่งฟ้องได้ ไม่ได้แจ้งให้จำเลยทราบว่า

/ที่ให้...



- ๘ -

ที่ให้จำเลยพิมพ์ลายนิ้วมือนั้นเพื่อป้องกันเปลี่ยนตัวผู้ต้องหา และร้อยตำรวจเอกหญิงดวงพร วงศ์กันหา  
เจ้าพนักงานตำรวจ กองทะเบียนประวัติอาชญากร เบิกความว่าพยานมีหน้าที่ตรวจเปรียบเทียบลายพิมพ์นิ้วมือ  
ที่พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลต่าง ๆ ส่งมาให้ตรวจ ขั้นตอนในการตรวจลายพิมพ์นิ้วมือจะพิจารณา  
จากรูปและตรวจลักษณะพิเศษของลายเส้นว่ามีจุดลักษณะพิเศษตรงกันหรือไม่หากตรงกันก็ถือว่าเป็น  
เป็นคนเดียวกัน คดีนี้พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ส่งแต่ข้อมูลชื่อ ชื่อสกุล  
และหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักของนายยิ่งชีพ จำชื่อสกุลไม่ได้ พยานจึงส่งให้แผนกตรวจชื่อ  
ของหน่วยงานนี้ดำเนินการต่อไปไม่ได้ดำเนินการเอง การตรวจหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก  
และบัตรประจำตัวประชาชนอาจมีชื่อ ชื่อสกุลซ้ำกันได้ แต่การตรวจลายพิมพ์นิ้วมือไม่มีโอกาสที่จะมีลายพิมพ์  
นิ้วมือซ้ำกันได้การตรวจลายพิมพ์นิ้วมือจึงถูกต้องแม่นยำกว่า ลายพิมพ์นิ้วมือในคดีอื่นมาใช้กับคดีนี้ไม่ได้แม้ว่า  
เป็นผู้ต้องหาคนเดียวกัน ในกรณีส่งแต่หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักไปให้ตรวจพิสูจน์  
ก็ไม่สามารถลงไว้ในทะเบียนประวัติอาชญากรได้ แต่หากเป็นลายพิมพ์นิ้วมือจะลงไว้ในทะเบียนประวัติ  
อาชญากร หากไม่มีลายพิมพ์นิ้วมือของผู้ต้องหาในคดีนั้นไม่สามารถตรวจยืนยันว่าผู้ต้องหาคนดังกล่าวกระทำ  
ความผิดในครั้งนั้นได้ซึ่งผู้ต้องหาในคดีนั้นสามารถปฏิเสธว่าไม่ได้กระทำความผิดได้ และตอบนายจำเลย  
ถามค้านว่ามีการเก็บลายพิมพ์นิ้วมือไว้ในระบบดิจิทัลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติแต่ไม่ทราบว่าจะประเภท  
และเมื่อกระบบดิจิทัลดังกล่าวแล้วจะปรากฏลายพิมพ์นิ้วมือที่หน้าจกระบบดิจิทัลดังกล่าวหรือไม่ในกรณี

/ที่มีการ...





- ๙ -

ที่มีการเก็บลายพิมพ์นิ้วมือไปก็จะสามารถไปเปิดระบบดิจิทัลตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมือที่ส่งมาว่าเป็นบุคคล  
คนเดียวกันหรือไม่ได้ ซึ่งสามารถเรียกดูจากระบบดิจิทัลดังกล่าวได้ตลอดเวลาในคดีนี้แม้ไม่มีการพิมพ์ลายนิ้วมือ  
แต่ใช้ตรวจสอบหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักของจำเลยก็สามารถฟ้องต่อศาลได้ กรมการ  
ปกครอง กระทรวงมหาดไทย มีการเก็บลายพิมพ์นิ้วมือเช่นกันแต่ไม่เหมือนกับที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
เก็บตรวจพิสูจน์ แม้พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ.๒๕๖๒  
เอกสารหมาย ล.๒ มาตรา ๑๒ ให้องค์กรของรัฐอื่นที่เก็บข้อมูลของบุคคลใดไว้สามารถตรวจสอบได้  
แต่ตรวจสอบข้อมูลกองทะเบียนประวัติอาชญากรไม่ได้เพราะเป็นความลับตามเอกสารหมาย จ.๑๐ แผ่นที่ ๔  
แม้ผู้ต้องหาไม่ยอมพิมพ์ลายนิ้วมือ ในทะเบียนประวัติอาชญากรก็จะระบุว่าการทำความผิดในครั้งใดไม่ยอม  
พิมพ์ลายนิ้วมือไว้ในทะเบียนประวัติอาชญากรดังกล่าวด้วยการพิมพ์ลายนิ้วมือเพียงนิ้วเดียวไม่สามารถ  
ตรวจสอบผู้ทำความผิดได้ แต่ไม่ทราบว่ามีคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ตรวจลายนิ้วมือของผู้ต้องหาทุกคดี  
และตอบพนักงานอัยการโจทก์ถามถึงว่า เวลาพนักงานสอบสวนส่งลายพิมพ์นิ้วมือของผู้ต้องหาไปให้หน่วยงาน  
ของพยานตรวจสอบก็มีการเก็บเอกสารดังกล่าวไว้ในฐานข้อมูลกองทะเบียนประวัติอาชญากร ในคดีนี้  
พนักงานสอบสวนได้ส่งหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักของจำเลยไปตรวจสอบ พยานส่งให้  
แผนกอื่นในกองเดียวกันเป็นผู้ตรวจสอบซึ่งเจ้าพนักงานตำรวจจะไปตรวจสอบข้อมูลหมายเลขบัตรประจำตัว

/ประชาชน...



- ๑๐ -

ประชาชน ๑๓ หลักของจำเลย ถ้ามีอยู่ในฐานข้อมูลก็จะปรากฏชื่อของผู้ต้องหาคนดังกล่าวแต่ไม่สามารถยืนยันว่าเป็นลายพิมพ์นิ้วมือของผู้ต้องหาคนเดียวกับในคดีก่อนหน้านี้หรือไม่ จากนั้นพยานได้ส่งทะเบียนประวัติอาชญากรตามเอกสารหมาย จ.๑๐ แผ่นที่ ๔ ไปให้สถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์โดยไม่ทราบรายละเอียดในเอกสารหมาย จ.๑๐ แผ่นที่ ๔ แต่อย่างไร เห็นว่าตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๓๒วรรคแรกบัญญัติว่า “เพื่อประโยชน์แห่งการรวบรวมหลักฐานให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจดังต่อไปนี้ (๑) ตรวจตัวผู้เสียหายเมื่อผู้นั้นยินยอมหรือตรวจตัวผู้ต้องหาหรือตรวจสอบสิ่งของหรือที่ทางอันสามารถอาจใช้เป็นพยานหลักฐานได้ให้รวมทั้งทำภาพถ่ายจำลองหรือพิมพ์ลายนิ้วมือ ลายมือหรือลายเท้ากับให้บันทึกรายละเอียดทั้งหลายซึ่งน่าจะกระทำให้คดีแจ่มกระจ่างขึ้น” ในข้อนี้ได้ความจากร้อยตำรวจเอกนครตอพบพนักงานอัยการโจทก์ถามว่าเหตุที่ต้องจัดให้มีการพิมพ์ลายนิ้วมือของจำเลยในคดีนี้เพื่อป้องกันการเปลี่ยนตัวผู้ต้องหาเพราะในปัจจุบันการปลอมแปลงบัตรประจำตัวประชาชนสามารถทำได้โดยง่ายแต่ลายพิมพ์นิ้วมือเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละบุคคลซึ่งปลอมแปลงไม่ได้และเพื่อประโยชน์ในการเพิ่มโทษจำเลยสอดคล้องกับบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติมเอกสารหมายจ.๗ แผ่นที่ ๒ และบันทึกคำให้การของผู้ต้องหาที่ ๔ เอกสารหมายจ.๘ แผ่นที่ ๓ ร้อยตำรวจเอกนครตอ บันทึกว่า และในวันนี้ (๒๔ พ.ย ๖๔) พนักงานสอบสวนได้สั่งให้ผู้ต้องหาพิมพ์ลายนิ้วมือเพื่อตรวจประวัติการต้องโทษแต่ผู้ต้องหาทราบคำสั่งแล้วไม่ยอมปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานสอบสวนโดยไม่มีเหตุผลอันสมควรจึงแจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติมให้ผู้ต้องหาทราบว่าได้กระทำความผิดฐาน

/ทราบคำ...



- ๑๑ -

ทราบคำสั่งของเจ้าพนักงานซึ่งสั่งการตามอำนาจที่กฎหมายให้ไว้ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้นโดยไม่มีเหตุหรือ  
ข้อแก้ตัวอันสมควร และร้อยเอกรณกรยังตอบทนายจำเลยถามค้านว่าในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จำเลย  
ได้มอบบัตรประจำตัวประชาชนให้ตนจึงถ่ายเอกสารโดยจำเลยรับรองสำเนาถูกต้อง ลงลายมือชื่อในเอกสาร  
หมาย จ.๔ และ จ. ๕ ระบุว่าตามภาพถ่ายหมาย จ.๓ คือตัวจำเลย และร่วมชุมนุมในวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔  
จริง และจำเลยได้ยื่นหนังสือของจำเลยลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เอกสารหมาย ล.๑ ให้ร้อยตำรวจเอก  
รณกร ทั้งคดีนี้ร้อยตำรวจเอกรณกรไม่ได้ไปเก็บลายนิ้วมือแฝงของผู้ต้องหาในที่เกิดเหตุ จึงเป็นข้อบกพร่อง  
จุดประสงค์ในการพิมพ์ลายนิ้วมือจำเลยในครั้งนี้ก็เพื่อใช้ประวัติอาชญากรของจำเลยในการเพิ่มโทษจำเลยเป็น  
หลักหาใช้เพื่อจะกระทำให้คดีแจ่มกระจ่างขึ้นไม่ การที่จำเลยทราบคำสั่งของร้อยตำรวจเอกรณกรเจ้าพนักงาน  
ซึ่งสั่งการตามอำนาจหน้าที่ที่มีกฎหมายให้ไว้ให้จำเลยพิมพ์ลายนิ้วมือแต่จำเลยไม่ยินยอมนั้นจำเลยมีเหตุหรือ  
ข้อแก้ตัวอันสมควรตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๖๘ หรือไม่ ในข้อนี้จำเลยนำสืบว่าจำเลย  
จบปริญญาตรีนิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเนติบัณฑิต ปัจจุบันเป็นผู้อำนวยการโครงการ  
อินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน (ไอลอร์) ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ จนถึงปัจจุบัน จากการที่จำเลยมีหน้าที่ติดตาม  
และบันทึกข้อมูลการดำเนินคดีเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพของประชาชนทำให้ได้เข้าร่วมการสอบสวนผู้ต้องหา  
ในฐานะทนายความและผู้สังเกตการณ์กรณีประชาชนถูกดำเนินคดีทางการเมืองจะเห็นว่าพนักงานสอบสวน  
จะให้ผู้ต้องหาพิมพ์ลายนิ้วมือสืบนิ้วทุกครั้งซึ่งล้างออกยากทำให้ไม่สะดวกในการรับประทานอาหารและ

/ลายพิมพ์...



- ๑๒ -

ลายพิมพ์นิ้วมือของผู้ต้องหาจะปรากฏในทางสื่อทำให้ถูกตีตราว่าได้กระทำความผิด จากการติดตามคดีของ นายรังสิมันต์ โรม ที่ไม่ยอมพิมพ์ลายนิ้วมือตามคำสั่งของพนักงานสอบสวนแล้วถูกพนักงานอัยการ สำนักงาน อัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง ๖ เป็นโจทก์ฟ้องนายรังสิมันต์ โรม เป็นจำเลยต่อศาลแขวงปทุมวันในคดีอาญา หมายเลขดำที่ อ ๑๗๗/๒๕๖๑ ฐานความผิดฝ่าฝืนประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขฉบับที่ ๒๕ เรื่องการดำเนินการเกี่ยวกับการยุติธรรมทางอาญา ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๙ ซึ่งนายรังสิมันต์ โรม ยื่นคำร้องขอให้ศาลแขวงปทุมวันส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๒ ว่าประกาศคณะปฏิวัติการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๒๕ เรื่องการดำเนินการเกี่ยวกับการ ยุติธรรมทางอาญา ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๙ ที่กำหนดให้ผู้ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาญามีหน้าที่ ต้องพิมพ์ลายนิ้วมือหรือลายมือลายเท้า ตามคำสั่งพนักงานอัยการ ผู้ว่าคดีหรือพนักงานสอบสวน ผู้ใดฝ่าฝืน มีความผิดฐานกระทำความผิดเกี่ยวกับการยุติธรรมต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญซึ่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าประกาศคณะปฏิวัติการ ปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขฉบับที่ ๒๕ เรื่องการดำเนินการเกี่ยวกับ การยุติธรรมทางอาญาลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๙ เฉพาะในส่วนที่กำหนดให้เป็นความผิดและโทษทางอาญา ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง

/ซึ่งในคำ...



- ๑๓ -

ซึ่งในคำวินิจฉัยตอนหนึ่งระบุว่า การพิมพ์ลายนิ้วมือเป็นสิทธิพื้นฐานเฉพาะตัวของบุคคลไม่ต่างไปจากการ  
ลงลายมือชื่อซึ่งแม้จะเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยแล้วก็ตามแต่ราบใดที่ยังไม่มีคำพิพากษาว่าเป็นผู้กระทำผิด  
ย่อมถือว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ สิทธิดังกล่าวจึงย่อมได้รับความคุ้มครองแม้กฎหมายจะบัญญัติให้เป็นหน้าที่  
ในกระบวนการยุติธรรมแต่ย่อมไม่อาจถือเป็นความผิดทางอาญาในฐานะที่ไม่ยอมพิมพ์ลายนิ้วมือ ลายมือหรือ  
ลายเท้าได้ รัฐขอที่จะหาวิธีการที่เหมาะสมเพื่อบังคับการให้ผู้ต้องหาที่ไม่ยอมปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่  
ของพนักงานสอบสวนต้องเกิดภาระหรือความรับผิดชอบได้เพียงเท่าที่จำเป็นและพอสมควรแก่กรณีเท่านั้น  
ตามคำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เอกสารหมายเลข ๓ ทำให้จำเลยเข้าใจว่าการพิมพ์  
ลายนิ้วมือเป็นสิทธิของประชาชนต้องได้รับความยินยอมจากประชาชนก่อนไม่ใช่ต้องถูกบังคับให้พิมพ์  
ลายนิ้วมือทุกคดี ก่อนจำเลยถูกดำเนินคดีนี้ ได้ถูกดำเนินคดีข้อหาฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการ  
ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ครั้งแรกเมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔ ที่สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี  
พนักงานสอบสวนจะให้จำเลยพิมพ์ลายนิ้วมือจำเลยได้สอบถามพนักงานสอบสวนว่าเหตุผลใดที่จะต้องพิมพ์  
ลายนิ้วมือซึ่งพนักงานสอบสวนบอกว่าเจ้าพนักงานตำรวจมีอำนาจสั่งให้พิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหาได้และถ้าไม่มี  
เอกสารลายพิมพ์นิ้วมือพนักงานอัยการจะไม่รับสำนวนสั่งฟ้องต่อไปแต่ในวันดังกล่าวจำเลยยินยอมให้พนักงาน  
สอบสวนพิมพ์ลายนิ้วมือจำเลยได้หลังจากคดีดังกล่าวจำเลยยังถูกพนักงานสอบสวนแจ้งข้อหา  
เช่นเดียวกับครั้งแรกที่สถานีตำรวจนครบาลลุมพินี อีก ๓ คดี คือวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ วันที่ ๑๗

/พฤศจิกายน...



- ๑๔ -

พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ เมื่อพนักงานสอบสวนจะพิมพ์ลายนิ้วมือของจำเลย จำเลย  
ไม่ยินยอมและแจ้งเหตุผลให้พนักงานสอบสวนทั้งสามคดีทราบก็ได้แจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติมว่าจำเลยฝ่าฝืน  
คำสั่งเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๖๘ แต่อย่างไร ทั้งสี่คดีดังกล่าวจำเลยก็ยอมรับว่า  
เข้าร่วมชุมนุมตามที่พนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหา วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ จำเลยไปรับทราบข้อกล่าวหา  
ว่าฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ กรณีชุมนุมเมื่อวันที่  
๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ที่สถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ก็ได้แจ้งร้อยตำรวจเอกโยธีย์ เสริมสุขต่อ พนักงาน  
สอบสวน ขอให้ลายพิมพ์นิ้วมือของจำเลยที่พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลลุมพินี ได้พิมพ์ลายพิมพ์  
นิ้วมือของจำเลยไว้แล้วเมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔ ได้หรือไม่ ร้อยตำรวจเอกโยธีย์ บอกว่าไม่ได้เพราะเป็นคดี  
ที่เกิดคนละท้องที่ต่างสถานีตำรวจนครบาลกันไม่สามารถใช้กันได้และหากไม่มีลายพิมพ์นิ้วมือของผู้ต้องหา  
พนักงานอัยการจะไม่รับสำนวนส่งฟ้องกับมีพันตำรวจโทหญิง จิตติมา ธงไชย มาแจ้งจำเลยว่าหากจำเลยไม่ยอม  
พิมพ์ลายนิ้วมือก็จะถูกดำเนินคดีฐานขัดคำสั่งเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๖๘ ด้วย  
และมีเจ้าพนักงานตำรวจ ๒ นายในสถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์แจ้งจำเลยว่าหากไม่ยอมพิมพ์  
ลายนิ้วมือและไม่ให้ความร่วมมือ เจ้าพนักงานตำรวจชั้นผู้น้อยจะเดือดร้อน จำเลยจึงยินยอมให้พิมพ์ลายนิ้วมือ  
ของจำเลยโดยแจ้งกับพนักงานสอบสวนว่าจะพิมพ์ลายนิ้วมือครั้งนี้ครั้งเดียว วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔  
จำเลยไปรับทราบข้อกล่าวหาฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘

/กรณีชุมนุม...



- ๑๕ -

กรณีชุมนุมเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ ได้สอบถามร้อยตำรวจเอกจรเดช ปทุมชาติ พนักงานสอบสวนว่า ทำไมต้องพิมพ์ลายนิ้วมือก็ได้รับคำตอบด้วยเหตุผลเช่นเดียวกับคดีก่อน จำเลยขอให้ใช้ลายนิ้วมือของจำเลยที่พิมพ์ไว้เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ พนักงานสอบสวนไม่ยินยอม จำเลยจึงมอบเอกสารหมายเลข จ.๔

ให้พนักงานสอบสวนโดยไม่ยินยอมพิมพ์ลายนิ้วมือจึงถูกแจ้งข้อหาเพิ่มเติมตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา

๓๖๘ ในวันนั้นเลย วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จำเลยได้รับหมายเรียกให้ไปพบพนักงานสอบสวนเพื่อ

รับทราบข้อกล่าวหาฝ่าฝืนพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ กรณีชุมนุม

เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ที่สถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ ในเวลา ๑๐ นาฬิกา แต่ในเวลานัดจำเลย

มีนัดประชุมกับเจ้าหน้าที่สถานีทูตหลายแห่งซึ่งไม่อาจเลื่อนนัดได้จึงโทรศัพท์ไปหาร้อยตำรวจเอกธกร

พนักงานสอบสวนว่าขอไปพบ ในเวลา ๘ นาฬิกาและขอให้เตรียมเอกสารไว้ก่อนเพื่อให้การดำเนินการแจ้ง

ข้อกล่าวหาให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๙ นาฬิกาซึ่งร้อยตำรวจเอกธกรยังได้สอบถามว่าจะพิมพ์ลายนิ้วมือ

หรือไม่จำเลยพูดตอบกลับไปว่าไม่ยินยอมพิมพ์ลายนิ้วมือ ร้อยตำรวจเอกธกรได้แจ้งสิทธิและทำบันทึกการ

แจ้งข้อกล่าวหาให้จำเลยทราบในเวลา ๘ นาฬิกาตามเอกสารหมายเลข จ.๔ และ จ.๕ ส่วนเอกสารหมายเลข จ.๔ ถึง

จ.๗ เตรียมไว้เรียบร้อยแล้วเมื่อจำเลยไปถึงก็เพียงแต่ลงลายมือชื่อ ส่วนบันทึกคำให้การของผู้ต้องหาที่ ๔

เอกสารหมายเลข จ.๘ ร้อยตำรวจเอกธกร ได้พิมพ์ไว้แล้วจนถึงแผ่นที่ ๕ ตรงข้อความว่า ตอบ ข้าฯ ขอให้เพิ่มเติม

ดังนี้ เมื่อจำเลยไปถึงจึงให้การต่อในข้อ ๑ ในปัจจุบัน (๒๔ พ.ย. ๖๔) จนถึงแผ่นสุดท้ายแล้วได้ลงลายมือชื่อ



- ๑๖ -

ในเอกสารดังกล่าวซึ่งในวันนี้ใช้เวลาในการแจ้งข้อกล่าวหาและให้การของจำเลยเพียง ๒๐ นาที เท่านั้นโดยไม่มีข้อโต้เถียงเรื่องลายพิมพ์นิ้วมือแต่ประการใด ระบุว่าได้ไปร่วมชุมนุมในวันเกิดเหตุและเป็นบุคคลเดียวกับภาพถ่ายหมาย จ.๓ กับมอบเอกสารหมาย ล.๑ และบัตรประจำตัวประชาชนของจำเลยให้กับร้อยตำรวจเอก วรรณกร จำเลยเห็นว่าตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๑๓๑ให้อำนาจพนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์หรือความผิดของผู้ต้องหาเท่านั้น หากไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว พนักงานสอบสวนไม่มีอำนาจให้กระทำได้ และตามประมวลกฎหมายมาตรา ๑๓๒ให้อำนาจพนักงานสอบสวนสั่งให้ผู้ต้องหาพิมพ์ลายนิ้วมือได้เพื่อให้คดีแจ่มกระจ่างขึ้น แต่ในกรณีคดีของจำเลยนั้นข้อเท็จจริงปรากฏแจ้งชัดว่าจำเลยไปร่วมชุมนุมในวันเกิดเหตุจริงแล้วก็ไม่มีเหตุที่จะต้องให้จำเลยพิมพ์ลายนิ้วมือแต่ประการใดหากพนักงานสอบสวนแจ้งว่าได้มีการไปเก็บวัตถุพยานแล้วพบลายนิ้วมือของจำเลยก็จะยินยอมให้พนักงานสอบสวนพิมพ์ลายนิ้วมือของจำเลยได้และหากพนักงานสอบสวนเห็นว่าไม่เชื่อว่าจำเลยเป็นผู้ต้องหาตัวจริงหรือไม่จำเลยก็จะยินยอมพิมพ์ลายนิ้วมือ แต่ก็ไม่ได้รับแจ้งจากพนักงานสอบสวนแต่อย่างใด เห็นว่าจากทางนำสืบของจำเลยข้างต้นจะเห็นได้ว่าจำเลยได้พิมพ์ลายนิ้วมือที่สถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ แล้ว ซึ่งพนักงานสอบสวนสามารถใช้ลายพิมพ์นิ้วมือของจำเลยดังกล่าวในการเพิ่มโทษจำเลยได้ ดังนั้นการที่จำเลยไม่ยอมพิมพ์ลายนิ้วมือจึงมีเหตุอันสมควร การกระทำของจำเลยจึงไม่มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๖๘ ส่วนที่โจทก์ขอให้ปรับโทษของจำเลยในคดีนี้ต่อจาก

โทษจำคุก...



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้



- ๑๗ -

โทษจำคุกในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ ๑๑๐๘/๒๕๖๕ ของศาลนี้และคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ๑๙๑/๒๕๖๕  
ของศาลแขวงปทุมวัน นั้น ในคดีนี้ศาลยกฟ้องจึงไม่อาจนับโทษต่อได้ จึงให้ยกคำขอส่วนนี้

พิพากษายกฟ้อง และยกคำขอ

นายสมศักดิ์

ฎารานุท



สมบูรณ์/พิมพ์  
พิมพ์เสร็จวันที่ ๒๒ ส.ค ๖๖