

○ (๔)

คำฟ้อง



งานรับฟ้อง
15 พ.ย. 2565
ศาลแพ่ง

คดีหมายเลขดำที่ พ5745 / ๒๕65

ศาล.....แพ่ง

วันที่ 15 เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕ 65

ความ.....แพ่ง

ระหว่าง { นายยิ่งชีพ อัชฌานนท์ ที่ 1 กับพวกรวม 8 คน โจทก์
บริษัท เอ็นเอสโอ กรุ๊ป เทคโนโลยี จำกัด (N.S.O. GROUP TECHNOLOGIES LTD.) จำเลย

ข้อหาหรือฐานความผิด.....ละเมิด เรียกค่าเสียหาย

จำนวนทุนทรัพย์..... 8,500,000 บาท.....สตางค์

ข้าพเจ้า นายยิ่งชีพ อัชฌานนท์ ที่ 1 กับพวกรวม 8 คน รายละเอียดปรากฏตามท้ายคำฟ้องนี้

เลขประจำตัวประชาชน ---- โจทก์ เชื้อชาติ.....

สัญชาติ.....อาชีพ.....อายุ.....ปี

อยู่บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ถนน.....

ตรอก/ซอย.....ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....

จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....

โทรสาร.....ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์.....

ขอยื่นฟ้อง บริษัท เอ็นเอสโอ กรุ๊ป เทคโนโลยี จำกัด (N.S.O. GROUP TECHNOLOGIES LTD)

เลขประจำตัวประชาชน ---- จำเลย เชื้อชาติ.....

สัญชาติ.....อิสราเอล อาชีพ.....ประกอบธุรกิจ.....อายุ.....ปี

อยู่บ้านเลขที่..... 22 หมู่ที่..... ถนน Galgalei HaPlada

ตรอก/ซอย.....ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต.....เมือง Herzliya

จังหวัด ประเทศอิสราเอล รหัสไปรษณีย์ 4672222 โทรศัพท์ +972-77-4341292

โทรสาร.....ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ info@nsogroup.com, office@nsogroup.com

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. โจทก์ที่ 1 ถึงโจทก์ที่ 8 เป็นนักกิจกรรมการเมือง นักเคลื่อนไหวทางการเมือง
นายความ นักวิชาการ และเจ้าหน้าที่ขององค์กรไม่แสวงหาผลกำไร ซึ่งได้ใช้สิทธิเสรีภาพตามที่

ประชาชนพึงมีวิพากษ์วิจารณ์การทำงานและนโยบายของรัฐบาลชุดปัจจุบันที่มีผลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) โจทก์ที่ 1 ผู้จัดการโครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน (ไอลอว์)

(2) โจทก์ที่ 2 เป็นนักศึกษาชั้นปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา สถาบันสิทธิมนุษยชนและสันติศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล

(3) โจทก์ที่ 3 เป็นนักศึกษาคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(4) โจทก์ที่ 4 เป็นนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(5) โจทก์ที่ 5 เป็นศิลปินจากกลุ่ม Rap Against Dictatorship

(6) โจทก์ที่ 6 เป็นอาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

(7) โจทก์ที่ 7 เป็นนักเขียน นักแปล และนักวิชาการอิสระด้านการเงิน

(8) โจทก์ที่ 8 เป็นทนายความสิทธิมนุษยชนที่ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน และนักกิจกรรมทางการเมือง

ความโดยละเอียดโจทก์ทั้งแปดจะได้นำเสนอต่อศาลในชั้นพิจารณาต่อไป

จำเลยมีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัดจดทะเบียนตามกฎหมายของประเทศอิสราเอล เลขทะเบียนบริษัท 514395409 ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับพัฒนา ผลิต และจัดจำหน่ายชุดคำสั่งทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งต่อไปในคำฟ้องนี้จะเรียกว่า “ซอฟต์แวร์” รวมถึงจัดจำหน่าย จัดซื้อ และหรือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเครื่องมืออุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์ ที่เกี่ยวข้องกัมาตรการป้องกันการเข้าระบบคอมพิวเตอร์ และความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาเอกสารรับรองสถานะบริษัทจากนายทะเบียนบริษัทและห้างหุ้นส่วนประเทศอิสราเอลพร้อมคำแปลภาษาไทย และสำเนาเอกสารขององค์การบริหารอิสราเอล กระทรวงยุติธรรม ประเทศอิสราเอล แสดงข้อมูลต่างๆ ของจำเลยพร้อมคำแปล เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1 และ 2

ข้อ 2. จำเลยได้พัฒนา ผลิต และจัดจำหน่ายสิทธิการใช้ซอฟต์แวร์ รวมทั้งจัดจำหน่าย จัดหา

และหรือให้ความช่วยเหลือสนับสนุนในการจัดหาเครื่องมืออุปกรณ์ผลิตภัณฑ์ต่างๆ (“ฮาร์ดแวร์”) ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเรียกรวมกันเป็นเทคโนโลยีสอดแนม (Spyware Technology) ชื่อว่า “เพกาซัส” (Pegasus) เทคโนโลยีเพกาซัสเป็นเทคโนโลยีที่สามารถติดตามสอดแนมการใช้งานในปัจจุบันและเข้าถึงข้อมูลที่เก็บอยู่ในโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟนต่างๆ (“โทรศัพท์มือถือที่เป็นเป้าหมาย”) เช่น โทรศัพท์ยี่ห้อแอปเปิ้ล รุ่นไอโฟนต่างๆ ซึ่งใช้ระบบปฏิบัติการ iOS เวอร์ชันต่างๆ โทรศัพท์ยี่ห้ออื่นๆ ซึ่งใช้ระบบปฏิบัติการ Android เวอร์ชันต่างๆ ได้ โดยเทคโนโลยีเพกาซัสของจำเลยสามารถเข้าดูข้อมูลของโทรศัพท์มือถือที่เป็นเป้าหมายและส่งข้อมูลนั้นๆ ออกไปได้ เช่น การใช้โทรศัพท์สนทนา การรับส่งข้อความสั้น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตำแหน่งที่ตั้งระบบพิกัดจีพีเอส บัญชีรายชื่อ ปฏิทินนัดหมาย รูปภาพ การตั้งรหัสผ่าน การเปิดเว็บไซต์ต่างๆ การใช้แอปพลิเคชันสนทนาต่างๆ (Chat Application) เป็นต้น ตลอดจนยังสามารถฟังและบันทึกเสียงหรือภาพด้วยการใช้ไมโครโฟนและกล้องของโทรศัพท์มือถือ และใช้ระบบระบุพิกัดจีพีเอสของโทรศัพท์มือถือที่เป็นเป้าหมายเพื่อทราบตำแหน่งของโทรศัพท์มือถือได้ด้วย

ขั้นตอนการใช้เทคโนโลยีเพกาซัสดังกล่าวของจำเลยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโทรศัพท์มือถือที่เป็นเป้าหมายสามารถแบ่งขั้นการเป็น 3 ขั้นตอนสำคัญคือ

(1) การลักลอบติดตั้งชุดคำสั่งคอมพิวเตอร์หรือซอฟต์แวร์พิเศษ เป็นการอาศัยช่องว่างของระบบปฏิบัติการของโทรศัพท์มือถือที่เป็นเป้าหมายลักลอบติดตั้งซอฟต์แวร์พิเศษลงในระบบของโทรศัพท์มือถือที่เป็นเป้าหมาย ใช้เพียงหมายเลขโทรศัพท์มือถือและหรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้กับโทรศัพท์มือถือที่เป็นเป้าหมาย ก็สามารถลักลอบติดตั้งซอฟต์แวร์พิเศษได้แล้ว โดยไม่ต้องให้เจ้าของหรือผู้ใช้โทรศัพท์มือถือที่เป็นเป้าหมายกดหรือกระทำการใดๆ แต่อย่างใด

(2) การเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการอาศัยชุดคำสั่งคอมพิวเตอร์พิเศษที่ได้ติดตั้งไว้ทำให้ผู้ใช้เทคโนโลยีเพกาซัสสามารถควบคุมการทำงานของโทรศัพท์มือถือที่เป็นเป้าหมายได้หลายประการ ทำให้สามารถสอดแนมการใช้งาน เก็บข้อมูล รวมถึงการเปิดการใช้งานใช้ไมโครโฟนและ

กล้องของโทรศัพท์มือถือ และระบบระบุพิกัดจีพีเอสเพื่อทราบตำแหน่ง หรือระบบอื่นๆ
เพื่อทราบข้อมูล ณ ขณะปัจจุบัน ตามที่กล่าวมาข้างต้น

(3) การส่งข้อมูล เป็นการอาศัยชุดคำสั่งคอมพิวเตอร์พิเศษที่ได้ติดตั้งไว้ทำให้ผู้ใช้เทคโนโลยี
เพกาซัสสามารถส่งข้อมูลที่ได้การสอดแนมและเก็บข้อมูลจากโทรศัพท์มือถือเป้าหมายไปยัง
แหล่งเก็บและควบคุมเช่น เครื่องแม่ข่าย (“เซิร์ฟเวอร์”) ของผู้ใช้เทคโนโลยีเพกาซัสนั้นๆ ซึ่ง
อาจนำข้อมูลที่เก็บไว้นั้นไปทำการนำเสนอและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป โดยอาจนำข้อมูลที่
รับมาแสดงมาแสดงผลออกมาในลักษณะต่างๆ ให้ผู้ใช้งานสามารถอ่านค่าได้โดยง่าย เช่น
นำพิกัดจีพีเอสที่ได้มาหลายจุดด้วยกันมาวางลงในแผนที่เพื่อให้ผู้ใช้สามารถเข้าใจตำแหน่ง
ได้ เป็นต้น

จากขั้นตอนการใช้เทคโนโลยีเพกาซัสของจำเลยดังกล่าวมาข้างต้นนี้ การใช้เทคโนโลยี
เพกาซัสดังกล่าวเป็นกระทำการโดยลักลอบกระทำโดยไม่ได้ขอความยินยอมหรือขออนุญาตจากเจ้าของ
โทรศัพท์มือถือที่เป็นเป้าหมาย แม้ว่าเจ้าของโทรศัพท์มือถือที่เป็นเป้าหมายจะได้ตั้งรหัสผู้ใช้ไว้เป็นการ
สร้างมาตรการป้องกันการเข้าถึงไว้ในรูปแบบต่างๆ เช่น ชุดตัวเลข 4-6 หรือที่เรียกว่า ตัวเลขพิน (Pin
Number) หรือข้อมูลมาตรชีวต่างๆ (Biometric) เช่น ลายพิมพ์นิ้วมือ เช่น รูปโครงใบหน้า ไว้แล้ว และ
ไม่ประสงค์ให้บุคคลอื่นใดเข้ามาสอดแนมหรือเข้าถึงข้อมูลในโทรศัพท์มือถือเป้าหมายได้ เทคโนโลยีเพกา
ซัสของจำเลยก็ยังสามารถเข้าถึงได้ ดังนั้นการใช้เทคโนโลยีเพกาซัสของจำเลย ดังกล่าวเป็นการเข้าถึง
โดยมิชอบซึ่งระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะและมาตรการนั้นมีได้มีไว้
สำหรับจำเลยหรือบุคคลอื่นใดที่เจ้าของโทรศัพท์มือถือไม่ได้อนุญาตหรือยินยอม เป็นการกระทำที่ผิดต่อ
กฎหมายมีโทษอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550
และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 5 และมาตรา 7 อีกทั้งเป็นการละเมิดต่อเจ้าของโทรศัพท์มือถือ โดยเป็นการ
ละเมิดต่อสิทธิมนุษยชนและสิทธิขั้นพื้นฐานของพลเมืองว่าด้วยสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เสรีภาพใน
การติดต่อสื่อสาร เสรีภาพในการเดินทางและเลือกถิ่นที่อยู่ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยก็ได้รับ
ยอมรับและรับรองสิทธิดังกล่าวไว้ดังปรากฏตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 32 มาตรา

36 และมาตรา 38 การใช้เทคโนโลยีเพกาศ์ของจำเลยจึงเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย และกระทำละเมิดต่อผู้ใช้หรือเจ้าของโทรศัพท์มือถือที่เป็นเป้าหมาย ต้องรับโทษทางอาญากับรับผิดต่อเจ้าของโทรศัพท์มือถือที่เป็นเป้าหมายตามกฎหมาย และความโดยละเอียดจะได้นำเสนอต่อศาลในชั้นพิจารณาต่อไป

ข้อ 3. ปรากฏว่าจำเลยได้กระทำผิดกฎหมายและละเมิดต่อโจทก์ทั้งแปด โดยไม่ปรากฏแน่ชัดว่า ได้มีบุคคลอื่นร่วมกระทำผิดด้วยหรือไม่ ด้วยการใช้เทคโนโลยีเพกาศ์ตามที่กล่าวมาสอดคล้องแนบการใช้และเข้าถึงข้อมูลที่อยู่โทรศัพท์มือถือของโจทก์ทั้งแปด อันเป็นการกระทำความผิดกฎหมายและเป็นการกระทำกระทำละเมิดสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เสรีภาพในการติดต่อสื่อสาร เสรีภาพในการเดินทางและเลือกถิ่นที่อยู่ของโจทก์ทั้งแปดหลายครั้ง ต่างกรรมต่างวาระกันหลายครั้ง ดังต่อไปนี้

3.1 โจทก์ที่ 1

เมื่อระหว่างช่วงเดือนพฤศจิกายน 2563 ถึงเดือน พฤศจิกายน 2564 วันและเวลาไม่ปรากฏชัดจำเลยได้ใช้เทคโนโลยีเพกาศ์ตามที่กล่าวมาสอดคล้องแนบการใช้และเข้าถึงข้อมูลที่อยู่โทรศัพท์มือถือของโจทก์ที่ 1 ซึ่งเป็นโทรศัพท์มือถือยี่ห้อแอปเปิล รุ่นไอโฟน และใช้กับหมายเลขโทรศัพท์มือถือหมายเลข (+66) 085-614-8455 อันเป็นระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งโจทก์ที่ 1 ได้ตั้งรหัสผ่านและมีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาตไว้ จึงเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายและอีกทั้งเป็นการกระทำกระทำละเมิดสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เสรีภาพในการติดต่อสื่อสาร เสรีภาพในการเดินทางและเลือกถิ่นที่อยู่ของโจทก์ โดยโจทก์ที่ 1 ได้จัดให้มีการตรวจสอบโทรศัพท์มือถือและผลการตรวจสอบ ผลปรากฏว่าโทรศัพท์มือถือของโจทก์ที่ 1 ได้ถูกลักลอบติดตั้งซอฟต์แวร์พิเศษของเทคโนโลยีเพกาศ์ของจำเลยไว้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการตรวจสอบขององค์กรซิติเซนแลบพร้อมคำแปล เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 3 และความโดยละเอียดจะได้นำเสนอต่อศาลในชั้นพิจารณาต่อไป

3.2 โจทก์ที่ 2

เมื่อระหว่างช่วงเดือนมิถุนายน 2564 ถึงเดือนกรกฎาคม 2564 จำเลยได้ใช้เทคโนโลยีเพกาศ์ตามที่กล่าวมาสอดคล้องแนบการใช้และเข้าถึงข้อมูลที่อยู่โทรศัพท์มือถือของโจทก์ที่ 2 ซึ่งเป็นโทรศัพท์มือถือ

ยี่ห้อแอปเปิล รุ่นไอโฟน และใช้กับหมายเลขโทรศัพท์มือถือหมายเลข (+66) 094-356-2363 อันเป็นระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งโจทก์ที่ 2 ได้ตั้งรหัสผ่านและมีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาตไว้ จึงเป็นการกระทำที่ผิดต่อกฎหมายและอีกทั้งเป็นการกระทำกระทำละเมิดสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เสรีภาพในการติดต่อสื่อสาร เสรีภาพในการเดินทางและเลือกถิ่นที่อยู่ของโจทก์ โดยโจทก์ที่ 1 ได้จัดให้มีการตรวจสอบโทรศัพท์มือถือและผลการตรวจสอบ ผลปรากฏว่าโทรศัพท์มือถือของโจทก์ที่ 2 ได้ถูกลักลอบติดตั้งซอฟต์แวร์พิเศษของเทคโนโลยีเพกาซัสของจำเลยไว้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการตรวจสอบขององค์กรซิติเซนแลบพร้อมคำแปล เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 4 และความโดยละเอียดจะได้นำเสนอต่อศาลในชั้นพิจารณาต่อไป

3.3 โจทก์ที่ 3

เมื่อระหว่างช่วงเดือนมิถุนายน 2564 ถึงเดือนกันยายน 2564 วันและเวลาไม่ปรากฏชัด จำเลยได้ใช้เทคโนโลยีเพกาซัสตามที่กล่าวมาสอดแนมการใช้และเข้าถึงข้อมูลที่อยู่โทรศัพท์มือถือของโจทก์ที่ 3 ซึ่งเป็นโทรศัพท์มือถือยี่ห้อแอปเปิล รุ่นไอโฟน และใช้กับหมายเลขโทรศัพท์มือถือหมายเลข (+66) 095-989-8878 อันเป็นระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งโจทก์ที่ 3 ได้ตั้งรหัสผ่านและมีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาตไว้ จึงเป็นการกระทำที่ผิดต่อกฎหมายและอีกทั้งเป็นการกระทำกระทำละเมิดสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เสรีภาพในการติดต่อสื่อสาร เสรีภาพในการเดินทางและเลือกถิ่นที่อยู่ของโจทก์ โดยโจทก์ที่ 3 ได้จัดให้มีการตรวจสอบโทรศัพท์มือถือและผลการตรวจสอบ ผลปรากฏว่าโทรศัพท์มือถือของโจทก์ที่ 3 ได้ถูกลักลอบติดตั้งซอฟต์แวร์พิเศษของเทคโนโลยีเพกาซัสของจำเลยไว้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการตรวจสอบขององค์กรซิติเซนแลบพร้อมคำแปล เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5 และความโดยละเอียดจะได้นำเสนอต่อศาลในชั้นพิจารณาต่อไป

3.4 โจทก์ที่ 4

เมื่อระหว่างช่วงเดือนพฤศจิกายน 2564 วันและเวลาไม่ปรากฏชัด จำเลยได้ใช้เทคโนโลยีเพกาซัสตามที่กล่าวมาสอดแนมการใช้และเข้าถึงข้อมูลที่อยู่โทรศัพท์มือถือของโจทก์ที่ 4 ซึ่งเป็นโทรศัพท์มือถือยี่ห้อแอปเปิล รุ่นไอโฟน และใช้กับหมายเลขโทรศัพท์มือถือหมายเลข (+66) 086-386-2826 อันเป็น

ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งโจทก์ที่ 4 ได้ตั้งรหัสผ่านและมีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาตไว้ จึงเป็นการกระทำที่ผิดต่อกฎหมายและอีกทั้งเป็นการกระทำละเมิดสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เสรีภาพในการติดต่อสื่อสาร เสรีภาพในการเดินทางและเลือกถิ่นที่อยู่ของโจทก์ โดยโจทก์ที่ 4 ได้จัดให้มีการตรวจสอบโทรศัพท์มือถือและผลการตรวจสอบ ผลปรากฏว่าโทรศัพท์มือถือของโจทก์ที่ 4 ได้ถูกลักลอบติดตั้งซอฟต์แวร์พิเศษของเทคโนโลยีเพกาซซ์ของจำเลยไว้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการตรวจสอบขององค์กรสิทธิชนแลบพร้อมคำแปล เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 6 และความโดยละเอียดจะได้นำเสนอต่อศาลในชั้นพิจารณาต่อไป

3.5 โจทก์ที่ 5

เมื่อระหว่างช่วงเดือน สิงหาคม 2564 วันและเวลาไม่ปรากฏชัด จำเลยได้ใช้เทคโนโลยีเพกาซซ์ตามที่กล่าวมาสอดแนมการใช้และเข้าถึงข้อมูลที่อยู่โทรศัพท์มือถือของโจทก์ที่ 5 ซึ่งเป็นโทรศัพท์มือถือยี่ห้อแอปเปิล รุ่นไอโฟน และใช้กับหมายเลขโทรศัพท์มือถือหมายเลข (+66) 083-759-4316 อันเป็นระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งโจทก์ที่ 5 ได้ตั้งรหัสผ่านและมีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาตไว้ จึงเป็นการกระทำที่ผิดต่อกฎหมายและอีกทั้งเป็นการกระทำละเมิดสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เสรีภาพในการติดต่อสื่อสาร เสรีภาพในการเดินทางและเลือกถิ่นที่อยู่ของโจทก์ โดยโจทก์ที่ 6 ได้จัดให้มีการตรวจสอบโทรศัพท์มือถือและผลการตรวจสอบ ผลปรากฏว่าโทรศัพท์มือถือของโจทก์ที่ 6 ได้ถูกลักลอบติดตั้งซอฟต์แวร์พิเศษของเทคโนโลยีเพกาซซ์ของจำเลยไว้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการตรวจสอบขององค์กรสิทธิชนแลบพร้อมคำแปล เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7 และความโดยละเอียดจะได้นำเสนอต่อศาลในชั้นพิจารณาต่อไป

3.6 โจทก์ที่ 6

เมื่อระหว่างช่วงเดือนพฤษภาคม 2564 ถึงเดือนกรกฎาคม 2564 วันและเวลาไม่ปรากฏชัด จำเลยได้ใช้เทคโนโลยีเพกาซซ์ตามที่กล่าวมาสอดแนมการใช้และเข้าถึงข้อมูลที่อยู่โทรศัพท์มือถือของโจทก์ที่ 6 ซึ่งเป็นโทรศัพท์มือถือยี่ห้อแอปเปิล รุ่นไอโฟน และใช้กับหมายเลขโทรศัพท์มือถือหมายเลข (+66) 065-931-3466 อันเป็นระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งโจทก์ที่ 6 ได้ตั้งรหัสผ่านและมีมาตรการป้องกันการเข้าถึง

โดยไม่ได้รับอนุญาตไว้ จึงเป็นการกระทำที่ผิดต่อกฎหมายและอีกทั้งเป็นการกระทำละเมิดสิทธิใน
ความเป็นอยู่ส่วนตัว เสรีภาพในการติดต่อสื่อสาร เสรีภาพในการเดินทางและเลือกถิ่นที่อยู่ของโจทก์
โดยโจทก์ที่ 6 ได้จัดให้มีการตรวจสอบโทรศัพท์มือถือและผลการตรวจสอบ ผลปรากฏว่าโทรศัพท์มือถือ
ของโจทก์ที่ 6 ได้ถูกลักลอบติดตั้งซอฟต์แวร์พิเศษของเทคโนโลยีเพกาซัสของจำเลยไว้ รายละเอียดปรากฏ
ตามสำเนารายงานการตรวจสอบขององค์กรซิติเซนแลบพร้อมคำแปล เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8
และความโดยละเอียดจะได้นำเสนอต่อศาลในชั้นพิจารณาต่อไป

3.7 โจทก์ที่ 7

เมื่อระหว่างช่วงเดือนกันยายน 2564 วันและเวลาไม่ปรากฏชัด จำเลยได้ใช้เทคโนโลยีเพกาซัส
ตามที่กล่าวมาสอดแนมการใช้และเข้าถึงข้อมูลที่อยู่โทรศัพท์มือถือของโจทก์ที่ 7 ซึ่งเป็นโทรศัพท์มือถือ
ยี่ห้อแอปเปิล รุ่นไอโฟน และใช้กับหมายเลขโทรศัพท์มือถือหมายเลข (+66) 089-442-2002 อันเป็น
ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งโจทก์ที่ 7 ได้ตั้งรหัสผ่านและมีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยไม่ได้รับอนุญาตไว้
จึงเป็นการกระทำที่ผิดต่อกฎหมายและอีกทั้งเป็นการกระทำละเมิดสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว
เสรีภาพในการติดต่อสื่อสาร เสรีภาพในการเดินทางและเลือกถิ่นที่อยู่ของโจทก์ โดยโจทก์ที่ 7 ได้จัดให้มี
การตรวจสอบโทรศัพท์มือถือและผลการตรวจสอบ ผลปรากฏว่าโทรศัพท์มือถือของโจทก์ที่ 7
ได้ถูกลักลอบติดตั้งซอฟต์แวร์พิเศษของเทคโนโลยีเพกาซัสของจำเลยไว้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
รายงานการตรวจสอบขององค์กรซิติเซนแลบพร้อมคำแปล เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 9 และความ
โดยละเอียดจะได้นำเสนอต่อศาลในชั้นพิจารณาต่อไป

3.8 โจทก์ที่ 8

เมื่อระหว่างช่วงเดือนพฤศจิกายน 2563 ถึงเดือนกันยายน 2564 วันและเวลาไม่ปรากฏชัด
จำเลยได้ใช้เทคโนโลยีเพกาซัสตามที่กล่าวมาสอดแนมการใช้และเข้าถึงข้อมูลที่อยู่โทรศัพท์มือถือของโจทก์
ที่ 8 ซึ่งเป็นโทรศัพท์มือถือยี่ห้อแอปเปิล รุ่นไอโฟน และใช้กับหมายเลขโทรศัพท์มือถือหมายเลข (+66)
089-442-2002 อันเป็นระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งโจทก์ที่ 8 ได้ตั้งรหัสผ่านและมีมาตรการป้องกันการเข้าถึง
โดยไม่ได้รับอนุญาตไว้ จึงเป็นการกระทำที่ผิดต่อกฎหมายและอีกทั้งเป็นการกระทำละเมิดสิทธิใน

ความเป็นอยู่ส่วนตัว เสรีภาพในการติดต่อสื่อสาร เสรีภาพในการเดินทางและเลือกถิ่นที่อยู่ของโจทก์ โดยโจทก์ที่ 8 ได้จัดให้มีการตรวจสอบโทรศัพท์มือถือและผลการตรวจสอบ ผลปรากฏว่าโทรศัพท์มือถือของโจทก์ที่ 8 ได้ถูกลักลอบติดตั้งซอฟต์แวร์พิเศษของเทคโนโลยีเพกาซัสของจำเลยไว้

รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการตรวจสอบขององค์กรซิติเซนแลบพร้อมคำแปลเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 10 และความโดยละเอียดจะได้นำเสนอต่อศาลในชั้นพิจารณาต่อไป

ข้อ 4. การกระทำละเมิดของจำเลยต่อโจทก์ทั้งแปดดังกล่าวมาข้างต้นทำให้โจทก์ทั้งแปดได้รับความเสียหายคิดค่าเสียหายเป็นจำนวนเงินได้ดังต่อไปนี้

4.1 ค่าเสียหายทางจิตใจ

การกระทำละเมิดของจำเลยดังกล่าว ทำให้โจทก์ทั้งแปดต้องใช้ชีวิตอยู่ด้วยความหวาดระแวง วิตกกังวล และต้องทนทุกข์ทรมาน ว่าจะมีบุคคลอื่นล่วงรู้ข้อมูลส่วนบุคคลที่ประสงค์จะเก็บรักษาไว้ผู้เดียว โจทก์ทั้งแปดขอเรียกร้องค่าเสียหายทางจิตใจจากจำเลยเป็นเงินจำนวนคนละ 1,000,000.00 บาท

4.2 ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบและเยียวยาแก้ไขการกระทำละเมิดของจำเลย

เพื่อตรวจสอบและยืนยันการกระทำละเมิดดังกล่าวของจำเลย โจทก์ที่ 1 ต้องเสียค่าใช้จ่ายจ้างบุคลากรในการประสานงาน ศึกษาการกระทำละเมิดของจำเลย ทำงานตรวจสอบการกระทำละเมิดของจำเลย จัดซื้ออุปกรณ์ทางเทคโนโลยีเพื่อทำการศึกษาและตรวจสอบ จ้างผู้เชี่ยวชาญทางคอมพิวเตอร์ในการศึกษาวิจัยและตรวจสอบการถูกจำเลยกระทำละเมิด รวมทั้งวิธีในการเยียวยาแก้ไข ลบซอฟต์แวร์พิเศษของจำเลย และป้องกันการถูกจำเลยกระทำละเมิดซ้ำอีก ให้แก่โจทก์ที่ 1 เองและให้แก่โจทก์ที่ 2 ถึงโจทก์ที่ 8 ด้วย รวมเป็นเงินค่าเสียหายในส่วนนี้อีกจำนวน 500,000 บาท

ข้อ 5. การกระทำของจำเลยดังที่กล่าวมาข้างต้น เป็นการกระทำความผิดทางอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 5 และมาตรา 7 และเป็นการกระทำละเมิดต่อโจทก์ทั้งแปดโดยจงใจทำให้โจทก์ทั้งแปดได้รับความเสียหาย จำเลยต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ทั้งแปดดังต่อไปนี้

5.1 จำเลยต้องระงับการกระทำใดๆ ที่เป็นการสอดแนมและเข้าถึงข้อมูลในโทรศัพท์ของ

โจทก์ทั้งแปด อันเป็นการกระทำละเมิดต่อโจทก์ทั้งแปดดังกล่าวมาข้างต้น ไม่ว่าจะโดยการใช้เทคโนโลยี
เพกาซซ์ของจำเลยดังกล่าว หรือวิธีการอื่นใดที่จำเลยสามารถกระทำได้

5.2 จำเลยต้องส่งมอบคืนซึ่งข้อมูลใดๆ ที่ได้รับจากการกระทำละเมิดดังกล่าวคืนให้แก่โจทก์ทั้ง
แปดตามแต่ที่โจทก์ทั้งแปดนั้นใครเป็นเจ้าของข้อมูลนั้นๆ และยืนยันว่าได้ลบทำลายข้อมูลใดๆ ที่ได้ไป
ทั้งหมดแล้ว

5.3 จำเลยต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้แก่โจทก์ทั้งแปดรายดังต่อไปนี้

(1) รับผิดชอบชำระเงินชดใช้ให้แก่โจทก์ที่ 1 เป็นเงินจำนวน 1,500,000 บาท ซึ่งโจทก์ที่ 1 ขอถือเป็น
ทุนทรัพย์ฟ้องคดีของโจทก์ที่ 1 โดยจำเลยยังต้องรับผิดชอบใช้ดอกเบี้ยผิคนัดในอัตราร้อยละ 3 ต่อปีหรือ
อัตราดอกเบี้ยลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามที่กระทรวงการคลังอาจปรับเปลี่ยนโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา บวก
ด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ 2 ต่อปี ของเงินต้นจำนวนดังกล่าว ซึ่งโจทก์ที่ 1 ตัดใจขอเรียกร้อยดอกเบี้ยผิคนัด
ส่วนนี้นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป

(2) รับผิดชอบชำระเงินชดใช้ให้แก่โจทก์ที่ 2 ถึงโจทก์ที่ 8 เป็นเงินจำนวนรายละ 1,00,000 บาท
ซึ่งโจทก์ที่ 2 ถึง 8 ขอถือเป็นทุนทรัพย์ฟ้องคดีของโจทก์ที่ 2 ถึง 8 แต่ละรายไป โดยจำเลยยังต้องรับผิด
ชดใช้ดอกเบี้ยผิคนัดในอัตราร้อยละ 3 ต่อปีหรืออัตราดอกเบี้ยลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามที่กระทรวงการคลัง
อาจปรับเปลี่ยนโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ 2 ต่อปี ของเงินต้นจำนวน
ดังกล่าว ซึ่งโจทก์ที่ 2 ถึง 8 ตัดใจขอเรียกร้อยดอกเบี้ยผิคนัดส่วนนี้นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป

5.4 ชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความอย่างสูงแทนโจทก์ทั้งแปด

ข้อ 6. คดีนี้ จำเลยไม่มีภูมิลำเนาอยู่ในราชอาณาจักร แต่การที่จำเลยกระทำละเมิดต่อ
โจทก์ทั้งแปดดังกล่าวมาข้างต้นแม้เป็นการกระทำต่างกรรมต่างวาระ แต่เป็นการกระทำละเมิดในลักษณะ
ทำนองเดียวกัน โดยการกระทำที่เป็นส่วนหนึ่งของการกระทำละเมิดเป็นการส่งชุดซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์
จากเข้ามาในระบบโทรศัพท์มือถือของโจทก์แต่ละรายซึ่งอยู่ราชอาณาจักร ด้วยการส่งผ่านทางระบบ
อินเทอร์เน็ต การกระทำละเมิดของจำเลยจึงเกิดขึ้นทั่วราชอาณาจักร รวมถึงเกิดขึ้นในพื้นที่ในเขตอำนาจ
ของศาลที่เคารพด้วย โดยอีกทั้งโจทก์ที่ 1 และโจทก์ที่ 6 มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำนาจของศาลที่เคารพด้วย

○ (๕)

คำขอท้ายคำฟ้องแพ่ง

เพราะฉะนั้นขอศาลออกหมายเรียกตัวจำเลยมาพิจารณาพิพากษา และบังคับจำเลยตามคำขอ
ต่อไปนี้

1. ให้จำเลยระงับการกระทำใดๆ ที่เป็นการสอดแนมและเข้าถึงข้อมูลในโทรศัพท์ของโจทก์
ทั้งแปดอันเป็นการกระทำละเมิดต่อโจทก์ทั้งแปด ไม่ว่าจะโดยการใช้เทคโนโลยีเพกาซซ์ของจำเลย
ดังกล่าว หรือวิธีการอื่นใดที่จำเลยสามารถกระทำได้

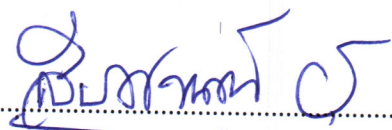
2. ให้จำเลยส่งมอบคืนซึ่งข้อมูลใดๆ ที่ได้รับจากการกระทำละเมิดดังกล่าวคืนให้แก่โจทก์ทั้งแปด
ตามแต่ที่โจทก์ทั้งแปดเป็นเจ้าของข้อมูลนั้นๆ และยืนยันว่าได้ลบทำลายข้อมูลใดๆ ที่ได้ไปทั้งหมดแล้ว

3. ให้จำเลยรับผิดชอบชำระเงินชดใช้ให้แก่โจทก์ที่ 1 เป็นเงินจำนวน 1,500,000 บาท พร้อมดอกเบี้ย
ผิดนัดในอัตราร้อยละ 3 ต่อปีหรืออัตราดอกเบี้ยลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามที่กระทรวงการคลังอาจปรับเปลี่ยน
โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ 2 ต่อปี ของเงินต้นจำนวนดังกล่าว นับแต่วันถัด
จากวันฟ้องเป็นต้นไป

4. ให้จำเลยรับผิดชอบชำระเงินชดใช้ให้แก่โจทก์ที่ 2 ถึงโจทก์ที่ 8 เป็นเงินจำนวนรายละ 1,00,000
บาท พร้อมดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราร้อยละ 3 ต่อปีหรืออัตราดอกเบี้ยลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามที่
กระทรวงการคลังอาจปรับเปลี่ยนโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ 2 ต่อปี ของเงิน
ต้นจำนวนดังกล่าว นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป

5. ให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความอย่างสูงแทนโจทก์ทั้งแปด

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกัน มาด้วย1..... ฉบับ และรอ
ฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว


.....โจทก์
(นายสืบสานต์ โรจนาวรรณ)

(พลิก)