



ที่ นร ๐๕๐๓/ *สสส*

๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
เลขรับ <u>3204</u>
วันที่ <u>127</u> มี.ค. 2561
เวลา <u>14.59</u> น.

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ <u>๑๗๙/๒๑</u> วันที่ <u>๒๗/๓/๖๑</u>
เวลา <u>๑๕.๒๕</u> ถึง <u>๒๒.๓๐</u>
....., สำนักการประชุม

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๒๒ (ณข)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๘๑๒๑ (0/วณช/09/หนังสือ/003)

www.cabinet.thaigov.go.th

กลุ่มงานยุติ
รับที่ <u>๕ (ณ)</u> / <u>๒๕๖๑</u>
วันที่ <u>๒๗</u> / <u>๓</u> / <u>๖๑</u>
เวลา <u>๑๕.๓๒</u> น.
สำนักการประชุม

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม
พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดความคุ้มครองข้าราชการตุลาการในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี
(เพิ่มมาตรา ๖/๑)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำที่อ้างถึงกรรมการการเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และกรรมการสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติ เป็น “ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๓ วรรคสี่
มาตรา ๓๕ วรรคสอง (๔) และมาตรา ๓๙ (๕))

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมการได้มาซึ่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖ วรรคหนึ่ง (๓) และวรรคสอง และมาตรา ๓๗ และยกเลิกมาตรา ๓๘)

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๑๘๘ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้
ผู้พิพากษาและตุลาการย่อมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี สมควรกำหนดความคุ้มครอง
ผู้พิพากษาในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีซึ่งได้กระทำโดยสุจริต ประกอบกับมาตรา ๑๙๖
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดหลักการใหม่ในเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการ
ตุลาการศาลยุติธรรมและการได้มาซึ่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติ
ของกฎหมายให้สอดคล้องกับหลักการใหม่ดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓

“มาตรา ๖/๑ การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีซึ่งข้าราชการตุลาการ
ได้กระทำโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสี่ของมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่ข้าราชการตุลาการผู้ใดประสงค์จะลาออกจากราชการ
เพื่อดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง ตุลาการ
ศาลทหาร หรือเพื่อดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อสมัครรับเลือกตั้ง
เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
ให้ยื่นหนังสือขอลาออกต่อประธานศาลฎีกาหรือ ก.ต. แล้วแต่กรณี และให้การลาออกมีผล
นับแต่วันที่ผู้นั้นขอลาออก”

(โปรดพลิก)

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของวรรคสอง ของมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๔) เมื่อปรากฏว่าข้าราชการตุลาการนั้นขาดสัญชาติไทย ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๖ (๑๐) หรือไปดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง ตุลาการศาลทหาร หรือตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๓) กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสองคน ซึ่งข้าราชการตุลาการทุกชั้นศาลเว้นแต่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา เป็นผู้เลือกจากบุคคลซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม และมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๔”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในวรรคสอง ของมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง (๒) สำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามมาตรา ๑๑ วรรคสอง หรือผู้ซึ่งได้รับคำสั่งให้ไปช่วยราชการในศาลอื่นตามมาตรา ๒๑ ให้มีสิทธิเลือกและได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมในชั้นศาลซึ่งข้าราชการตุลาการผู้นั้นมีเงินเดือนอยู่ในชั้นศาลนั้น ในขณะที่จัดให้มีการเลือก ส่วนผู้พิพากษาอาวุโสให้มีสิทธิเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมในชั้นศาลที่ตนปฏิบัติหน้าที่ แต่ไม่มีสิทธิได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๗ ให้ประธานศาลฎีกามีคำสั่งให้เลขานุการ ก.ต. เป็นผู้ดำเนินการจัดให้มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) และ (๓) ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือก ให้เป็นไปตามข้อบังคับของประธานศาลฎีกาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม

ข้อบังคับตามวรรคหนึ่งเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติของกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) หรือกระบวนการในการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) และ (๓) ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของ ก.ต. เป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของ ก.ต. ให้เป็นที่สุด”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความใน (๕) ของมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๕) ไม่เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง ตุลาการศาลทหาร ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หรือกรรมการในคณะกรรมการตุลาการศาลปกครองหรือศาลอื่นหรือคณะกรรมการอัยการ”

มาตรา ๑๑ ให้กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะครบวาระ

มาตรา ๑๒ ให้กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้จะเข้ารับหน้าที่

ให้ประธานศาลฎีกาดำเนินการให้มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) ตามวิธีการที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๓ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่..)

พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่มาตรา ๑๘๘ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ผู้พิพากษาและตุลาการย่อมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี สมควรกำหนดความคุ้มครองข้าราชการตุลาการในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีซึ่งได้กระทำโดยสุจริต ประกอบกับมาตรา ๑๘๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้แก้ไขหลักเกณฑ์การคัดเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) เสียใหม่ โดยกำหนดให้ข้าราชการตุลาการเป็นผู้เลือกจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการตุลาการไม่เกินสองคน จึงจำเป็นต้องแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่..) พ.ศ. มีหลักการเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดบทบัญญัติเพื่อให้ความคุ้มครองข้าราชการตุลาการจากการปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี (เพิ่มมาตรา ๖/๑)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำที่อ้างถึงกรรมการการเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็น “ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๓ วรรคสี่ มาตรา ๓๕ วรรคสอง (๔) และมาตรา ๓๙ (๕))

(๓) แก้ไขหลักเกณฑ์การคัดเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) เสียใหม่ โดยกำหนดให้ข้าราชการตุลาการเป็นผู้เลือกจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมไม่เกินสองคน ตลอดจนแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการคัดเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๖ วรรคหนึ่ง (๓) และวรรคสอง และมาตรา ๓๗ และยกเลิกมาตรา ๓๘)

(โปรดพลิก)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่...) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดรับรองความเป็นอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของข้าราชการตุลาการ ตลอดจนรับรองการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับผู้พิพากษาศาลยุติธรรมว่าต้องมีอิสระและดำเนินการโดยคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม จึงเป็นหลักประกันแก่ประชาชนว่าข้าราชการตุลาการมีความอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี เพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างรวดเร็ว เทียบธรรม ปราศจากอคติ และการแทรกแซงทั้งปวง

<p>พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.</p>	<p>หมายเหตุ</p>
<p>มาตรา ๓๓ ข้าราชการตุลาการผู้ใดประสงค์จะลาออกจากราชการให้ยื่นหนังสือขอลาออก และเมื่อประธานศาลฎีกามีคำสั่งอนุญาตให้ลาออกแล้ว ให้ข้าราชการตุลาการผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันอนุญาต ในการนี้ ประธานศาลฎีกามีอำนาจที่ยังยั้งการอนุญาตให้ลาออกไปเป็นเวลาไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันขอลาออกได้ หากเห็นว่ากรณีเป็นการจำเป็นเพื่อประโยชน์ทางราชการ แต่ต้องแจ้งการยับยั้งการอนุญาตให้ลาออกพร้อมทั้งเหตุผลให้ผู้ขอลาออกทราบ และเมื่อครบกำหนดเวลาที่ยับยั้งแล้วให้การลาออกมีผลตั้งแต่วันที่พ้นจากวันครบกำหนดเวลาที่ยับยั้ง</p> <p>ฯลฯ</p> <p>ในการนี้ที่ข้าราชการตุลาการผู้ใดประสงค์จะลาออกจากราชการเพื่อดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือเพื่อดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการการเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือเพื่อสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น ให้ยื่นหนังสือขอลาออกต่อ</p>	<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>“มาตรา ๖/๑ การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีซึ่งข้าราชการตุลาการได้กระทำโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง”</p> <p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสี่ของมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปแทน</p> <p>“ในการนี้ที่ข้าราชการตุลาการผู้ใดประสงค์จะลาออกจากราชการเพื่อดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง ตุลาการศาลทหาร หรือเพื่อดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น ให้ยื่นหนังสือขอลาออกต่อประธานศาลฎีกาหรือ ก.ต. แล้วแต่กรณี และให้การลาออกมีผลนับตั้งแต่วันที่ผู้ยื่นขอลาออก”</p>	<p>กำหนดความคุ้มครองผู้พิพากษาจากการปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเพื่อไม่ต้องถูกฟ้องดำเนินคดี หากได้กระทำโดยสุจริต</p> <p>แก้ไขถ้อยคำโดยใช้คำว่า “องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ” แทนการกล่าวถึงกรมการการเลือกตั้ง กรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพื่อความกระชับและไม่ต้องแก้ไขกฎหมายหากในอนาคตจะมีการเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ</p>

พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓	ร่างพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	หมายเหตุ
<p>ประธานศาลฎีกาหรือ ก.ต. แล้วแต่กรณี และให้การลาออกมีผลนับแต่วันที่มีขึ้นขอลาออก</p> <p>มาตรา ๓๕ เมื่อประธานศาลฎีกาเห็นสมควรให้ข้าราชการตุลาการผู้ได้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทน เหตุทุพพลภาพ หรือเหตุรับราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ให้กระทำได้ด้วยความเห็นชอบของ ก.ต.</p> <p>การสั่งให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนนอกจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๔ แล้ว ให้กระทำได้เฉพาะในกรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เมื่อข้าราชการตุลาการนั้นถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงและดำเนินการสอบสวนตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในส่วนที่ ๒ ของหมวด ๕ และไม่ได้ความเป็นสิ่งที่ว่ากระทำความผิดที่ต้องถูกสั่งลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออก แต่เห็นว่าผู้นั้นมีเลทัมหรือมีหัวหน้าองคคให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการ</p> <p>๑๓๖ ๑๓๖</p> <p>(๔) เมื่อปรากฏว่าข้าราชการตุลาการนั้นขอคืนสัญชาติไทย ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๖ (๑๐) หรือไปดำรงหรือไปดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการเลือกตั้ง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติของรัฐธรรมนูญ การกรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของวรรคสอง ของมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปแทน</p> <p>“(๔) เมื่อปรากฏว่าข้าราชการตุลาการนั้นขอคืนสัญชาติไทย ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๖ (๑๐) หรือไปดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง ตุลาการศาลทหารหรือในองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ”</p>	<p>แก้ไขถ้อยคำโดยใช้คำว่า “องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ” แทนการกล่าวถึง กรมการการเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเพื่อความกระชับ และไม่ต้องแก้ไขกฎหมายหากในภายหลังมีการเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ</p>

พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓	ร่างพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	หมายเหตุ
<p>มาตรา ๓๖ ให้มีคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมคณะหนึ่ง เรียกว่า “ก.ต.” ประกอบด้วย</p> <p>(๑) ประธานศาลฎีกาเป็นประธานกรรมการ</p> <p>“ลา”</p> <p>(๓) กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสองคน ซึ่งวุฒิสภานอกจากบุคคลที่ไม่เป็นข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม และมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๕</p> <p>“ลา”</p> <p>มาตรา ๓๖ ให้มีคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมคณะหนึ่ง เรียกว่า “ก.ต.” ประกอบด้วย</p> <p>สำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น ตามมาตรา ๑๑ วรรคสอง หรือผู้ซึ่งได้รับคำสั่งให้ไปช่วยราชการในศาล อื่นตามมาตรา ๒๑ ให้มีสิทธิเลือกและได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมในชั้นศาลซึ่งข้าราชการตุลาการผู้พ้นเงินเดือนอยู่ชั้นศาลนั้นในขณะที่ยังดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสให้มีสิทธิเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมในชั้นศาลที่ตนปฏิบัติหน้าที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม</p>	<p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็น</p> <p>“(๓) กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสองคน ซึ่งข้าราชการตุลาการทุกชั้นศาล เว้นแต่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา เป็นผู้เลือกจากบุคคลซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม และมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๕”</p> <p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปเป็น</p> <p>“ในการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง (๒) สำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามมาตรา ๑๑ วรรคสอง หรือผู้ซึ่งได้รับคำสั่งให้ไปช่วยราชการในศาลอื่นตามมาตรา ๒๑ ให้มีสิทธิเลือกและได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมในชั้นศาลซึ่งข้าราชการตุลาการผู้พ้นเงินเดือนอยู่ในชั้นศาลนั้นในขณะที่ยังดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสให้มีสิทธิเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมในชั้นศาลที่ตนปฏิบัติหน้าที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม”</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมวิธีการให้ได้มาซึ่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๕๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้การบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับผู้พิพากษา ศาลยุติธรรมต้องมีความเป็นอิสระและดำเนินการโดยคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วยประธานศาลฎีกาเป็นประธาน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นข้าราชการตุลาการในแต่ละชั้นศาล และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการตุลาการบรรดาที่ได้รับเลือกจากข้าราชการตุลาการไม่เกินสองคน ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>กำหนดให้ชัดเจนว่าความในวรรคสองของมาตรา ๓๖ ใช้เฉพาะกับการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ตาม (๒) ของวรรคหนึ่งและสอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๖ (๓)</p>

พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓	ร่างพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	หมายเหตุ
<p>มาตรา ๓๗ ให้ประธานศาลฎีกามีคำสั่งให้เลขาธิการ ก.ต. เป็นผู้ดำเนินการจัดให้มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ภายในหกสิบวันก่อนวันครบกำหนดตามวาระ</p> <p>(๒) ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ตั้งตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมว่างลงก่อนครบกำหนดตามวาระ เว้นแต่วาระการอยู่ในตำแหน่งที่ว่างลงนั้นจะเหลือไม่ถึงเก้าสิบวันจะไม่สั่งให้ดำเนินการเลือกช่อมก็ได้ หรือ</p> <p>(๓) ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประธานศาลฎีกาได้รับหนังสือแจ้งพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือให้พ้นจากตำแหน่งของข้าราชการตุลาการซึ่งทำให้ตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมว่างลงตามมาตรา ๕๑ (๔) เว้นแต่วาระการอยู่ในตำแหน่งที่ว่างลงนั้นจะเหลือไม่ถึงเก้าสิบวันจะไม่สั่งให้ดำเนินการเลือกช่อมก็ได้</p> <p>การเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) ให้กระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ ในกรณีให้เลขาธิการ ก.ต. จัดทำบัญชีรายชื่อบุคคลผู้มีสิทธิได้รับเลือก โดยแยกประเภทตาม (ก) (ข) และ (ค) ส่งไปประกาศยังศาลฎีกาศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค และศาลชั้นต้น และให้แจ้งกำหนดวันเวลา และสถานที่ที่จะทำการเลือกไปด้วย</p> <p>ให้มีคณะกรรมการดำเนินการเลือกประกอบด้วย เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้พิพากษาศาลฎีกา ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ และผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ชั้นศาลละสองคน ซึ่งประธานศาลฎีกา</p>	<p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ และใช้ข้อความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓๗ ให้ประธานศาลฎีกามีคำสั่งให้เลขาธิการ ก.ต. เป็นผู้ดำเนินการจัดให้มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) และ (๓) ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกให้เป็นไปตามข้อบังคับของประธานศาลฎีกา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม</p> <p>ข้อบังคับตามวรรคหนึ่งเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</p> <p>ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติของกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) หรือกระบวนการในการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) และ (๓) ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของ ก.ต. เป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของ ก.ต. ให้เป็นที่สุด”</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) และ (๓) โดยกำหนดให้รายละเอียดวิธีการและหลักเกณฑ์การเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิทั้งตามมาตรา ๓๖ (๒) และมาตรา ๓๖ (๓) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกที่กำหนดในข้อบังคับประธานศาลฎีกา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม เพื่อความสะดวกในการแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ที่เป็นรายละเอียดของกิจการดำเนิน การ ระยะเวลาการจัดให้มีการเลือก การประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือก เป็นต้น</p>

<p>พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>หมายเหตุ</p>
<p>เป็นผู้คัดเลือก เป็นกรรมการ มีหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับกรเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคสอง การตรวจนับคะแนนและประกาศผลการเลือก ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการช่วยดำเนินการได้</p> <p>ให้ผู้ใช้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) เข้ารับหน้าที่เมื่อประธานศาลฎีกาได้ประกาศรายชื่อผู้ใช้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>ให้เลขานุการ ก.ศ. ดำเนินการประกาศรายชื่อผู้ใช้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) ในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>มาตรา ๙ ให้ยกเลิกมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓</p>	<p>ยกเลิกมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ เนื่องจากได้นำไปรวมไว้ในมาตรา ๓๗ แล้ว โดยกำหนดระยะเวลาการจัดทำให้มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิและการประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิเป็นรายละเอียดที่สามารถนำไปกำหนดไว้ในข้อบังคับของประธานศาลฎีกา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามมาตรา ๓๗ ได้</p>
<p>มาตรา ๓๘ เมื่อจะต้องมีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) ให้ประธานศาลฎีกาแจ้งให้ประธานวุฒิสภารายงานภายในกำหนดเวลาดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ภายในสี่สิบห้าวันก่อนวันครบกำหนดตามวาระ หรือ</p> <p>(๒) ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ทำแห่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมว่างลงก่อนครบกำหนดตามวาระ</p> <p>การเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) ให้วุฒิสภาดังคณะกรรมการสิทธิการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๙ จำนวนสองเท่าของจำนวนที่ต้องเลือกเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาเลือกต่อไป</p> <p>ให้ผู้ใช้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) เข้ารับหน้าที่เมื่อประธานศาลฎีกาได้ประกาศรายชื่อผู้ใช้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>มาตรา ๙ ให้ยกเลิกมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓</p>	<p>ยกเลิกมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ เนื่องจากได้นำไปรวมไว้ในมาตรา ๓๗ แล้ว โดยกำหนดระยะเวลาการจัดทำให้มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิและการประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิเป็นรายละเอียดที่สามารถนำไปกำหนดไว้ในข้อบังคับของประธานศาลฎีกา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามมาตรา ๓๗ ได้</p>

พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓	ร่างพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	หมายเหตุ
<p>ให้เลขาธิการ ก.ต. ดำเนินการประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือก เป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) ในราชกิจจานุเบกษา</p> <p>มาตรา ๓๕ กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตาม มาตรา ๓๖ (๓) ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ (๑) เป็นผู้มีความประพฤติดีและมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๖ (๑) (๕) (๖) (๗) (๘) หรือ (๙) ฯลฯ</p> <p>(๕) ไม่เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง ศาล การเลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจการแผ่นดิน ของรัฐสภา กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือกรรมการในคณะกรรมการ ตุลาการศาลปกครอง หรือศาลอื่น ฯลฯ</p>	<p>มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความใน (๕) ของมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปแทน “(๕) ไม่เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง ตุลาการ ศาลทหาร ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หรือกรรมการ ในคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง หรือศาลอื่น หรือคณะกรรมการ อัยการ”</p> <p>มาตรา ๑๑ ให้กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๓๖ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัติ นี้ใช้บังคับ ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะครบวาระ</p> <p>มาตรา ๑๒ ให้กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๓๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้</p>	<p>แก้ไขถ้อยคำโดยใช้คำว่า “องค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ” แทนการกล่าวถึง กรรมการการ เลือกตั้ง กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจการ แผ่นดินของรัฐสภา กรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติ เพื่อความกระชับ และไม่ต้อง แก้ไขกฎหมายหากในภายหน้ามีการเปลี่ยนแปลง ชื่อตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>กำหนดเฉพาะภาคสำหรับกรรมการ ตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) เพื่อให้ในระยะเริ่มแรก กรรมการตุลาการ ศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) ที่ได้รับการเลือกได้ปฏิบัติหน้าที่จนครบวาระ ไม่ถูกบังคับให้ต้องพ้นจากหน้าที่โดย ร่างพระราชบัญญัตินี้</p> <p>กำหนดเฉพาะภาคสำหรับกรรมการ ตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) เพื่อให้ในระยะเริ่มแรก กรรมการตุลาการศาล</p>

(โปรดพลิก)

<p>พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>หมายเหตุ</p>
<p>พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ใช้บังคับ ยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ จะเข้ารับหน้าที่ ให้ประธานศาลฎีกาดำเนินการให้มีการเลือกกรรมการตุลาการ ศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) ตามวิธีการที่กำหนดไว้ ในมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาตรา ๑๓ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัติ ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>..... นายกรัฐมนตรี</p>	<p>ยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) ที่ได้รับ รับการเลือกได้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ไม่ถูกบังคับ ให้ต้องพ้นจากหน้าที่โดยร่างพระราชบัญญัติ จนกว่าจะมีการเลือกตามหลักเกณฑ์ใหม่ที่กำหนด ไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้</p>

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ

สำนักงานศาลยุติธรรม

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระธรรมนูญศาลยุติธรรม เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๘ บัญญัติให้การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเป็นอำนาจของศาล ซึ่งต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์โดยผู้พิพากษาและตุลาการย่อมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๖ บัญญัติให้การบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับผู้พิพากษาศาลยุติธรรมต้องมีความเป็นอิสระและดำเนินการโดยคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วยประธานศาลฎีกาเป็นประธาน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นข้าราชการตุลาการในแต่ละชั้นศาล และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการตุลาการ บรรดาที่ได้รับเลือกจากข้าราชการตุลาการไม่เกินสองคน อันทำให้องค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมและการได้มาซึ่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิเปลี่ยนแปลงไป และยังมีการปรับเปลี่ยนชื่อองค์กรอิสระจาก “ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา” เป็น “ผู้ตรวจการแผ่นดิน” ประกอบกับพระธรรมนูญศาลยุติธรรมได้แก้ไขคำว่า “ศาลอุทธรณ์” เป็น “ศาลชั้นอุทธรณ์” ดังนั้น สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระธรรมนูญศาลยุติธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

มาตรา ๑๘๖ ประกอบมาตรา ๒๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้การบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับผู้พิพากษาศาลยุติธรรมต้องมีความเป็นอิสระ และดำเนินการโดยคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วยประธานศาลฎีกาเป็นประธาน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นข้าราชการตุลาการในแต่ละชั้นศาล และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการตุลาการ บรรดาที่ได้รับเลือกจากข้าราชการตุลาการไม่เกินสองคน ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ และให้คณะรัฐมนตรีเสนอกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๘๖ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ

(โปรดพลิก)

หากไม่มีภารกิจนั้นจะมีผลประการใด

จะทำให้องค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและเป็นกรณีไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งมาตรา ๒๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้คณะรัฐมนตรีเสนอกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๙๖ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ และในระหว่างที่ยังไม่มีการปรับปรุงหรือแก้ไขกฎหมายให้เป็นไปตามมาตรา ๑๙๖ ให้คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมที่มีอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญทำหน้าที่คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมไปพลางก่อน

๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง
ไม่มีทางเลือกอื่น

๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดความคุ้มครองผู้พิพากษาจากการปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี แก้ไขเพิ่มเติมการได้มาซึ่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ แก้ไขเพิ่มเติมการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๓๖ (๒) และ (๓) และแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓)

๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

ทำให้องค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเป็นการดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร

ประธานศาลฎีกาดำเนินการให้มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๓๖ (๓) ตามวิธีการที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และเพิ่มหลักประกันความเป็นอิสระให้แก่ผู้พิพากษาในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี

ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

องค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และผู้พิพากษามีหลักประกันความเป็นอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเพิ่มมากขึ้น

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

ไม่มี

๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้
ภารกิจนี้ไม่สามารถให้เอกชนทำได้ เนื่องจากเป็นภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับ
ผู้พิพากษาศาลยุติธรรม ซึ่งต้องมีความเป็นอิสระและดำเนินการโดยคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชนหรือไม่ อย่างไร

ภารกิจนี้ไม่สามารถทำร่วมกับเอกชนได้ เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตุลาการ
ศาลยุติธรรมโดยเฉพาะ

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้
ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

ภารกิจนี้ไม่สามารถทำร่วมกับหน่วยงานอื่นได้ เนื่องจากเป็นการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับ
ผู้พิพากษาศาลยุติธรรม ซึ่งต้องมีความเป็นอิสระ และดำเนินการโดยคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำ จะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่
ภารกิจนี้ไม่สามารถให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำได้ เนื่องจากเป็นการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับ
ผู้พิพากษาศาลยุติธรรม ต้องมีความเป็นอิสระ และดำเนินการโดยคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนั้นมีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่อง การบริหารงาน
บุคคลเกี่ยวกับผู้พิพากษาศาลยุติธรรม

หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ ในเรื่อง.....

ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่อง.....

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่อง.....

แนวทางการปฏิรูปประเทศ ในเรื่อง.....

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้หรือไม่

ไม่สามารถใช้มาตรการทางบริหารได้ เนื่องจากมาตรา ๑๙๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้การบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับผู้พิพากษาศาลยุติธรรมต้องมีความเป็นอิสระและดำเนินการ
โดยคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วยประธานศาลฎีกาเป็นประธานและกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นข้าราชการตุลาการในแต่ละชั้นศาล และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็น
ข้าราชการตุลาการ บรรดาที่ได้รับเลือกจากข้าราชการตุลาการไม่เกินสองคน ทั้งนี้ ตามที่กฎหมาย
บัญญัติ

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร

มาตรการทางการบริหารไม่มีผลบังคับเป็นกฎหมาย

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

มาตรา ๑๙๖ ประกอบมาตรา ๒๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ การบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับผู้พิพากษาศาลยุติธรรมต้องมีความเป็นอิสระ และดำเนินการ โดยคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วยประธานศาลฎีกาเป็นประธาน และกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นข้าราชการตุลาการในแต่ละชั้นศาล และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็น ข้าราชการตุลาการ บรรดาที่ได้รับเลือกจากข้าราชการตุลาการไม่เกินสองคน ทั้งนี้ ตามที่กฎหมาย บัญญัติ และให้คณะรัฐมนตรีเสนอกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๙๖ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ

๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

(ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจาก การบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับ ผู้พิพากษาศาลยุติธรรม มีผลใช้บังคับกับข้าราชการตุลาการทั่วประเทศ

ททยอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก.....

ใช้บังคับเป็นบางท้องที่ เนื่องจาก.....

(ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจาก มาตรา ๒๗๗ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้คณะรัฐมนตรีเสนอกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๙๖ ต่อ สภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ

มีการทอระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเท่าใด เพราะเหตุใด.....

ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด.....

๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น

เนื่องจากการแก้ไขกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันจึงไม่อาจ ตราเป็นกฎในลักษณะอื่นได้

๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

ควบคุม (ข้ามไปข้อ ๓.๗)

กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘)

ส่งเสริม

ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว

เนื่องจากการดำเนินการตามร่างกฎหมายฉบับนี้มีกรอบระยะเวลาในการดำเนินการเลือก กรรมการตุลาการศาลยุติธรรม

๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบการอนุมัติ การอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็น การควบคุม

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็น อย่างไร.....

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตหรือไม่.....
อย่างไร.....

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่.....

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้อุทธรณ์การปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่ หรือไม่ อย่างไร

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่.....

มีการตรวจสอบก่อนการต่อใบอนุญาตหรือไม่.....

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่

มีการใช้ระบบคณะกรรมการ

มีความจำเป็นอย่างไร

เนื่องจากมาตรา ๑๙๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้การบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับผู้พิพากษาศาลยุติธรรมต้องมีความเป็นอิสระ และดำเนินการโดยคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วยประธานศาลฎีกาเป็นประธาน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นข้าราชการตุลาการในแต่ละชั้นศาล และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการตุลาการ บรรดาที่ได้รับเลือกจากข้าราชการตุลาการไม่เกินสองคน

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจเข้าซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่

ไม่มีอำนาจซ้ำซ้อน

หากมีความซ้ำซ้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น

ไม่มีอำนาจซ้ำซ้อน

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรีหรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่

ประธานศาลฎีกาเป็นประธานกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม

เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ

เนื่องจากมาตรา ๑๙๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ประธานศาลฎีกาเป็นประธานกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม

๓.๙ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร

ผู้พิพากษาต้องพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายให้เป็นไปโดยรวดเร็วเป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

โทษทางอาญา

โทษทางปกครอง

ระบบผสม

ไม่มีการกำหนดโทษ

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด

ไม่มีการกำหนดโทษ

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร

ไม่มีการกำหนดโทษ

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกัน หรือไม่
ไม่มี

๔.๒ ในกรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่
ไม่มี

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการใช้บังคับกฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง ได้แก่ คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมและข้าราชการตุลาการทั่วประเทศ

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชียงบวก

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก

ไม่มี

- เชียงลบ

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ

ไม่มี

ด้านสังคม

- เชียงบวก

ทำให้ศาลยุติธรรมมีคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ซึ่งเป็นองค์กรบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับผู้พิพากษาที่มีความเป็นอิสระและมีกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติเหมาะสม สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อันจะส่งเสริมให้ผู้พิพากษามีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของประชาชนตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายได้อย่างรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก

ไม่มี

- เชียงลบ

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ

ไม่มี

ด้านอื่น ๆ

- เชิงบวก
ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก.....
- เชิงลบ
ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ.....

๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ไม่มี

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นในเรื่องใด อย่างไร และเพียงใด หรือเป็นการ
อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ผู้พิพากษามีหลักประกันความเป็นอิสระและความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่
เพิ่มมากขึ้น อันส่งผลให้สามารถพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว
เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง

๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีในศาลยุติธรรมเป็นไปอย่างรวดเร็ว เป็นธรรม
และปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง อันจะทำให้เกิดการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน
ตามมา

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

ทำให้ศาลยุติธรรมมีคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ซึ่งเป็นองค์กรบริหารงานบุคคล
เกี่ยวกับผู้พิพากษาที่มีความเป็นอิสระและมีกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติ
เหมาะสม สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคม
จะได้รับ ได้แก่

ไม่มี

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย

ไม่มี

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชน
และการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

การดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ไม่ก่อภาระงบประมาณ ไม่ก่อภาระแก่ประชาชน และไม่มี
การจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนแต่อย่างใด

๖. ความพร้อมของรัฐ

๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่คาดว่าจะต้องใช้

ไม่มีความต้องการกำลังคนเพิ่ม เนื่องจากเป็นการปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

ไม่มี

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปีแรก โดยแยกเป็นงบดำเนินการและงบลงทุน

การดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ไม่ก่อภาระงบประมาณ

๖.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

ไม่มีการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> และกองสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ <http://www.iprd.coj.go.th> และเมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะมีหนังสือเวียนถึงส่วนราชการต่าง ๆ และประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม

๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้รักษาการตามกฎหมาย

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

ไม่มี เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ของศาลยุติธรรม

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ของศาลยุติธรรม

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี เนื่องจากเป็นอำนาจหน้าที่ของศาลยุติธรรม

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมาย ได้แก่

ประธานศาลฎีกา เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย เนื่องจาก

ร่างกฎหมายนี้เป็นการกำกับดูแลการบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับผู้พิพากษาศาลยุติธรรม จึงจำเป็นที่จะให้ประมุขของศาลยุติธรรมเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในเรื่องใดบ้าง แต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการเท่าใด

ในร่างกฎหมายนี้มีได้มีเนื้อหาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ที่จะมีผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง แต่มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจัดให้มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมไว้ เพื่อให้ผู้มีหน้าที่ดำเนินการมีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรมอย่างไร

ไม่มี

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจเพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพอย่างไร

ไม่มี

๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจนกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้น หรือไม่

กฎหมายลำดับรองและกรอบสาระสำคัญ	กรอบระยะเวลา
ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. (ออกตามความในร่างมาตรา ๓๘) สรุปลักษณะสำคัญดังนี้ ๑. ให้ประธานศาลฎีกามีคำสั่งให้เลขานุการ ก.ต. เป็นผู้ดำเนินการจัดให้มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม	ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

กฎหมายลำดับรองและกรอบสาระสำคัญ	กรอบระยะเวลา
<p>ผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ภายในหกสิบวันก่อนวันครบกำหนดตามวาระ หรือ</p> <p>(๒) ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมว่างลงก่อนครบกำหนดตามวาระ</p> <p>๒. เลขาธิการ ก.ต. ดำเนินการเปิดรับสมัครบุคคลที่ไม่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๔ เพื่อให้ข้าราชการตุลาการทุกชั้นศาล เว้นแต่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษาพิจารณาเลือก</p> <p>๓. คณะกรรมการดำเนินการเลือกตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิรับเลือก ในกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัคร ให้คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการตุลาการเป็นที่สุด</p> <p>๔. การเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) และ (๓) ให้กระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ ในการนี้ ให้เลขาธิการ ก.ต. จัดส่งบัญชีรายชื่อบุคคลผู้มีสิทธิรับเลือกไปประกาศยังศาลฎีกา ศาลชั้นอุทธรณ์ และศาลชั้นต้น และให้แจ้งกำหนดวัน เวลา และสถานที่ที่จะทำการเลือกไปด้วย</p> <p>๕. กรณีมีผู้มีสิทธิรับเลือกไม่เกินกว่าจำนวนที่ต้องเลือก ผู้มีสิทธิรับเลือกจะได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิต่อเมื่อได้รับคะแนนเลือกไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนข้าราชการตุลาการที่ใช้สิทธิลงคะแนนเลือก ในขณะที่จัดให้มีการเลือก หากไม่มีบุคคลใดได้รับเลือกหรือมีจำนวนผู้ได้รับเลือกน้อยกว่าจำนวนที่ต้องเลือก เลขาธิการ ก.ต. ดำเนินการจัดให้มีการเลือกใหม่หรือจัดให้มีการเลือกเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี จนกว่าจะครบจำนวน</p> <p>๖. กรณีมีผู้สมัครรับเลือกเกินกว่าจำนวนกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิที่ต้องเลือก แต่ไม่เกินสองเท่าของจำนวนกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิที่ต้องเลือก ผู้มีสิทธิได้รับเลือกที่ได้คะแนนเลือกมากที่สุดตามลำดับลงมาตามจำนวนที่ต้องเลือกเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	

กฎหมายลำดับรองและกรอบสาระสำคัญ	กรอบระยะเวลา
<p>๗. กรณีที่มีจำนวนผู้มีสิทธิรับเลือกเกินกว่าสองเท่าของจำนวนกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิที่ต้องเลือก คณะกรรมการดำเนินการเลือกจัดให้มีการเลือก ดังนี้</p> <p>(๑) จัดให้มีการเลือกรอบแรกให้ได้จำนวนสองเท่าของจำนวนกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิที่ต้องเลือก เว้นแต่ในกรณีที่มีผู้มีสิทธิรับเลือกผู้ใดได้รับคะแนนเลือกไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนข้าราชการตุลาการที่ใช้สิทธิลงคะแนนเลือก ให้ผู้นั้นเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิโดยไม่ต้องจัดให้มีการเลือกรอบที่สอง หากมีผู้มีสิทธิรับเลือกที่ได้รับคะแนนเลือกไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนข้าราชการตุลาการที่ใช้สิทธิลงคะแนนเลือกเกินกว่าจำนวนที่ต้องเลือก ให้ผู้ได้รับคะแนนเลือกมากที่สุดตามลำดับลงมาตามจำนวนที่ต้องเลือกเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>(๒) จัดให้มีการเลือกรอบที่สอง โดยเลือกจากผู้ที่ได้รับคะแนนเลือกมากที่สุดตามลำดับลงมาในการเลือกรอบแรก จำนวนสองเท่าของจำนวนที่ต้องเลือก ให้ผู้ได้รับคะแนนเลือกมากที่สุดตามลำดับลงมาตามจำนวนที่ต้องเลือกเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>๘. กรณีที่มีผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิหลายคนได้คะแนนเท่ากันในการเลือกคราวใด จนเป็นเหตุให้ไม่สามารถเรียงลำดับผู้ได้รับเลือกได้ ให้เลขานุการ ก.ต. ทำการจับสลากเพื่อให้ได้ผู้รับเลือกครบตามจำนวนที่จะพึงมีได้</p> <p>๙. ผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) เข้ารับหน้าที่เมื่อประธานศาลฎีกาได้ประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>๑๐. เลขานุการ ก.ต. ดำเนินการประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) ในราชกิจจานุเบกษา</p>	

๙.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่มภาระแก่ประชาชนเกินสมควรอย่างไร

ไม่มี

(โปรดพลิก)

๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น

ไม่มีการรับฟังความคิดเห็น

๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักความคุ้มกันตุลาการและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมและคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยที่ประชุมพิจารณากรณีที่มีผู้สมัครเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) เป็นจำนวนมากให้มีกลไกกลั่นกรองในระบบสรรหาแบบ Primary Vote โดยให้มีการลงคะแนนเสียงโดยผู้พิพากษาทุกชั้นศาล เว้นแต่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้พิพากษา จำนวน ๒ รอบ การลงคะแนนรอบแรกตัดให้เหลือจำนวน ๒ เท่าของจำนวนกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) ที่ต้องเลือก จากนั้นส่งรายชื่อผู้ที่ได้รับเลือกในรอบแรกให้ข้าราชการตุลาการทุกชั้นศาล พิจารณาเลือกในรอบที่สอง เว้นแต่ในกรณีที่มีผู้ได้รับคะแนนเลือกในรอบแรกไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนข้าราชการตุลาการที่ใช้สิทธิลงคะแนนเลือกในขณะจัดให้มีการเลือก ให้ผู้นั้นเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) ที่ได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมและคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐ แล้วมีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรณการเรื่องเสนอคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (คณะที่ ๓) ฝ่ายกฎหมาย พิจารณากลั่นกรองร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม)

๓. คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักการคุ้มกันตุลาการและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) ที่ได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะอนุกรรณการเรื่องเสนอคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (คณะที่ ๓) ฝ่ายกฎหมาย ซึ่งได้ผนวกร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดความคุ้มกันผู้พิพากษาจากการปฏิบัติหน้าที่) เป็นร่างเดียวกัน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ แล้วมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักการคุ้มกันตุลาการและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) และมอบหมายให้สำนักงานศาลยุติธรรมดำเนินการเสนอร่างกฎหมายไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

เพื่อให้การตรากฎหมายของศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง ในส่วนของการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักการค้ำกันตุลาการและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) ดังนี้

๑. ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> หรือเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น หรือเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย โดยมีกำหนดระยะเวลา ๓๐ วันตั้งแต่วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ และได้แจ้งประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) ไปยังหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อแจ้งให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมและบุคคลทั่วไปเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นดังกล่าว

๒. ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย โดยมีกำหนดระยะเวลา ๑๕ วันตั้งแต่วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และได้แจ้งประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดความค้ำกันผู้พิพากษาจากการปฏิบัติหน้าที่) ไปยังหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม เพื่อแจ้งให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมและบุคคลทั่วไปเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นดังกล่าว

๓. จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักการค้ำกันตุลาการและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) จากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงมหาดไทย สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสหภาพนายความในวันพฤหัสบดีที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ห้องประชุมศาลยุติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) อาคารศาลอาญา ชั้น ๑๒ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักการค้ำกันตุลาการและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) และได้ดำเนินการเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> หรือเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น หรือเว็บไซต์

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็น
ร่างกฎหมาย

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความเห็นและเสนอมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

จัดทำ ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละเรื่อง

พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

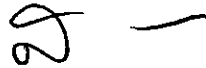
ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น

คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการ

พิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย ปรากฏตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นแนบท้าย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย
การเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรีฯ และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่อง
ต่อคณะรัฐมนตรีฯ แล้ว



(นายสรารุธ เบญจกุล)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

วันที่ ๑๕ ก.พ. ๒๕๖๑

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนากฎหมาย

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๑๓ ๘๓๗๓ (สมัยศฯ)

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(กำหนดหลักการค้ำกันตุลาการและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม)

๑. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

เพื่อให้การตรากฎหมายของสำนักงานศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง และตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่องแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักการค้ำกันตุลาการและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) ดังนี้

๑.๑ วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักการค้ำกันตุลาการและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) ดังนี้

๑. ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย

๒. จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงมหาดไทย สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสภานายความ ในวันพฤหัสบดีที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมศาลยุติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) อาคารศาลอาญา ชั้น ๑๒ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

๑.๒ จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานศาลยุติธรรมได้รับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักการค้ำกันตุลาการและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ รวมระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ๓๐ วัน ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม)

ครั้งที่ ๒ ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ระหว่าง

วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ รวมระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ๑๕ วัน
ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนด
หลักความคุ้มกันผู้พิพากษาจากการปฏิบัติหน้าที่)

ครั้งที่ ๓ จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักการคุ้มกันตุลาการและปรับปรุงองค์ประกอบ
คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) จากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย สำนักงาน
ศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงมหาดไทย สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา และสภาทนายความในวันพฤหัสบดีที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา
ห้องประชุมศาลยุติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) อาคารศาลอาญา ชั้น ๑๒ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร

๑.๓ กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานศาลยุติธรรมได้แจ้งการประกาศการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักการคุ้มกันตุลาการ
และปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) ไปยังหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน
ศาลยุติธรรม เพื่อแจ้งให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม
และบุคคลทั่วไป เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ตามวันเวลาดังกล่าวข้างต้น

๒. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติ
ระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการ
ตุลาการศาลยุติธรรม) ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม
<http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมาย
และวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ระหว่าง
วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ รวมระยะเวลา ๓๐ วัน โดยมีผู้แสดงความ
ความคิดเห็นจำนวน ๑๑๑ คน สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

(๑) เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) จำนวน ๒๑ คน จากจำนวนผู้แสดง
ความคิดเห็นทั้งหมด ๑๑๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๙๒)

(๒) ไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) จำนวน ๙๐ คน จากจำนวนผู้แสดง
ความคิดเห็นทั้งหมด ๑๑๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๐๘)

๒.๑.๑ สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดประเด็นการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

(๑) การกำหนดระยะเวลาดำเนินการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
ผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) ให้สอดคล้องกับระยะเวลาดำเนินการเลือกกรรมการตุลาการ
ศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒)

- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าว

(๒) การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓)

- มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๑ คน จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๑๑๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๐) ที่ไม่เห็นด้วยกับวิธีการจับสลากในกรณีที่มีผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) หลายคนได้คะแนนเท่ากันในการเลือกคราวใด จนเป็นเหตุให้ไม่สามารถเรียงลำดับผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิได้

(๓) การกำหนดองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ

- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าว

(๔) การกำหนดคุณสมบัติกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓)

- มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๑ คน จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๑๑๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๐) ที่เห็นควรเพิ่มความว่า “อัยการศาลทหาร” ในมาตรา ๓๙ (๕) และตัดความว่า “ความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท” ในมาตรา ๓๙ (๑๔) ออก

(๕) การกำหนดให้กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) และ (๓) ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) และ (๓) ที่ได้รับเลือกใหม่ตามพระราชบัญญัตินี้จะเข้ารับหน้าที่ โดยจะต้องจัดให้มีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) และ (๓) ใหม่ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน

- ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าว

๒.๒.๒ ผู้พิพากษาชั้นต้นจำนวน ๑,๕๗๔ คน เข้าชื่อแสดงความคิดเห็นเป็นหนังสือเสนอเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ที่มาของกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๙๖ บัญญัติที่มาของกรรมการตุลาการผู้ทรงคุณวุฒิให้มาจากกรรมการตุลาการในแต่ละชั้นศาล แต่ตามร่างมาตรา ๓๖ (๒) กลับบัญญัติให้เลือกจากข้าราชการตุลาการที่ดำรงตำแหน่งในชั้นศาล โดยมีได้เป็นไปตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ ทำให้ที่มาของกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมมิได้เป็นไปตามเจตนารมณ์เดิมของรัฐธรรมนูญ

(๒) สัดส่วนของกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒)

การกำหนดสัดส่วนกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒) ในสัดส่วนของศาลฎีกา ศาลชั้นอุทธรณ์ และศาลชั้นต้น ในสัดส่วน ๖ : ๔ : ๒ ตามลำดับ มีความลักลั่นและไม่เป็นไปตามหลักสัดส่วนที่เหมาะสม การกำหนดสัดส่วนให้เท่ากันในสัดส่วน ๔ : ๔ : ๔ จึงจะมีความเหมาะสมและเป็นธรรมต่อผู้พิพากษาในแต่ละชั้นศาล

(๓) การใช้สิทธิเลือกตั้งกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๒)

ร่างมาตรา ๓๖ (๒) กำหนดให้ผู้พิพากษาในแต่ละชั้นศาลเป็นผู้เลือกตั้งกรรมการตุลาการนั้น เห็นว่า กรรมการตุลาการมีอำนาจให้คุณให้โทษแก่ผู้พิพากษาทุกชั้นศาล แต่ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นกลับไม่มีสิทธิเลือกกรรมการตุลาการในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลฎีกาได้ อาจทำให้กรรมการตุลาการในศาลสูงที่มีสัดส่วน ก.ต. จำนวนมากที่ได้รับการเลือกตั้งไม่ให้ความสำคัญต่อความคิดเห็นของผู้พิพากษาศาลชั้นต้นซึ่งเป็นผู้พิพากษาส่วนใหญ่ของศาลยุติธรรมได้

(๔) การใช้สิทธิของข้าราชการตุลาการซึ่งดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นหรือผู้ซึ่งได้รับคำสั่งให้ไปช่วยราชการในศาลอื่น

ร่างมาตรา ๓๖ วรรคสอง เห็นควรตัดความว่า “ให้มีสิทธิเลือกและได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมซึ่งข้าราชการตุลาการผู้นั้นมีเงินเดือนอยู่ในชั้นศาลนั้นในขณะที่จัดให้มีการเลือก” ออก และใช้ความต่อไปนี้แทน “ให้มีสิทธิเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมจากข้าราชการตุลาการในทุกชั้นศาลและมีสิทธิได้รับเลือกเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมในชั้นศาลของตนเอง” และเพิ่มความในวรรคท้ายว่า “ให้ ก.ต. ที่ได้รับการเลือกตั้งดำรงตำแหน่งไปจนครบวาระ เว้นแต่ขาดคุณสมบัติโดยประการอื่น” เพื่อแก้ไขปัญหาไม่ต้องเลือกตั้งซ่อมทุกปี เนื่องจากได้รับเลือกมาจากตัวแทนแต่ละชั้นศาลโดยแท้จริงแล้ว

๒.๒ สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดความคุ้มกันผู้พิพากษาจากการปฏิบัติหน้าที่) ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ระหว่างวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ รวมระยะเวลา ๑๕ วัน โดยมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๗ คน สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

(๑) เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดความคุ้มกันผู้พิพากษาจากการปฏิบัติหน้าที่) จำนวน ๖ คน จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๗ คน (คิดเป็นร้อยละ ๘๖)

(๒) ไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดความคุ้มกันผู้พิพากษาจากการปฏิบัติหน้าที่) จำนวน ๑ คน จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๗ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๔)

สำนักงานศาลยุติธรรมกำหนดประเด็นการรับฟังความคิดเห็น ได้แก่ ผู้พิพากษาย่อมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีคดีตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรมและปราศจากอคติ การพิจารณาพิพากษาคดีตามที่กล่าวมาย่อมได้รับความคุ้มกัน ซึ่งผู้ไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้เนื่องจากไม่มีหลักเกณฑ์รายละเอียดถึงวิธีการป้องกัน เยียวยา รวมถึงการช่วยเหลือผู้พิพากษาที่ถูกร้องเรียน ถูกคุกคาม ถูกดำเนินคดี อันเนื่องมาจากการพิจารณาคดีตามหน้าที่

๒.๓ สำนักงานศาลยุติธรรมจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงมหาดไทย สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสภานายความ ในวันพฤหัสบดีที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมศาลยุติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) อาคารศาลอาญา ชั้น ๑๒ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักการคุ้มกันตุลาการและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม)

๓. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

สำนักงานศาลยุติธรรมได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นที่ได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานศาลยุติธรรมและจากผู้พิพากษาชั้นต้นเข้าชื่อแสดงความคิดเห็นเป็นหนังสือเสนอเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมมาประกอบการพิจารณาแล้ว ขอชี้แจงเหตุผลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักการคุ้มกันตุลาการและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) ดังต่อไปนี้

๓.๑ การกำหนดให้ผู้พิพากษาย่อมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติ การพิจารณาพิพากษาคดีตามที่กล่าวมาย่อมได้รับความคุ้มกัน

คำชี้แจง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๘ บัญญัติให้การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเป็นอำนาจของศาล ซึ่งต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์โดยผู้พิพากษาและตุลาการย่อมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง ดังนั้น หลักความเป็นอิสระของตุลาการเป็นที่ได้รับการยอมรับในทุกระบบกฎหมาย การปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาที่กระทำโดยสุจริตย่อมได้รับความคุ้มครองทั้งทางแพ่ง อาญาและวินัย การที่จะให้ผู้พิพากษาสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยอิสระได้นั้นต้องสร้างหลักประกันให้กับผู้พิพากษา ทั้งความเป็นอิสระจากการสั่งการของผู้บังคับบัญชาและอิสระในการพิจารณาพิพากษาคดีโดยที่ไม่ต้องกังวลว่าตนจะถูกฟ้องร้องดำเนินคดีจากการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวของตน แต่ในขณะเดียวกันไม่ได้หมายความว่าผู้พิพากษาจะสามารถตัดสินใจไปอย่างไรก็ได้โดยไม่มีมาตรการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว หากผู้พิพากษาปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริตยังคงต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย ไม่ได้ได้รับความคุ้มครองทั้งทางแพ่งทางอาญา และทางวินัย

๓.๒ การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๓๖ (๓)

คำชี้แจง

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) กำหนดระยะเวลาดำเนินการเลือก ตลอดจนองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการเลือกเป็นรายละเอียดปลีกย่อยซึ่งต้องกำหนดรายละเอียดอีกเป็นจำนวนมาก จึงเห็นสมควรให้กำหนดรายละเอียดดังกล่าวในระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม โดยให้ประกาศราชกิจจานุเบกษาด้วย

๓.๓ การกำหนดคุณสมบัติกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓)

คำชี้แจง

สำนักงานศาลยุติธรรมเห็นว่า คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) เป็นองค์กรบริหารงานบุคคลที่มีหน้าที่แต่งตั้งโยกย้ายและให้คุณโทษแก่ผู้พิพากษาในศาลยุติธรรมทุกระดับชั้น ตั้งแต่ตำแหน่งประธานศาลฎีกาลงมาจนถึงผู้พิพากษาศาลชั้นต้น รวมทั้งเป็นองค์กรที่เป็นหลักประกันความเป็นอิสระของผู้พิพากษาในการพิจารณาพิพากษาคดี ดังนั้น บุคคลที่จะประสงค์จะสมัครรับเลือก

เป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) ต้องมีความรู้ความสามารถ ไม่เป็นผู้ประพฤติเสื่อมเสียเช่นเดียวกับคณะกรรมการในองค์กรอิสระ สำนักงานศาลยุติธรรมจึงเพิ่มคุณสมบัติกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๓๖ (๓) ให้สอดคล้องกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

ทั้งนี้ มีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน ๑ ราย จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมดจำนวน ๑๑๑ ราย (คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๐) ที่เห็นควรเพิ่มความว่า “อัยการทหาร” ในมาตรา ๓๙ (๕) และตัดความว่า “ความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท” ในมาตรา ๓๙ (๑๔) ออกนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นควรตัดความว่า “หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท” ในมาตรา ๓๙ (๑๔) ออก และไม่เพิ่มความว่า “อัยการทหาร” ในมาตรา ๓๙ (๕) เพื่อให้สอดคล้องกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

๓.๔ ประเด็นสำคัญของคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ตามมาตรา ๓๖ (๒)

คำชี้แจง

คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม (ก.ต.) เป็นองค์กรบริหารงานบุคคลที่มีหน้าที่แต่งตั้งโยกย้ายและให้คุณให้โทษแก่ผู้พิพากษาในศาลยุติธรรมทุกระดับชั้น ตั้งแต่ตำแหน่งประธานศาลฎีกาลงมาจนถึงผู้พิพากษาศาลชั้นต้น รวมทั้งเป็นองค์กรที่เป็นหลักประกันความเป็นอิสระของผู้พิพากษาในการพิจารณาพิพากษาคดี การที่กำหนดให้สัดส่วนของกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิศาลฎีกาจำนวน ๖ คน ศาลอุทธรณ์จำนวน ๔ คน และศาลชั้นต้นจำนวน ๒ คน เป็นการเหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของรัฐและเอกชนทั่วไปที่ให้ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งโยกย้าย ให้ความดีความชอบและลงโทษบุคลากร ทั้งนี้ การพิจารณาสัดส่วนที่มาของกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิต้องคำนึงถึงผลประโยชน์โดยรวมของประชาชนเป็นสำคัญ กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละชั้นศาลไม่ใช่ตัวแทนของผู้พิพากษาที่ใช้สิทธิลงคะแนนเลือก แต่ต้องดูแลให้ผู้พิพากษาประพฤติปฏิบัติตามระเบียบวินัยและจริยธรรมอันดี เป็นที่เชื่อถือศรัทธาของประชาชน รวมทั้งแต่งตั้งโยกย้ายและพิจารณาโทษทางวินัยของผู้พิพากษาทุกระดับชั้นอย่างเป็นธรรม จึงไม่อาจนำแนวคิดเรื่องสัดส่วนผู้แทนกับจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งในระบบการเลือกตั้งทั่วไปเป็นเกณฑ์ในการกำหนดสัดส่วนกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิอย่างเคร่งครัดได้ นอกจากนี้ การที่กรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มาจากผู้พิพากษาในศาลฎีกามีได้เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานบุคคลของศาลยุติธรรมแต่อย่างใด เนื่องจากในแต่ละชั้นศาลจะมีผู้พิพากษาซึ่งเป็นผู้บริหารศาลรับผิดชอบดูแลการปฏิบัติหน้าที่และรายงานความดีความชอบของผู้พิพากษาในแต่ละศาลเป็นไปตามลำดับชั้นอยู่แล้ว และยังมีอนุคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมในทุกชั้นศาล ชั้นศาลละ ๗ คน เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองข้อมูลและเสนอความเห็นอีกส่วนหนึ่งด้วย

๓.๕ ประเด็นวิธีการเลือกคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมตามมาตรา ๓๖ (๒) ในแต่ละชั้นศาล

คำชี้แจง

การกำหนดให้ผู้พิพากษาในแต่ละชั้นศาลเป็นผู้เลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิในชั้นศาลของตนเอง เนื่องจากผู้พิพากษาในชั้นศาลเดียวกันซึ่งมีอาวุโสใกล้เคียงกัน ย่อมทราบประวัติความเป็นมาของผู้พิพากษาในชั้นศาลเดียวกันได้ดีว่าผู้ใดมีความเหมาะสมที่จะเป็นกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้พิพากษา ดังนั้นการกำหนดให้ผู้พิพากษาในแต่ละชั้นศาลเลือกกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้พิพากษาที่ดำรงตำแหน่งในชั้นศาลของตนเองนั้นเหมาะสมแล้ว

การวิเคราะห์ผลกระทบจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(กำหนดหลักการคุ้มครองกันตุลาการและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม)

๑. ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการใช้บังคับกฎหมาย

คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมและข้าราชการตุลาการทั่วประเทศ

๒. ผลกระทบที่เกิดขึ้นโดยรวม

๒.๑ ผลกระทบเชิงบวก

ทำให้ศาลยุติธรรมมีคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ซึ่งเป็นองค์กรบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับผู้พิพากษาที่มีความเป็นอิสระและมีกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติเหมาะสม สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อันจะส่งเสริมให้ผู้พิพากษามีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของประชาชนตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายได้อย่างรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง

๒.๒ ผลกระทบเชิงลบ

ไม่มี เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้มีผลใช้บังคับแก่ประชาชนทั่วไปและไม่กระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

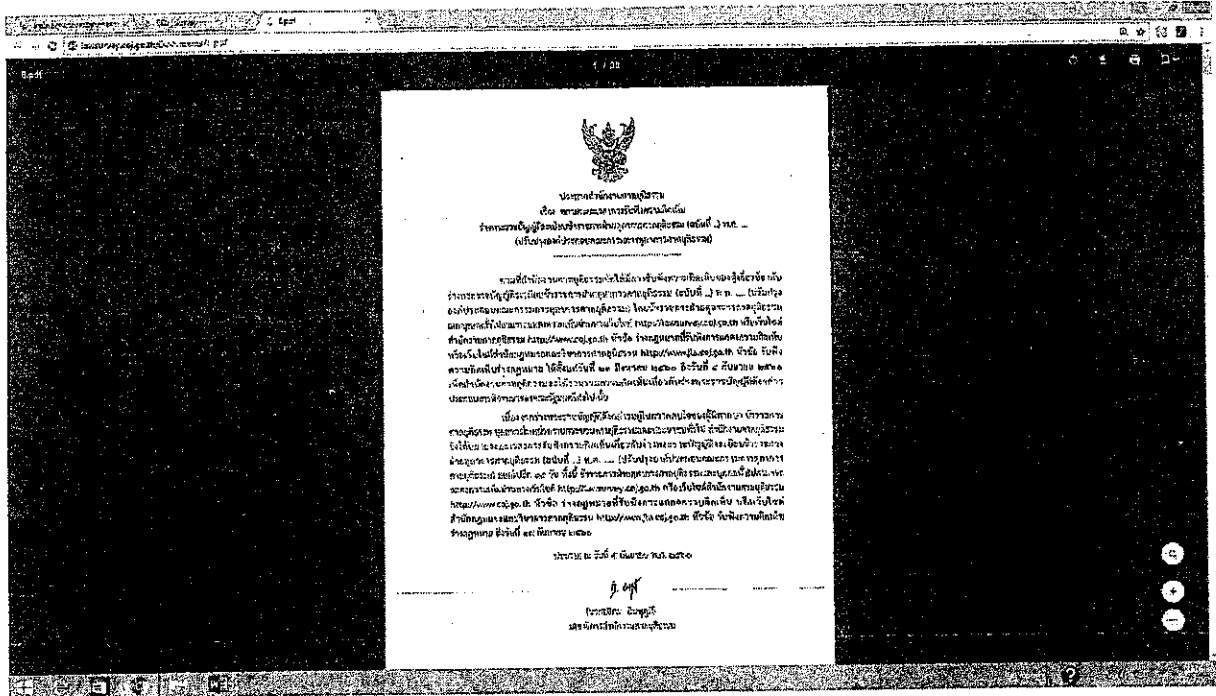
๓.๑ ผู้พิพากษามีหลักประกันความเป็นอิสระและความเป็นกลางในการปฏิบัติหน้าที่เพิ่มมากขึ้น อันส่งผลให้สามารถพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง

๓.๒ การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีในศาลยุติธรรมเป็นไปอย่างรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง อันจะทำให้เกิดการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืนตามมา

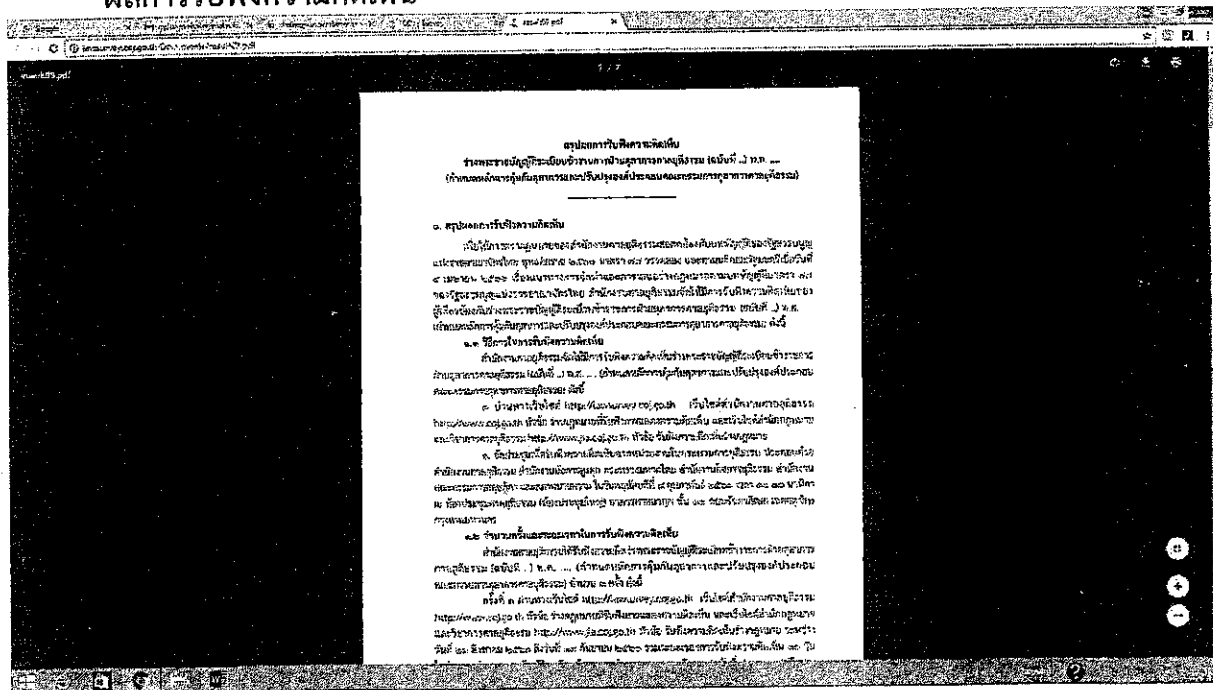
๓.๓ ทำให้ศาลยุติธรรมมีคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม ซึ่งเป็นองค์กรบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับผู้พิพากษาที่มีความเป็นอิสระและมีกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมผู้ทรงคุณวุฒิที่มีคุณสมบัติเหมาะสม สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๔. การดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ไม่ก่อภาระงบประมาณ ไม่ก่อภาระแก่ประชาชน และไม่มีการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนแต่อย่างใด

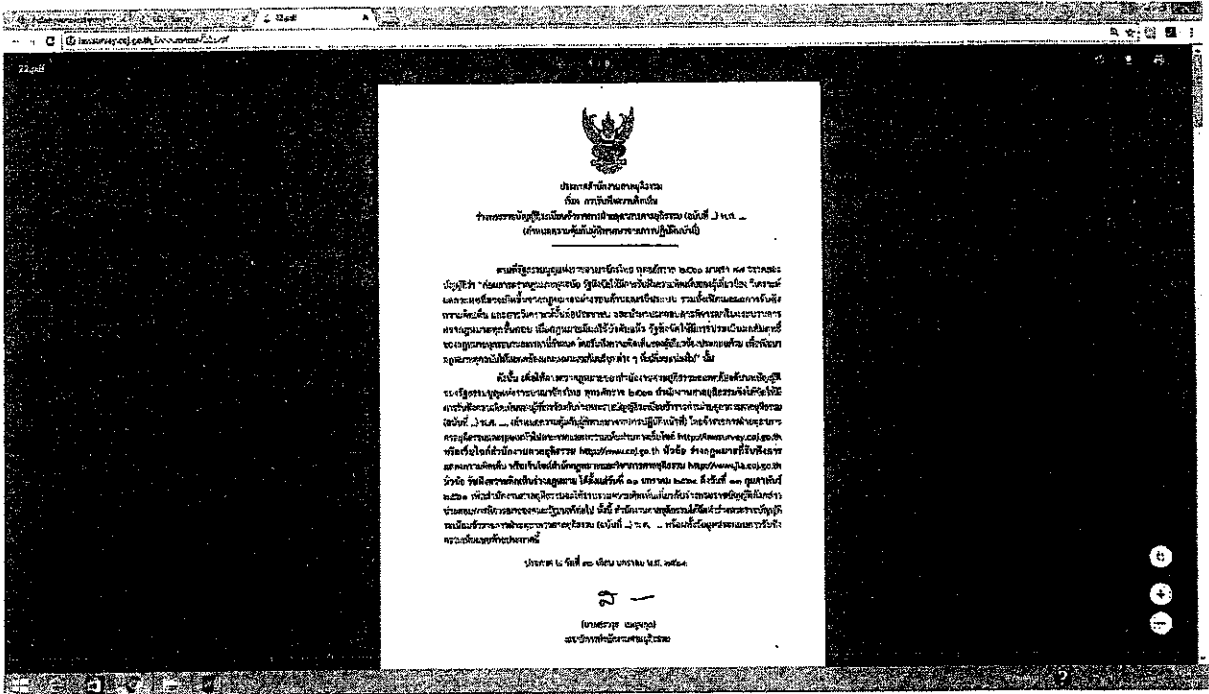
๑. การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม)



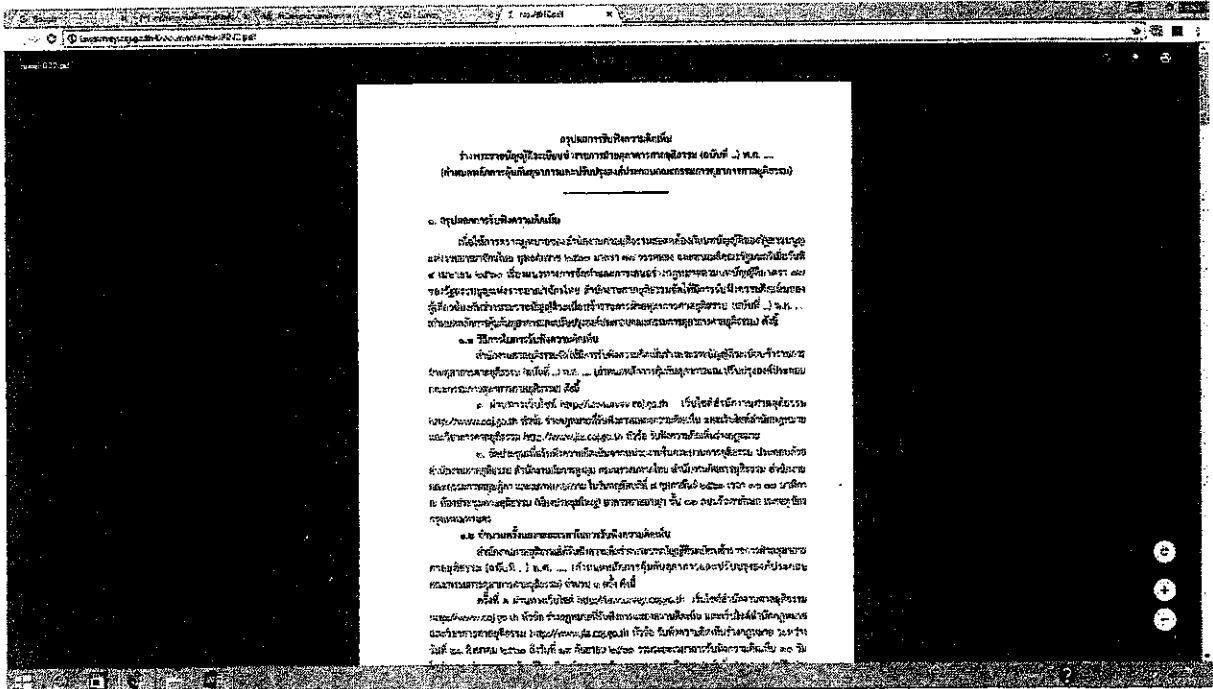
ผลการรับฟังความคิดเห็น



๒. การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดความคุ้มครองผู้พิพากษาจากการปฏิบัติหน้าที่)



ผลการรับฟังความคิดเห็น



๓. ประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (กำหนดหลักการค้ำกันตุลาการและปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม) จากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงมหาดไทย สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสภาพนายความในวันพฤหัสบดีที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมศาลยุติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) อาคารศาลอาญา ชั้น ๑๒ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

