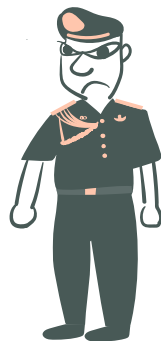


2 ปี ยุคคสช.  
! มีผลงานอะไรบ้าง?

# เรากำลังปฏิรูปประเทศ เพื่อแก้ปัญหาที่ผ่านมาในอดีต



## สองปีแล้ว ปฏิรูปอะไรไปบ้าง?



**Charnvit Kasetsiri:** ในแง่ของวิชารัฐศาสตร์ และ รัฐประศาสนศาสตร์ ตลอดจนการบริหารรัฐกิจนั้น การปฏิรูป หรือ Reforms in Siam and Thailand...mean แปลว่า...

หนึ่ง) สยามประเทศ ใช้คำว่า “ปฏิรูป” ครั้งแรก ปี 2435 สมัยรัชกาลที่ 5 การปฏิรูปครั้งนั้น เกิดการตั้งกระทรวงทบวงกรมเป็น “การรวมอำนาจที่ศูนย์กลาง” หรือ centralization ไม่ใช่การกระจายอำนาจ และไม่ใช้ปูทางเป็นประชาธิปไตยแต่เป็นการสร้างระบอบ “สมบูรณาญาสิทธิราชย์” หรือ absolute monarchy ที่อีก 40 ปีต่อมาโดน “ปฏิวัติ 2475” โดยคณะราษฎร

สอง) ประเทศไทย ใช้คำว่าปฏิรูป อีกครั้งในการยึดอำนาจ 6 ตุลาคม 2519 โดย พลเรือเอกสจ๊วต ชลออยู่ ที่นายธานินทร์ กรัยวิเชียร ได้รับโปรดเกล้าฯ ให้เป็น นรม. นายธานินทร์ เสนอ “ปฏิรูป” ให้รัฐบาลที่มาจากการรัฐประหารรวบรวมอำนาจ และอยู่ในอำนาจถึง 12 ปี นายธานินทร์ถูกยึดอำนาจในเวลาไม่ถึง 1 ปี

สาม) ประเทศไทย ใช้คำว่า “ปฏิรูป” กันมากมายก่ายกอง ซ้ำแล้วซ้ำอีก นำโดยปัญญาชน อำมาตย์ และ เสนา ข้าราชการทหาร พลเรือน ตุลาการ เพื่อต่อสู้กับการขึ้นมามีอำนาจ (ผ่านรัฐธรรมนูญปฏิรูป 2540)

ทั้งนี้ โดยตัวแทนและผู้นำใหม่ ๆ ที่มีนักการเมืองเป็นผู้นำ มีพรรคการเมืองใหญ่ๆ อย่างไทยรักไทย หรือ เพื่อไทย ที่ถูกตีตราว่า “เผด็จการทางรัฐสภา” และ “ทุนนิยมสามานย์” คอร์รัปชัน โกงกิน

ความขัดแย้งดังกล่าว โดยตัวแทนอำนาจเดิม บารมีเดิม สถาบันเดิม เงินทุนเดิม และความคิดเดิม ใช้ข้ออ้างว่าด้วยการ “ปฏิรูป” ก่อนเลือกตั้ง” นำไปสู่การปฏิวัติรัฐประหารครั้งล่าสุด คือ 2549 และ 2557 ที่ขอลอยในอำนาจ 5 ถึง 20 ปี

และไทยเรา ก็มาถึง “ทางตัน” ณ วันนี้ “ทางออก” อยู่ที่ไหน ที่ “ปฏิรูป” หรือ??? ใครรู้บ้าง ช่วยตอบที

cK@24May2016

**Thirayu Thaninphong:** ขึ้นภาษีชุดรีดอย่างเดียว จะได้มีเงินซื้อรถถังเงิน

**Patee Redboss:** ก็ปฏิรูปรีบเร่งให้หน่วยงานของรัฐรีบ ๆ ใช้จบเร็วกว่าเดิมครับ



**Patee Redboss:** ผลงานที่โดดเด่นอย่างภาคภูมิใจเลยคือ ขายหอยได้ราคา 80 บาทจริง  
**Tuy Sniper:** ผลงานที่ซัดมากคือนโยบายประหยัดไฟ...ปิดทีวีตอนหกโมงเย็น



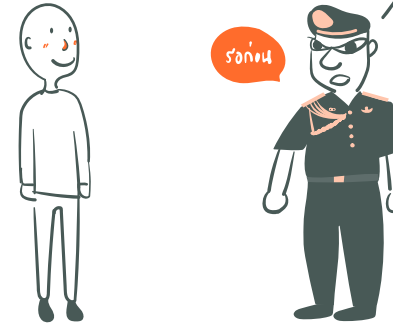
**Phruettipong Boonyawong:** ประเทศที่เขาเจริญๆ นะ เขาจะลดระบบราชการเพื่อลดขั้นตอนการทำงานให้การทำงานของประเทศก้าวหน้าและไวขึ้น  
**Kanchit Chaiyapan:** คำพูดสวยหรูก็เหมือนนั่งสวนมนต์เพื่อให้รายนั่นแหละ  
**Prasit Gladsawat:** เลือกตั้ง 2 ก.พ. 57 สมัยยิ่งลักษณ์ ใช้เงิน 3,800 ล้านบาท มากกว่า สปท. (สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) และ กรธ. (คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ) 3 เท่า

มีเอาไปใช้จริงแค่ 2 ข้อ คือ  
ส่งเสริมการติดตั้งโซลาเซลล์  
และกำหนดให้คิดค่าโทรศัพท์เป็นวินาที



??? คิดเป็นวินาทีไม่จริง  
หรือก ของ Truemove H  
ขนาด 5 วินาที ยังคิดเป็น  
1 นาที คิด 1.5 บาทเหมือน  
เดิมครับ  
**Kom Patipat:** งบมาก...  
ผลิตไฟฟ้าได้เอง...ใช้เหลือ  
ขายให้ข้างสวนไม่ได้...แล้ว  
จะสนับสนุนให้ผลิตทำไม...

ใช้เวลาเราอีกหน่อย  
เรากำลังทำอยู่



**Nikom Wieng:** มึงออกไป  
กูไม่รอ  
**Infinitycraft Nocturne:**  
เราจะทำตามสันดาน ขอ  
เวลาอีกนาน ๆ แล้วแผ่นดิน  
ที่ตรงงาม จะหายไป...  
**Patee Redboss:** ครับ ๆ  
เราต้องรอก่อน 5 ปีใช้มัย  
ครับท่านผู้นำ ครับ ๆ ได้ครับ  
เราทุกคนไม่อยากให้ท่าน  
ผู้นำมีน้ำโหจะ

คสช. แต่งตั้ง สภาปฏิรูปแห่งชาติ หรือ สปช. ขึ้นเพื่อให้จัดทำข้อเสนอปฏิรูป  
ประเทศ มีสมาชิก 250 คน หลัง สปช. ทำงานมาเป็นเวลาหนึ่งปี รวมงบประมาณ  
แผ่นดินที่ใช้เป็นเงินประมาณ 716,474,700 ล้านบาท

ผลงานที่ได้ออกมาคือข้อเสนอปฏิรูป 505 ข้อ โดยข้อเสนอจำนวนมาก  
เป็นนามธรรม ไม่มีรายละเอียดชัดเจน เป็นข้อเสนอประเภท "พูดเมื่อไรก็ถูก"  
เช่น เสนอให้มีกระบวนการทำงานของกลไกปราบปรามทุจริตทั้งระบบ ข้อเสนอ  
ให้ส่งเสริมการใช้อำนาจที่โปร่งใสเป็นธรรม แต่ก็มีข้อเสนอที่ดูเป็นรูปธรรม  
อยู่บ้าง เช่น การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ การแก้ไขหรือยกร่างกฎหมายใหม่ แต่  
ข้อเสนอเหล่านี้ก็ไม่มีรายละเอียด

นอกจากนี้ยังแทบไม่มีข้อเสนอใหม่ เกือบทั้งหมดเป็นเรื่องที่คิดกันมา  
ก่อนแล้ว บางเรื่องอยู่ในนโยบายรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ เช่น การพัฒนาคน

พัฒนาฝีมือแรงงานอย่างเป็นระบบ การจัดการแรงงานข้ามชาติ และปราบปราม  
ค้ายมนุษย์เชิงรุก ฯลฯ หลายเรื่องเป็นการเอาข้อเสนอของคณะกรรมการปฏิรูป  
ในอดีตมาปิดฝุ่นใหม่ ทั้งคณะกรรมการปฏิรูป (ชุดของ อานันท์ ปันยารชุน)  
คณะกรรมการสมัชชาปฏิรูปประเทศ (ชุดของ นพ.ประเวศ วะสี) คณะกรรมการ  
ปฏิรูปกฎหมาย (ชุดของ คณิต ธิ นคร)

สปช. เสนอให้จัดตั้งหน่วยงานใหม่มากกว่า 100 หน่วยงาน สะท้อนให้  
เห็นหลักคิดที่เน้นขยายระบบราชการ และรวมศูนย์อำนาจการบริหาร แทนที่  
จะปรับปรุงประสิทธิภาพของหน่วยงานเดิม ลดทอนหน่วยงานราชการที่ไม่  
จำเป็น หน่วยงานใหม่ที่เสนอขึ้น เช่น คณะกรรมการนโยบายการศึกษาและ  
พัฒนามนุษย์แห่งชาติ สมัชชาการศึกษา สภาการศึกษาจังหวัด ฯลฯ

→ ดูสรุปผลงาน สปช. ได้ที่ <http://ilaw.or.th/node/3839>

แต่สปท. ที่ตั้งขึ้นมาใหม่ ทำงาน 6 เดือนแล้ว  
ยังไม่มีผลงานอะไรเลยนะ



ลองไปดูอย่างอื่นบ้างสิ  
สองปีมานี้พิจารณากฎหมาย  
เสร็จไปแล้วมากมาย



ข้อเสนอของ สปท. 2 ข้อ ที่รัฐบาลรับไปทำ  
แล้วคือ “เตรียมติดตั้งโซลาร์รูฟ” กับ “คิด  
ค่าโทรศัพท์เป็นรายวินาที”

**Na Rattana:** ดูจากรายชื่อ  
200 คน ตำแหน่งติดยศ  
นายพลนายพัน ประมาณ 77  
คนละ ความสามารถรอบด้าน  
กันจริง ๆ ค่ะ  
**Pattapong Tainsri:** ปฏิรูป  
ประเทศไม่ใช่ทอดปาห้องไก่

การติดตั้งโซลาร์รูฟอย่างเสรี สปท.  
เสนอให้ติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์บน  
หลังคาหรือพื้นที่ต่างๆ ของบ้านและอาคาร  
ซึ่งจะกำหนดให้เซลล์แสงอาทิตย์ อินเวอร์-  
เตอร์ หรืออุปกรณ์วัสดุต่างๆ ให้เป็นไปตาม  
ระเบียบและมาตรฐานของการไฟฟ้าฯ และ  
กระทรวงพลังงานต้องอำนวยความสะดวก  
กำหนดราคารับซื้อไฟฟ้าส่วนที่เหลือ  
หลังจากการใช้ในบ้านให้เหมาะสม

ส่วนการคิดค่าโทรเป็นวินาที สปท.  
ได้เสนอต่อ กสทช. ให้กำหนดให้ผู้บริการ  
โทรศัพท์รายใหญ่ 3 รายคิดค่าโทรเป็น  
วินาที แต่โปรโมชันค่าโทรดังกล่าวกลับมี  
อัตราค่าบริการที่แพงขึ้น สิทธิประโยชน์  
ลดลง โปรโมชันที่ออกมาซับซ้อนยากที่  
ผู้บริโภคจะเข้าใจ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความ  
สับสนและเอาเปรียบผู้บริโภคเหมือนเดิม

→ ดูโลกข้อเสนอของ สปท. เด็ดๆ ได้ที่ <http://ilaw.or.th/node/3797>

จริงแหรอ  
ขอคืนแป็บหนึ่ง



**Nikom Wieng:** ค้านทำไม  
โลกออนไลน์ประเทศไทยใครก็รู้



**Safe Passakorn:** ยิ้มแล้ว  
อิทธิพล เมฆชัยภักดิ์: อืม  
ไม่มีเห็นอะไร

จริงด้วย!!!

สิทธิฯ ผ่าน สนช. ไปแล้วตั้ง 165 ฉบับ  
และที่กำลังจะออกมีอีก 21 ฉบับ



**Pattapong Tainsri:** ใจสมัยเลือกตั้งนี้  
ประชาชนมีส่วนร่วมแหรอ พิจารณา  
ที่สละกฎหมายหรือเปล่า ว่าพยายาม  
สร้างความเป็นธรรม ไม่ใช่ปริมาณ  
อย่างเดียว ที่ออกได้เร็ว เพราะ สนช.  
มีสมาชิกที่มีความรู้ มีผลประโยชน์  
ทับซ้อนน้อย  
**สุเทพ อุบล:** กฎหมายที่ไม่ได้ออกโดย  
สภาผู้แทนฯ ที่มาจากการเลือกตั้ง มันก็  
คือกฎหมายของโจรกฎหมายใช้ไม่ได้  
**Phruettipong Boonyawong:** คงไม่ได้  
กลั่นกรองอะไรเลยสินะ

“สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ” หรือ สปท. มีสมาชิก 200 คน ถูกตั้งขึ้น  
โดยนายกรัฐมนตรีเพื่อทำหน้าที่ต่อจาก สปช. ที่หมดวาระลงหลังโหวตคว่ำ  
ร่างรัฐธรรมนูญไป

อำนาจหน้าที่ของ สปท. ตามรัฐธรรมนูญชั่วคราว มาตรา 31 (1) คือ  
ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปด้านต่างๆ  
สปท. ตั้งขึ้นมาได้ 8 เดือนแล้ว มีการประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ มาตลอด  
อย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่มีความชัดเจนว่ากำลังปฏิรูปประเทศไปในทิศทางใด

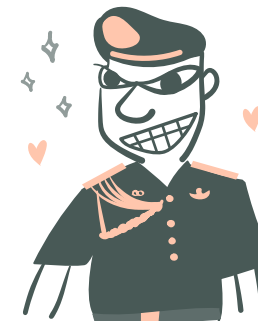
→ รู้จัก สปท. และดูรายชื่อทั้ง 200 คน ได้ที่ <http://www.ilaw.or.th/node/3870>

คสช. แต่งตั้ง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ขึ้นมาทำหน้าที่พิจารณาออก  
กฎหมาย และทำหน้าที่อื่นๆ แทน ส.ส. และ ส.ว. เช่น แต่งตั้งบุคคลขึ้นดำรง  
ตำแหน่งต่างๆ

สนช. ประชุมกันครั้งแรก 8 สิงหาคม 2557 นับจนถึงสองปีของยุค คสช.  
พวกเขาออกกฎหมายไปแล้ว 165 ฉบับ กำลังพิจารณาจะออกอีก 21 ฉบับ  
และมีกฎหมายที่กำลังรอให้ สนช. พิจารณาอีกอย่างน้อย 78 ฉบับ กว่า สนช.  
จะหมดวาระ เราคงได้เห็นกฎหมายที่ออกจากสภาเดียวโดยประชาชนไม่มี  
ส่วนร่วมเกิน 200 ฉบับ

→ ดูตารางบันทึกกฎหมายยุค คสช. ได้ที่ <http://ilaw.or.th/NLAWatch>

ก็บอกแล้ว!



**Chanathip Sukrummi:**  
หน้าตาเลวแปลก ๆ

แต่เขาบอกว่ามีกฎหมายตั้งหลายฉบับ  
ที่ผ่านสภาโดยสังคมยังข้องใจนะ



กฎหมายที่ผ่านสภาโดยที่ประชาชนยังข้องใจ มีหลายฉบับ ตัวอย่างเช่น

- พ.ร.บ.การชุมนุมสาธารณะ ที่ห้ามจัดการชุมนุมภายในพื้นที่ของรัฐสภา หรือทำเนียบรัฐบาล กำหนดให้ต้องแจ้งชุมนุมล่วงหน้า 24 ชั่วโมง ซึ่งอาจจะทำให้อำนาจต่อรองของประชาชนลดลง

**Parinand Bird Varnasavang:**

ในกรณีกฎหมายนิรโทษกรรม ผมให้เครดิตรัฐบาลนั้นะ เป็นหนึ่งในไม่กี่ผลงานที่ชมได้ เพราะถึงแม้จะกักไม่ให้ถึงที่ควรจะเป็น แต่อย่างน้อยก็เห็นออกมา ทั้ง ๆ ที่เรื่องนี้ได้มีการพูดถึงมาตั้งแต่สมัยอภิสิทธิ์ แต่ทำไมไม่เสร็จ เช่นไม่ออก ด้วยเหตุผลใดไม่ทราบ มาถึงสมัยยิ่งลักษณ์เรื่องนี้เงียบหายไปเลย แล้วมาทำต่อจริงจังในสมัยรัฐบาลนี้โดยเฉพาะสมัย รมว. คลังคนก่อน ทำไม่เรื่องอย่างนี้รัฐบาลสมัยเลือกตั้งไม่สนใจจะทำ น่าเสียดายโอกาสจริง ๆ

**PoOkie Ja:** เห็นด้วยกับ พ.ร.บ.คุ้มครองสัตว์ มาก ๆ และคิดว่าแค่นั้นมันยังไม่ค่อยไป

**Chantalak Raksayu:** กฎหมายความเท่าเทียมทางเพศเหมือนทาง พม. เค็บอกว่าได้ แก่ช้อยกเว้นแล้วนะคะ ไม่นั่นใจว่าแท้จริงรีเปล่า

**Ek Pinkcow:** มีกฎหมายเรื่องการค้าประกันเงินกู้ยืมธนาคารด้วยครับ มีนมาก

กฎหมายดีๆ หลายฉบับ  
ไม่มีทางออกได้ในรัฐบาลชุดนี้  
ก็เลยต้องออกโดยรัฐบาลนี้เอง



- กฎหมายภาษีมรดก มีเป้าหมายเพื่อช่วยลดความเหลื่อมล้ำของรายได้ระหว่างคนจนและคนรวย อย่างไรก็ตาม สุดท้ายเมื่อผ่าน สนช. เนื้อหาของกฎหมายกลับเปลี่ยนแปลงจากให้ผู้รับมรดกเกิน 50 ล้านบาทขึ้นไป ต้องเสียภาษีมรดก เป็น 100 ล้านบาทขึ้นไป การแก้ไขส่วนนี้ทำให้ถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่ากฎหมายฉบับนี้จะเป็นเพียงสัญลักษณ์เท่านั้น เพราะการขยับกลุ่มผู้ต้องเสียภาษีเป็น 100 ล้าน จะทำให้ผู้เสียภาษีจริงๆ มีเพียงไม่กี่คนเท่านั้น
- กฎหมายคุ้มครองสัตว์ หลังจากกฎหมายฉบับนี้เริ่มใช้ เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ เช่น นิยามของการทารุณกรรมสัตว์ที่กว้างจนทำให้ผู้คนกังวลว่าขอบเขตของการกระทำที่จะถูกลงโทษอยู่ตรงไหน เช่น หากทำเพื่อป้องกันสัตว์ทำร้ายจะทำได้แค่ไหน รวมทั้งตัวบทลงโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี ปรับไม่เกิน 40,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับก็ถูกวิจารณ์ว่าโทษหนักกว่าการทำร้ายร่างกายคนเสียอีก

→ คลิกดูกฎหมายที่ผ่านอย่างละเอียดที่ <http://ilaw.or.th/node/3971>

# อ้ออ



มหาวิทยาลัยออกนอกระบบหมายถึง การกำหนดให้มหาวิทยาลัยที่จากเดิมเป็นหน่วยราชการ เปลี่ยนสถานะเป็นนิติบุคคล บริหารงานตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเอง เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีอิสระ และความคล่องตัวในการบริหารจัดการ ทั้งเรื่องการจัดการทางการเงิน งบประมาณ และการบริหารงานบุคคล สามารถกำหนดกฎเกณฑ์ในการบริหารจัดการภายในด้วยตัวเองได้

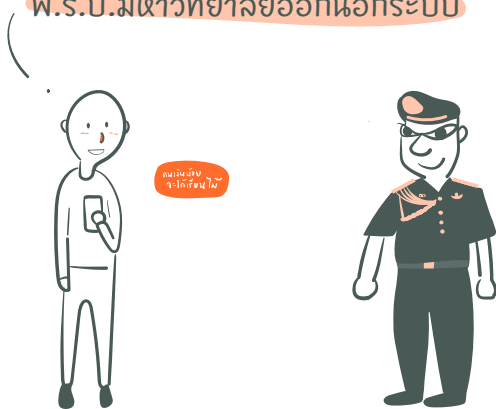
ในยุครัฐบาล คสช. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ออกพระราชบัญญัติให้มหาวิทยาลัยออกนอกระบบไปแล้ว อย่างน้อย 7 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ประสบการณ์ของหลายมหาวิทยาลัยที่ออกนอกระบบก่อนยุค คสช. พบว่า รัฐจัดงบให้มหาวิทยาลัยนอกระบบแทบไม่น้อยลง แต่ค่าเล่าเรียนของนักศึกษา ก็มีแนวโน้มปรับตัวสูงขึ้น และทำให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีอำนาจมากขึ้นกว่าในสมัยที่เป็นการบริหารงานภายใต้ระบบราชการ

→ ดูเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องมหาวิทยาลัยออกนอกระบบได้ที่ <http://www.ilaw.or.th/node/3773>

## อย่างเช่น

**พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยออกนอกระบบ**



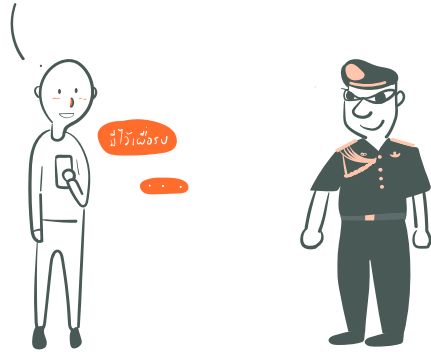
**Puwanart Ampronsawat:** “รัฐจัดงบให้มหาวิทยาลัยนอกระบบแทบไม่น้อยลง แต่ค่าเล่าเรียนของนักศึกษา ก็มีแนวโน้มปรับตัวสูงขึ้น” แสดงว่า มหาวิทยาลัยรับ 2 ทางสิ?

**Artitya Thiwanant:** การออกนอกระบบเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี 2544 แล้ว แต่ละมหาวิทยาลัยก็เริ่มออกนอกระบบกันมากเรื่อย ๆ อาจารย์บรรจุใหม่ ไม่ใช่ข้าราชการ และค่าเทอมก็แพงขึ้นเรื่อย ๆ นโยบายให้ออกนอกระบบนานแล้ว ไม่ใช่ในช่วงยุคนี้ครับ

**Romeomor Arkramong:** รัฐไม่ได้บังคับมหาวิทยาลัยออกนอกระบบ แต่มหาวิทยาลัยต่างหากที่ว่าง พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยตัวเอง เพื่อออกมาบริหารจัดการเอง



## พ.ร.บ. กำลังพลสำรอง



กฎหมายกำลังพลสำรอง ถูกวิจารณ์อย่างหนักในโลกออนไลน์ เนื้อหาสำคัญให้อำนาจกระทรวงกลาโหม เรียกตัวชายไทยที่ผ่านการเกณฑ์ทหารหรือผ่านการเรียน รด. รวมทั้งผู้ที่จับใบดำได้ กลับมาเป็นทหารอีกครั้งเพื่อเป็นกำลังพลสำรอง สำหรับระยะเวลาการฝึก หรือวิธีการเรียกยังไม่กำหนดแน่ชัด ต้องรอกระทรวงกลาโหมออกกฎกระทรวงมารับอีกที

นอกจากนี้ นายจ้างต้องให้ความร่วมมือด้วยการปล่อยลูกจ้างของตนไปเป็นกำลังพลสำรอง และยังคงจ่ายเงินเดือนให้ลูกจ้างขณะเป็นกำลังพลสำรองด้วย

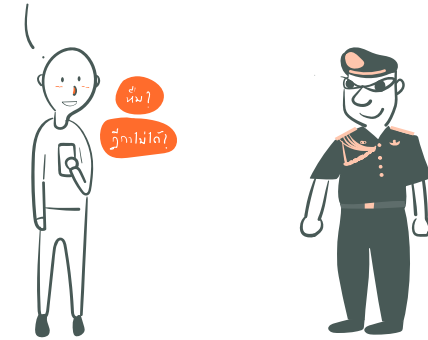
→ อ่านได้ที่ <http://ilaw.or.th/node/3935>

**Pitawat Chawsithan:** นึกภาพคนที่กำลังมีอนาคตทำงานเมืองนอก พอโดน พ.ร.บ. นี้ เขาก็ต้องเงินกลับมา แค่นี้ก็ลำบากแล้ว

**เย็นใจ ดีไซน์ รัตนะ:** นายจ้างมึงก็ต้องไปเป็นทหารด้วย ว่าแต่ระหว่างนั้นนายจ้างเอาเงินไหนจ่ายเงินเดือนค่าจ้าง ที่จริงรัฐบาลควรรับผิดชอบค่าจ้างนะ

**ทะเลน้ำจืด รักนอกจากรักแม่:** ก่อนหน้านี้เรียน รด. ก็โดนเรียกอยู่แล้วครับ ไปแค่ประมาณ 5-10 วัน ไปแล้วก็ได้ค่าเบี้ยเลี้ยงด้วยนะครับ อันนี้จะมีผลจริงแค่กับพวกจับได้ใบดำอะครับ ส่วนพวกที่ไปเมืองนอกก็ต้องคุยกับเค้าดู เห็นความเห็นดีๆ ก็เยอะ แต่โซเชียลก็ไม่น้อยเช่นกัน

## การตัดสิทธิยื่นคดีต่อศาลฎีกา



ตามปกติประเทศไทยใช้ระบบศาลสามชั้น คือ มีศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา แต่ สนช. ได้ผ่านกฎหมายแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2558 วางหลักการเรื่องระบบศาลใหม่ เปลี่ยนเป็นทุกคดีให้จบที่ศาลชั้นอุทธรณ์ ไม่สามารถขึ้นสู่ศาลฎีกาได้ ยกเว้นคดีที่เข้าเงื่อนไข

เงื่อนไขที่จะทำให้คดีสามารถยื่นฎีกาได้ เช่น คดีเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องพันกับประโยชน์สาธารณะ คดีที่มีคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์วินิจฉัยข้อกฎหมายขัดกับแนวบรรทัดฐานศาลฎีกา คดีที่ยังไม่มีแนวคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลฎีกามาก่อน หรือเพื่อเป็นการพัฒนาการตีความกฎหมาย หากเข้าเงื่อนไขแล้วประชาชนที่ไม่พอใจคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ หากต้องการจะยื่นคดีสู่ศาลฎีกาจะต้องยื่นคำร้องขออนุญาต และให้ศาลฎีกาอนุญาตก่อน

→ อ่านเพิ่มเติมเรื่อง แก้ไข 'ป.วิแพ่ง' อาจตัดสิทธิประชาชน อุทธรณ์-ฎีกา ที่ <http://ilaw.or.th/node/3505>

**Facebook user:** อันนี้ไม่เข้าใจว่า ในเมื่อเป็นการแก้ไขประมวลวิธีพิจารณาความแพ่ง แล้วคดีอาญานั้นจะฎีกาไม่ได้หรือ ถ้าคดีอาญาฎีกาได้ก็ไม่ได้แปลว่า "ทุกคดี" ต้องจบที่ศาลอุทธรณ์ คิดว่าคดีอาญาฎีกาได้อยู่แล้ว

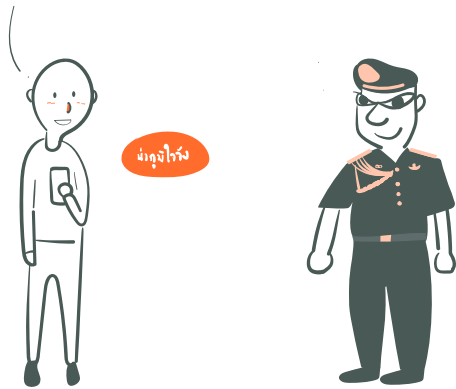
นอกจากจะแก้ไขประมวลวิธีพิจารณาความแพ่ง เพื่อเปลี่ยนระบบการยื่นอุทธรณ์ฎีกาในคดีทั่วไปแล้ว สนช. ยังแก้ไขพระราชบัญญัติอื่นๆ อีกอย่างน้อย 8 ฉบับ และออก พ.ร.บ. จัดตั้งศาลอุทธรณ์ชั้นฎีกาพิเศษ เพื่อให้คดีพิเศษ เช่น คดีภาษีอากร คดีแรงงาน คดีทรัพย์สินทางปัญญา คดีเยาวชน คดีผู้บริโภค ฯลฯ อยู่ในระบบเดียวกัน คือ หากต้องการจะยื่นฎีกาต้องขออนุญาตศาลฎีกาก่อน

→ รายละเอียดเพิ่มเติมที่ <http://ilaw.or.th/node/3767>

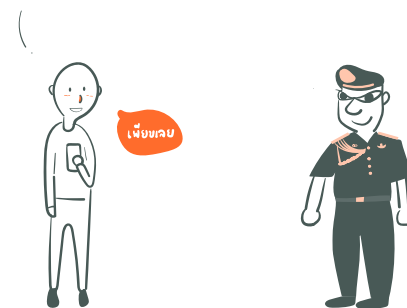
### ก็ทั้งนั้นแหละ 555



### พวกนี้ใช้มั้ย?



### แล้วกฎหมายใหม่ที่ใกล้จะออก





ร่าง พ.ร.บ.แเร่ มีข้อบกพร่องหลายเรื่อง เช่น รัฐไม่ต้องเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการแร่ต่อสาธารณะ ถ้าหากกระทบกับความมั่นคง, รัฐลงทุนสำรวจพื้นที่ทำเหมืองก่อน เพื่อให้เอกชนประมูล

ที่สำคัญคือ พื้นที่ใดก็ตามที่มีการขอสัมปทานสำรวจและทำเหมืองแร่ แม้จะติดขัดว่าเป็นพื้นที่สงวนหวงห้าม ก็สามารถเลื่อนพื้นที่เหล่านั้นเป็นเขตแหล่งแร่ได้ จะทำให้การขอสัมปทานแร่ง่ายขึ้นมาก ผู้ว่าราชการจังหวัดสามารถอนุมัติได้ ไม่ต้องถึงระดับอธิบดี

→ อ่านเรื่องร่าง พ.ร.บ.แเร่ ต่อได้ที่ <http://ilaw.or.th/node/4065>

**TaweeChai Maneekit BaNk:** ถ้าเจอผู้ว่าฯที่แหม่งเห็นแก่ตัวเองโดยไม่นึกถึงผลกระทบต่อชาวบ้านนะ มีหวังแหม่งชูดยันแกนโลกอะ

**วุฒิเลิศ มานันท์:** ทักซิณแม่งขยาดชาติ ไอ้เนี่ยขายพื้นดินชาติแดรกกันเลยทีเดียว นี่ยังขุดได้เลยแบบไม่ต้องศึกษาผลกระทบต่อห้วยห่าอะไรเลย เยี่ยมจริง ๆ

**BunChar Rak:** อ่าน ๆ มา ข้อนี้นี่มีเคืองอะ ไม่ดีเลยครับ



ร่าง พ.ร.บ.พลังงานนิวเคลียร์ เป็นกฎหมายที่ร่างขึ้นใหม่เพื่อใช้แทนกฎหมายพลังงานปรมาณูเพื่อสันติในอดีต

ร่างฉบับนี้เปิดทางให้สร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ขึ้นในไทยได้ แต่หลักเกณฑ์การควบคุมหลายเรื่อง เช่น การทิ้งกากกัมมันตภาพรังสี ยังไม่ชัดเจนรัดกุมกฎกระทรวงที่อาจจะออกตามมาหลังจากนี้ แม้กำหนดให้ต้องทำรายงานด้านสิ่งแวดล้อม แต่ก็ยังไม่ใช้การทำ EIA

→ อ่านเรื่อง ร่าง พ.ร.บ.นิวเคลียร์ฯ ต่อได้ที่ <http://ilaw.or.th/node/4045>

**Waratith Sawangboon:** ผมว่าน่าจะตั้งได้ตั้งนานละนะ แอนตีกันเกิน ญี่ปุ่น จีน ตั้งกันเต็มอันเห็นด้วยครับ แต่คงต้องรออีก 10-20 ปี คนไทยเชื่อว่าตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์แล้วตายต้องปรับทัศนคติก่อน 5555+

**Nanashi Zhumimura:** ผมว่าประเทศเรา ยังมีความรับผิดชอบไม่พอที่จะนำมันเข้ามาใช้จริง ๆ ครับ ไม่ใช่ว่ากลัว แต่ต้องดูว่าพร้อมรึยังมากกว่า แค่อันตรายก็ต่อส่วนรวมยังไม่ค่อยครับ เขาจะมารับผิดชอบชีวิตประชาชนแบบพวกเราหรือ ลองคิดกันดู

### พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ

ที่ห้าบล็อกเว็บโดยไม่ผิดกฎหมายได้



แบบนี้ก็ได้หรือ?



ร่างแก้ไข พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ เป็นหนึ่งใน “ชุดกฎหมายความมั่นคงดิจิทัล 10+3 ฉบับ” ที่เคยมีกระแสคัดค้านกันบนโลกออนไลน์ตั้งแต่ปี 2558 แต่เมื่อถูกนำไปแก้ไขและกลับมาอีกครั้งในปี 2559 ก็เดินทางเข้าสู่กระบวนการอย่างรวดเร็วจนกำลังจะผ่านออกมาโดยที่สังคมไม่ทันตั้งตัว

ประเด็นเด่นในกฎหมายฉบับนี้ คือ กำหนดให้ตั้ง “คณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูล” ซึ่งมีอำนาจสั่งบล็อกเว็บไซต์ได้ หากเห็นว่ามีเนื้อหา “ขัดต่อศีลธรรม” แม้เนื้อหาส่วนนั้นจะไม่ผิดกฎหมายใด

- Anan Wongsawang porn:** ผิดตรงไหน หนังสือ ภาพชัด ดูอยู่ห้อง ไม่ต้องเดือดร้อน สังคม เว็บพนัน แม่่งไม่บล็อก
- Nanashi Zhumimura:** โลกไปถึงไหนแล้ว แล้วไอ้ที่บล็อก ต้องการปิดบังข่าวสารอะไรี ป่าว เทอะ
- ทะยาน บางปู:** ไม่เป็นไรครับ ผมมีโปรแกรมทะลวงบล็อก #โลกภายนอกยังคงดีเสมอ
- Napkin Lopmek:** กูว่า facebook ก่อนนะๆ

### พวกนี้ก็ต้องออกในรัฐบาลนี้ใช้ไหม



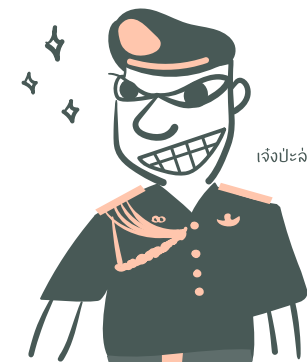
นี่มันคสช.



ประเด็นอื่นๆ ในร่างกฎหมายฉบับนี้ เช่น กำหนดให้ผู้ดูแลเว็บไซต์ที่ยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจรับผิดเท่าคนโพสต์ โดยเพิ่มเงื่อนไขว่าหากได้ทำตาม “ขั้นตอนการแจ้งเตือน” แล้วก็ไม่ต้องรับผิด, เพิ่มความผิดฐานโพสต์ข้อมูลเท็จที่กระทบ “ความปลอดภัยสาธารณะ” “ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ” มีโทษจำคุกไม่เกินห้าปี ส่วนประเด็นการหมิ่นประมาทออนไลน์นั้น ร่างกฎหมายนี้พยายามแก้ปัญหาคเดิมๆ แล้วแต่ยังไม่ได้เขียนให้ชัดเจนจนมั่นใจได้ว่าปัญหาเดิมจะไม่กลับมาอีก

→ ดูรายละเอียด ร่างแก้ไข w.s.u.คอมพิวเตอร์ฯ ที่ <http://www.ilaw.or.th/node/4092>

### ก็ทั้งนั้นแหละ 555



เจ๋งปะล่ะ

ตั้งแต่ทหารเข้ามาสังคมก็สงบไม่ขัดแย้งกัน  
ไม่มีคนออกมาชุมนุมจนประเทศเสียหาย



**Chaiyot Norkaew:** สงบเพราะห้ามคิดต่าง ปิดกั้นการวิพากษ์วิจารณ์...  
สงบแบบเกาหลีเหนือโง่งมึง  
**Pimkarn Kiratiwirapakorn:** #ไม่มีมือบแต่ไม่มีจะแตก  
**Towland Lruner:** เพราะย้ายผู้ชุมนุมไปไว้ในค่ายหมดแล้ว  
**โชต อธิพิพงษ์:** สงบแบบรอวันระเบิด

ตลอดสองปีของ คสช. เจ้าหน้าที่รัฐใช้อำนาจเข้าจับกุมบุคคลด้วยเหตุผลทางการเมืองอย่างต่อเนื่อง ในช่วงปีแรกของ คสช. เจ้าหน้าที่อัยการศึกษากฎหมายจับกุมบุคคลได้อย่างไร้ขอบเขต ทุกสถานที่ ทุกเวลา โดยไม่ต้องมีข้อกล่าวหา แม้ในช่วงหนึ่งปีหลังอัยการศึกษากฎหมายจะถูกลดขนาด และใช้คำสั่งหัวหน้า คสช. ฉบับที่ 3/2558 แทน ซึ่งเจ้าหน้าที่จะมีอำนาจจับกุมบุคคลได้ต่อเมื่อมีหมายศาล หรือเป็นความผิดซึ่งหน้า หรือมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนเท่านั้น แต่ดูเหมือนว่าเจ้าหน้าที่ก็ยังใช้อำนาจจับกุมบุคคลอย่างไร้ขอบเขตเช่นเดิมมาตลอดสองปีเต็ม

ในยุค คสช. เราพบเห็นเรื่องราวการจับกุมประชาชนหลายรูปแบบ เช่น กรณีอุ้มผู้ชุมนุมขึ้นรถแท็กซี่ กรณีอุ้ม “จำนิว” กลางดึกจากหน้ามหาวิทยาลัย

โธษะโธษะ จริงด้วย!



เพราะสองปีมานี้มีคนโดนจับ  
จากการออกมาชุมนุมตั้ง 225 คน



**Damn Man:** อันนี้ไม่เห็นด้วย  
ไอ้สองร้อยตัวที่ว่า ต้องดูด้วย  
มันออกมาทำไม อยู่เฉย ๆ จะตายเหรอ  
**Natthom Khongchareon:** จับกลุ่ม  
เดียว อีกกลุ่มเดินสายระดมทุนกันสนุก

การจับกุมนักชชชและธเนตรจากในโรงพยาบาล การจับกุมโดยใช้กำลังทหาร และอาวุธอย่างดุเดือดในกรณีของสิริภพ ฯลฯ

จากการเก็บข้อมูลของไอลอร์ ตลอดสองปีในยุค คสช. มีประชาชนถูกจับกุมแล้วอย่างน้อย 527 คน ในจำนวนนี้ 225 คน ถูกจับกุมจากการเข้าร่วมการชุมนุมโดยสงบ (บางคนถูกจับหลายครั้งในยอดรวมนี้ นับเป็นหนึ่งคน)

→ อ่านรายงาน 24 เดือน คสช.: อำนาจทหารเหนือระบบยุติธรรม เขือกทหารทำตัวเป็นตำรวจ ได้ที่ <http://freedom.ilaw.or.th/report/24monthsarrest>

มีคนถูกตั้งข้อหา  
ชุมนุมทางการเมืองเกิน 5 คน  
ไปแล้วตั้ง 85 คน



...

**Sathit Siricharoensombat:**

รู้สึกมีเคสชุมนุม 4 คน แต่โดน  
ตั้งข้อหาเกิน 5 คนด้วยนะ ( ' )

**Tach Khongubon:** เอ้ย? สุ่มหัวกัน  
หมิ่นเจ้า สมควรแล้วละครับ

และโดนข้อหายุยงปลุกปั่น  
ตามมาตรา 116 ไปแล้วตั้ง 47 คน



...

การชุมนุมทางการเมืองเกิน 5 คน ถูก คสช. กำหนดให้เป็นความผิด ตามประกาศ คสช. ฉบับที่ 7/2557 ซึ่งมีโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี ปรับไม่เกิน 20,000 บาท และตามข้อ 12. ของ คำสั่งหัวหน้า คสช. ฉบับที่ 3/2558 ซึ่งมีโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือน ปรับไม่เกิน 10,000 บาท

หลายคนที่ถูกตั้งข้อหานี้เมื่อขึ้นศาลทหารแล้วรับสารภาพศาลพิพากษาให้ จำคุก 3 เดือน ปรับ 5,000 รอลงอาญา ส่วนคดีที่ศาลพลเรือนลงโทษน้อยกว่านั้น และมีคดีที่ยกฟ้อง คือ คดีของอภิชาติ

คดีตามข้อหาชุมนุมทางการเมืองเกิน 5 คน ที่โดดเด่น เช่น คดีของอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ถูกตั้งข้อหาจากการแถลงข่าวว่า มหาวิทยาลัยไม่ใช่ค่ายทหาร คดีการชุมนุมครบรอบหนึ่งปีรัฐประหารของกลุ่มดาวดินและที่หน้าหอศิลป์วัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร คดีจัดกิจกรรมนั่งรถไฟไปตรวจสอบอุทยานราชภักดิ์ เป็นต้น ตลอดสองปีในยุค คสช. มีคนถูกตั้งข้อหานี้แล้วอย่างน้อย 85 คน

→ ดูรายชื่อคนถูกตั้งข้อหาทั้งหมดที่ <http://freedom.ilaw.or.th/politically-charged>

ในยุค คสช. ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 116 หรือข้อหา “ยุยงปลุกปั่น” ถูกใช้ต่อกลุ่มคนที่แสดงความคิดเห็นทางการเมืองในทิศทางตรงข้ามกับรัฐบาลทหารมากขึ้นเรื่อยๆ จนเข้าลักษณะเป็นการตั้งข้อหาเพื่อหวังผลทางการเมือง

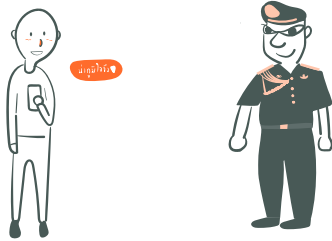
การจับกุมบุคคลและตั้งข้อหามาตรา 116 ที่น่าสนใจ เช่น การจับจตุรนต์ ฉายแสง จากการแถลงข่าวไม่ยอมรับอำนาจรัฐประหาร การจับพลวัฒน์ จากการไปรอยไปปลิวต่อต้านรัฐประหารที่ จ.ระยอง การจับรินดาจากการโพสต์กล่าวหาว่า พล.อ.ประยุทธ์ โอนเงินไปสิงคโปร์ การจับปรีชาจากการเอาดอกไม้ไปให้ พันธุ์ศักดิ์ที่เดินเรียกร้องความยุติธรรม

ตลอดสองปีในยุค คสช. มีคนถูกตั้งข้อหานี้แล้วอย่างน้อย 47 คน คนที่ถูกศาลพิพากษาแล้ว คือ ชญาภา ถูกจับกุมจากการโพสต์ข่าวลือบนเฟซบุ๊กว่าจะมีการปฏิวัติซ้อน ศาลทหารกรุงเทพพิพากษาให้จำคุกโพสต์ละ 3 ปี ซึ่งคืออยู่ระหว่างการอุทธรณ์

→ ดูรายชื่อคนถูกตั้งข้อหาทั้งหมดที่ <http://freedom.ilaw.or.th/politically-charged>

→ อ่านรายงาน มาตรา 116 ข้อหาเพื่อประโยชน์ทางการเมืองในยุครัฐบาล คสช. ได้ที่ <http://freedom.ilaw.or.th/blog/116NCPO>

แบบนี้คงจัดการได้หมดเลยไหม?



Sirin Sirin: ยังไม่หมด  
ควายแดงยังเหลืออยู่เยอะ

เจ๋งปะล่ะ?



Anchalee Suebsang-in: ทำ  
sticker ตัวนี้ทีละ จะไปกดซื้อ  
โดยพลัน 555  
Tuy Sniper: เจ๋งฟองงงดิ

แล้วกิจกรรมที่ไม่ใช่การต่อต้าน คสช.  
หรือนโยบาย คสช. เลย



โดนห้ามไปแล้วตั้ง 20 ครั้ง



กิจกรรมสาธารณะส่วนใหญ่ที่ถูกปิดกั้นหรือแทรกแซงในยุค คสช. จะเป็นประเด็นต่อต้าน คสช. คัดค้านนโยบาย หรือกฎหมาย ที่ออกในยุค คสช. หรือการพูดเรื่องสิทธิมนุษยชน ประชาธิปไตย และรัฐธรรมนูญ

แต่ก็มีกิจกรรมบางส่วนที่ถูกปิดกั้นและแทรกแซงทั้งที่ไม่ใช่การคัดค้านอำนาจของรัฐโดยตรง เช่น กิจกรรมต่อต้านสงครามระหว่างอิสราเอลและปาเลสไตน์ กิจกรรมรับบริจาคเงินเพื่อให้นักเรียนในชนบทของนักศึกษารามคำแหง ขบวนเดินเพื่อสายน้ำของชาวบ้านลุ่มน้ำชีตอนล่าง การชุมนุมเรียกร้องสิทธิแรงงานข้ามชาติในวันแรงงาน การชุมนุมของแฟนบอลทีมสุโขทัยFC งานเสวนาเรื่องความหลากหลายทางเพศที่เชียงใหม่ งานแสดงดนตรีหมอลำที่ จ.ปราจีนบุรี เป็นต้น

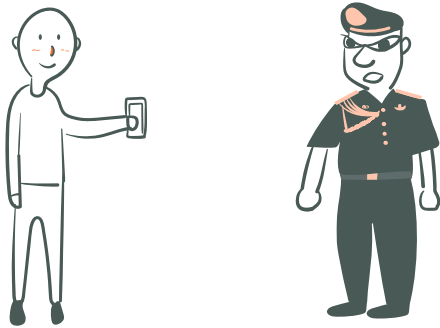
เท่าที่บันทึกข้อมูลได้ ในยุค คสช. มีกิจกรรมที่ถูกปิดกั้นหรือแทรกแซงอย่างน้อย 130 ครั้ง เป็นกิจกรรมที่ไม่ใช่เรื่องสถานการณ์การเมือง การต่อต้าน คสช. หรือนโยบายในยุคของ คสช. อย่างน้อย 20 ครั้ง

→ ดูรายงาน 24 เดือน คสช. เมื่อทหารก้าวตัวเป็น กองเซ็นเซอร์ ได้ที่ <http://freedom.ilaw.or.th/report/24monthscensorship>

Wuttipon Singeam: เคยมีชุมนุมให้ยกเลิก พ.ร.บ.2522 เรื่องการขึ้นสะพานของรถมอเตอร์ไซด์ที่จามจุรีสแควร์ งานนี้ไม่เกี่ยวหาไระการเมืองเลย แต่ทหารก็ห้ามขบวนรอบเมืองประท้วง ไม่เงินจับ

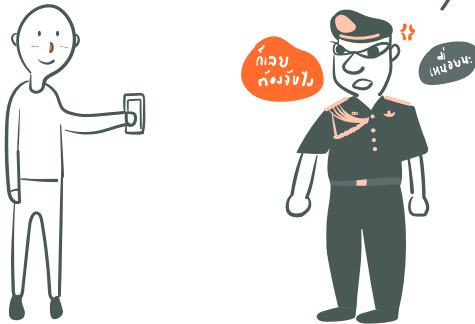
Natty Arthan: งานตักบาตรเมืองอุบลด้วยครับ คือมันเกี่ยวไร งง

แน่นอน จะใช้หน่วยไม่ได้



ถ้าปล่อยให้ใครทำเป็นแบบอย่าง เดียวจะลุกลาม

บ้านเมืองจะไม่สงบ



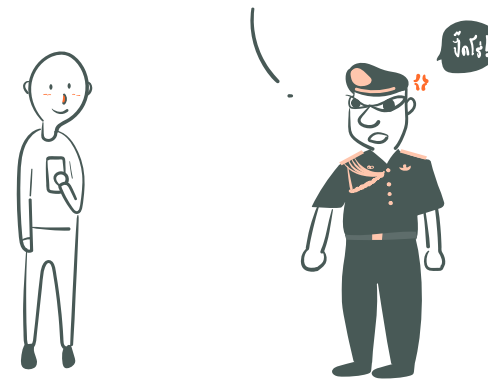
Nanashi Zhumimura: เราถึงจุดที่ทำกิจกรรมดี ๆ ที่คนเข้าร่วมเยอะ ๆ ไม่ได้ 5555+  
Pook Ky: คุ้นกว่าดู the hunger game ฉบับภาษาไทย

กิจกรรมเสวนาวิชาการ  
กิจกรรมสาธารณะต่างๆ  
ทหารปิดกั้นแทรกแซงไปแล้วด้วยตั้ง 130 ครั้ง



Adisorn Lasak: และมีที่  
ไม่ได้แจ้งอีกนับไม่ถ้วน  
Nanashi Zhumimura:  
เสียชีวิต โอกาส เยอะแยะ  
มากมาย  
Kurokawa Naoki: เสวนา  
ผ่าน live ไลต์

แน่นอน  
บ้านเมืองตอนนี้อยู่ในสถานการณ์พิเศษ  
ถ้าปล่อยให้จัดงานเดี๋ยวจะวุ่นวายขัดแย้งกัน



Panat Suthaluang:  
พิเศษ 2 ปีแล้วเนี่ยนะ



ในยุคของ คสช. รัฐสร้างเงื่อนไขการทำกิจกรรมขึ้นมาใหม่ โดยพยายามบีบให้การจัดกิจกรรมเสวนาสาธารณะต้องขออนุญาตจาก คสช. ก่อน การจัดกิจกรรมไม่ว่าจะเป็นงานเสวนา การจัดนิทรรศการ หรือแม้แต่งานศิลปะ ต่างก็ถูกจับตาโดยฝ่ายความมั่นคง

บ่อยครั้งที่เจ้าหน้าที่ทหารมักจะอ้างเหตุผลในการปิดกั้นกิจกรรมว่าพวกเขาไม่สบายใจต่อกิจกรรมเพราะอาจจะมีเนื้อหาที่เป็นภัยต่อความมั่นคงหรือก่อให้เกิดความขัดแย้ง บางครั้งเจ้าหน้าที่ก็ชี้แจงว่าเกรงว่าการจัดกิจกรรมอาจเป็นแบบอย่างให้กลุ่มอื่น หรืออาจจะขยายไปสู่การเคลื่อนไหวประเด็นอื่น

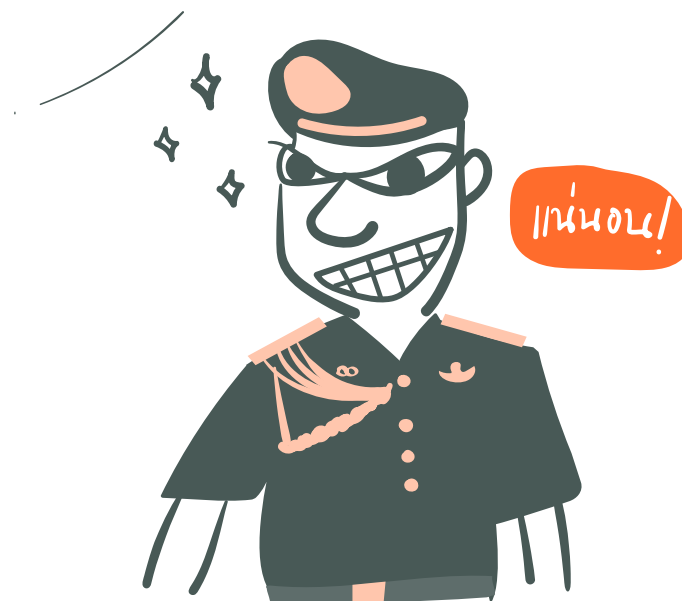
สำหรับวิธีการที่ใช้ปิดกั้นหรือแทรกแซงมีหลากหลายและเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ เช่น การกดดันเจ้าของสถานที่ให้ยกเลิกการใช้สถานที่ การตัดไฟฟ้าบริเวณที่จัดกิจกรรม การขออนุญาตที่กวดขันและจดรายชื่อผู้เข้าร่วม การขอให้เปลี่ยนชื่องาน การขอให้ม็อบหรือคนของรัฐมาเป็นวิทยากรด้วย ฯลฯ รวมทั้งการยกกำลังเจ้าหน้าที่เข้าไปขอให้ยกเลิกงาน

ในช่วงแรกหลังการรัฐประหาร การจัดงานเสวนาที่มีคำว่า “สิทธิ” “เสรีภาพ” หรือ “สิทธิมนุษยชน” มักจะเป็นรายชื่องานต้นๆ ที่ถูกเจ้าหน้าที่เข้าไปสั่งห้ามหรือแทรกแซง ต่อมาคำที่อ่อนไหวสำหรับทหารไม่แพ้คำว่าสิทธิเสรีภาพก็คือคำว่า “รัฐธรรมนูญ” ในเดือนกุมภาพันธ์ปี 2559 พบว่า มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องรัฐธรรมนูญอย่างน้อย 5 งานถูกปิด

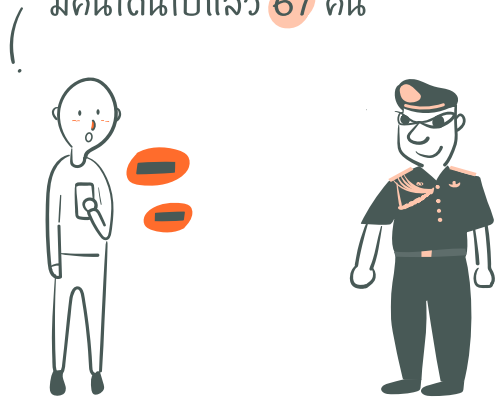
→ ดูรายงาน 24 เดือน คสช. เมื่อทหารทำตัวเป็น กองเซ็นเซอร์ ได้ที่ <http://freedom.ilaw.or.th/report/24monthscensorship>

→ ดูเรื่องบันทึกเมืองไทยได้ถูกยักยอก: จะจัดงานเสวนา-กิจกรรมสาธารณะ: #ขออนุญาตหรือยัง ค:/คสิว <http://freedom.ilaw.or.th/blog/BanOnPublicAffairs>

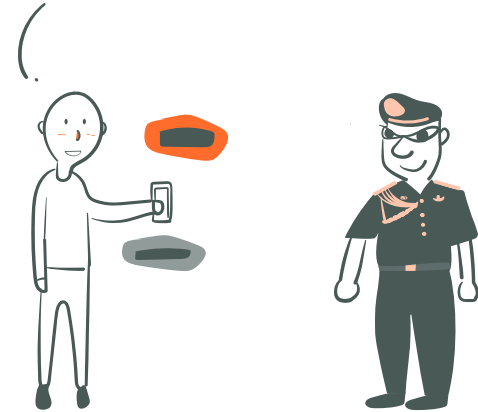
## ทหารเก่งจริงๆ



ข้อหาหมิ่นฯ มาตรา 112  
มีคนโดนไปแล้ว 67 คน



ถ้าไม่ใช่ยุคนี้ทำไม่ได้นะเห้ย



ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 หรือความผิดฐานหมิ่นประมาทพระมหากษัตริย์ฯ ถูกนำมาใช้เยอะขึ้นในยุคของ คสช. โดยมีคนถูกตั้งข้อหามาตรา 112 จากการแสดงความคิดเห็นแล้วอย่างน้อย 67 คน และยังมีกรณีมาตรา 112 กับกลุ่มบุคคลที่ถูกกล่าวหาว่าแอบอ้างสถาบันพระมหากษัตริย์เพื่อเรียกร้องผลประโยชน์อีกนับไม่ถ้วน ซึ่งจำนวนคนถูกดำเนินคดีตามกฎหมายนี้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วมากเมื่อเทียบกับยุคสมัยของรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง

**Kamolpob Moramat:** พิมพ์ “จ๋า” แมงกิดอน 112

**Artitya Thiwanant:** มาตรานี้ควรมีการปรับปรุงแก้ไข ให้ดีขึ้น ที่ผ่านมามีคนสนับสนุนให้ แต่ต้องเพราะไม่เข้าใจเจตนาของผู้จะแก้ไข แต่ในเมื่อรัฐบาลชุดนี้ตั้งใจจริง ก็ควรจะปรับปรุงให้มันดีขึ้น ไม่ถูกนำไปใช้ในทางการเมือง และให้ความรู้ที่ชัดเจนเกี่ยวกับขอบข่ายของกฎหมายที่จะเข้าถึงได้

**Aprilstar Nj:** จริงด้วย น่าจะแก้ไข ม.112 ให้เปิดเผยรายละเอียดคดีให้สาธารณชนทราบ เช่น คสช. โดนกล่าวหาว่าใส่ความแม่จ่านิวเพื่อบีบบังคับให้จ่านิวหยุดการเคลื่อนไหว แบบนี้ฝ่ายจ่านิวอาจใส่ร้าย คสช. ก็ได้... บอกมาเลยว่าที่เค้าจ๋า หรือไม่จ๋าเรื่องอะไร

ในยุค คสช. มีการตั้งข้อหามาตรา 112 จากกรณีแปลกๆ เช่น การกดไลค์บนเฟซบุ๊กในคดีของธรรณกร หรือ การตอบรับว่า “จ๋า” โดยไม่ได้เขียนในคดีของพัฒน์นรี มีการสร้างสถิติคำพิพากษาที่ลงโทษสูงสุดในคดีของพงษ์ศักดิ์ ที่ศาลทหารลงโทษจำคุก 60 ปี ก่อนลดเหลือ 30 ปี และมีการสร้างสถิติคำพิพากษาศาลพลเรือนที่ลงโทษสูงสุดต่อการกระทำหนึ่งกรรม ในคดีของปิยะ ที่ลงโทษจำคุก 9 ปี ก่อนลดเหลือ 6 ปี

→ ดูรายชื่อคนถูกตั้งข้อหาทั้งหมดที่ <http://freedom.ilaw.or.th/politically-charged>

→ ดูรายงานการดำเนินคดีมาตรา 112 กับกรมแอบอ้างสถาบันฯ ที่ <http://freedom.ilaw.or.th/blog/falseclaim>

**Chanathip Sukrummi:** ทำไมเห็นเซอร์คำหว่า

## ແ່ນ່ອນ! รัฐบาลที่เลือกตั้งมา ไม่มีผลงานขนาดไหนหรอก



**Pitawat Chawsithan:** ถ้าผมเลือกมาแล้วมันเห็น ก็ยอมรับที่ตัวเองเลือกผิด เลือกคนไม่ดีมาบริหาร แต่ไม่ได้เลือกแล้วมันมาทำเห้ๆ นี่สิ มันเจ็บใจ!

## เพราะใช้ศาลทหารด้วยปะ? เลยจัดการได้หมด



ตามปกติศาลทหาร ใช้พิจารณาคดีที่จำเลยเป็นทหารเท่านั้น แต่ คสช. ออกประกาศฉบับที่ 37/2557, 38/2557 และ 50/2557 กำหนดให้พลเรือนต้องขึ้นศาลทหารในคดีความต่อไปนี้

- คดีความผิดต่อพระมหากษัตริย์ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 107-112
- คดีความผิดต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักร มาตรา 113-118
- คดีความผิดตามประกาศ และคำสั่ง คสช. ทุกฉบับ
- ความผิดฐานมีหรือใช้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิด ที่ใช้เฉพาะแต่การสงครามที่นายทะเบียนไม่อาจออกใบอนุญาตให้ได้ อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พุทธศักราช 2490
- คดีความผิดที่เกี่ยวข้องกับความผิดที่ต้องขึ้นศาลทหาร

จากข้อมูลเท่าที่บันทึกได้ ตลอดสองปีของยุค คสช. มีพลเรือนต้องขึ้นศาลทหารในคดีที่เกี่ยวข้องกับการเมือง อย่างน้อย 167 คน และหากนับรวมคดีเกี่ยวกับการครอบครองอาวุธที่ไม่เกี่ยวกับการเมืองด้วย มีพลเรือนต้องขึ้นศาลทหารมากกว่า 1,600 คน

→ อ่านรายงานข้อมูลเบื้องต้น เกี่ยวกับศาลทหารในยุค คสช. ได้ที่ <http://freedom.ilaw.or.th/blog/NCPOmilitarycourt>

→ อ่านรายงาน 24 เดือน คสช.: อำนาจทหารเหนือระบบยุติธรรม เมื่อทหารก้าวตัวเป็นอัยการและศาล ได้ที่ <http://freedom.ilaw.or.th/report/24monthstrial>



โดยหลักแล้ว วิธีการพิจารณาคดีในศาลทหารไม่แตกต่างจากศาลพลเรือนมากนัก แต่ในทางปฏิบัติศาลทหารก็มีวิธีการพิจารณาคดี และเงื่อนไขการอำนวยความสะดวกที่ต่างกับศาลพลเรือน เช่น ศาลทหารภายใต้กฎอัยการศึกมีชั้นเดียว ไม่มีสิทธิอุทธรณ์ฎีกา ตุลาการตัดสินคดีเป็นทหารทั้งหมด คดีหนึ่งมีอย่างน้อย 3 คน 2 ใน 3 คน เป็นนายทหารระดับสูงที่ไม่ต้องเรียนจบนิติศาสตร์ อัยการที่ทำหน้าที่ฟ้องคดีเป็นอัยการทหาร ไม่ต้องสอบผ่านเนติบัณฑิตก่อน

การสืบพยานในศาลทหาร ไม่ใช่วิธีนัดต่อเนื่องกัน ทำให้การถามพยานขาดช่วง มีโอกาสให้พยานเตรียมตัวล่วงหน้าได้ ปกติศาลทหารมีคดีที่ต้องพิจารณาไม่มาก ทั้งตุลาการและเจ้าหน้าที่ไม่เคยมีประสบการณ์แบกรับคดีที่มีปริมาณเยอะ และคดีที่มีความซับซ้อนทางพยานหลักฐานหรือการตีความกฎหมาย

→ อ่านรายงาน รวมปรากฏการณ์น่าจอน น่าสนใจ และน่าเป็นห่วง ในการพิจารณาคดี “การเมือง” หลังการรัฐประหาร ได้ที่ <http://freedom.ilaw.or.th/politicalcasesproceeding>

**Smith Ekpiyakul:** พิศวะอันนี้ ไม่ต้องจบนิติ ก็ตัดสินได้  
**Facebook user:** จริง ๆ ก็เป็นแค่ศาลเดียวที่มีกฎหมายรับรองสินะ??  
**Nanashi Zhumimura:** รวดเร็วกับปิดความรับผิดชอบ นี่มันคนละเรื่องเลยนะ 5555+

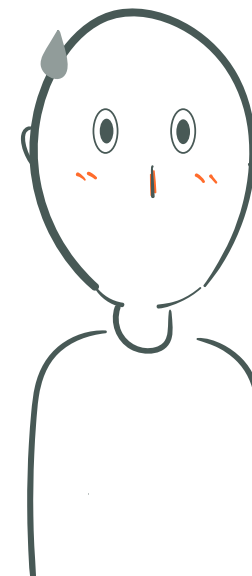
ทำไมมีข่าวคนตาย  
ระหว่างถูกควบคุมตัว  
ในค่ายทหารด้วย



- พ.ต.ต.ปรากรม วารุณประภา ผู้ต้องหาคดีแอบอ้างสถาบันฯ ที่ถูกควบคุมตัวอยู่ที่เรือนจำชั่วคราวแขวงถนนนครไชยศรี (ภายใน มทบ.11) พยายามผูกคอตายในห้องขัง เจ้าหน้าที่เข้าช่วยเหลือแล้วแต่สุดท้ายเสียชีวิตที่ทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ ต่อมาไทยรัฐออนไลน์ รายงานว่า ญาติจัดงานสวดและเผาศพไปเรียบร้อยแล้วภายในวันเดียว คล้ายกับกรณีของ พ.ต.อ.อัศวฤทธิ์
- สุริยัน สุจริตพลวงศ์ หรือ หมอหยอง ถูกตั้งข้อหาแอบอ้างสถาบันฯ เบื้องสูง เสียชีวิตระหว่างถูกควบคุมตัวที่เรือนจำชั่วคราวแขวงถนนนครไชยศรี มณฑลทหารบกที่ 11 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2558 โดยกรมราชทัณฑ์แถลงว่า สาเหตุที่เสียชีวิตเพราะระบบหายใจล้มเหลวจากการติดเชื้อในกระแสเลือด

→ อ่านข้อมูลทั้งสองกรณี ต่อได้ที่ <http://freedom.ilaw.or.th/Royal%20Claim>

**Kaow Oat Gloomy:** รีบเผาศพ เพราะจะได้หาหลักฐานชั้นสูงไม่ได้ยังงี้ละ :3  
**มันส์ดา บริเจส:** สถิติเลย คุณนั่นจำอยู่สี่ ตายคาคุกสอง



**Watayoot Karaket:** ตามมากอยู่ได้ ระวังติดเชื่อไม่รู้ตัวนะ

**Jadesada Eif Poonsawas:** ปัดไล่จะถามอะไรกัน!!

**Worapon Anantapong:** หิวหมูหยองเลย

เห็นมีข่าวว่า  
ทหารชอบไปลักพาตัวคนจากที่บ้าน

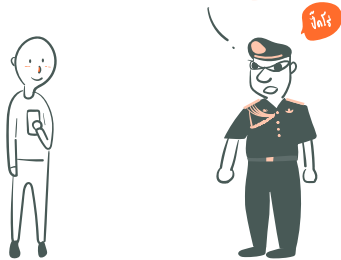


**Lee Mio:** ถ้าเป็นพวกหน้าเหลี่ยมก็ไม่มีปัญหา!!! สนับสนุน ซึ่งส่วนใหญ่ก็เป็นพวกหน้าเหลี่ยมนั่นแหละ

**Tuy Sniper Lee Mio:** ที่ว่าหน้าเหลี่ยมนะหมายถึง หม่า จ๊กมก ไซ้ไหมคับ

**อาธิป บุษสา:** คนใน 3 จังหวัดได้โดนแบบนี้มานานแล้ว

พูดใหม่ๆ  
เขาเรียกเชิญตัว



**Patsanunt Sumrejfungfoo:** ต่อหลังได้อีก มึงคงทูปตีและลากคอเขาด้วยไซ้ไม่ ??

**Chanathip Sukrummi:** เรียนดีแค่ไหน ถ้าทำไม่ได้ มันก็แย่เหมือนเดิมปะวะ



**DraftSwift Libber:** อึ้งไปเลย

ความหมายของการ “ลักพาตัว” ในที่นี้ คือ พฤติกรรมที่เจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงในยุครัฐบาล คสช. ชอบปฏิบัติ โดยการไปตามหาตัวบุคคลเป้าหมายที่บ้าน ไม่จำกัดเวลา บางครั้งไปเวลากลางดึก บางครั้งไปเวลาเช้ามืด เมื่อพบตัวก็พาตัวไปทันทีโดยไม่แจ้งข้อกล่าวหา ไม่มีหมายจับ และไม่เปิดเผยว่าจะพาไปยังสถานที่ใด

เมื่อเหตุการณ์ลักษณะนี้เกิดขึ้นบ่อยครั้ง หากสังคมยอมรับการใช้อำนาจลักษณะนี้ จะทำให้สังคมอยู่ในภาวะที่ประชาชนเสี่ยงต่อการถูกอุ้มหายได้

จำนวนคนที่ถูกเจ้าหน้าที่ปฏิบัติในลักษณะลักพาตัวไม่สามารถยืนยันได้แน่ชัด เนื่องจากมีหลายกระแสข่าวว่า ในช่วงหลังการรัฐประหารใหม่ๆ เมื่อ คสช. ประกาศเคอร์ฟิวทั่วประเทศ เป็นช่วงที่ทหารมักจะไปตามหาบุคคลเป้าหมายยังสถานที่ต่างๆ และพาตัวไป แต่ไม่อาจยืนยันจำนวนที่แน่นอนได้ อย่างไรก็ตาม ระยะเวลาหลังการปฏิบัติลักษณะนี้มีความถี่น้อยลง และทุกครั้งที่ทหารใช้อำนาจลักษณะนี้สังคมจะให้ความสนใจมากขึ้น

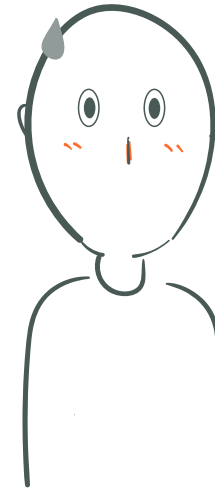
→ อ่านรายงาน 24 เดือน คสช.: อำนาจทหารเหนือระบบยุติธรรม แอ็กทหารทำตัวเป็นตำรวจ ได้ที่ <http://freedom.ilaw.or.th/report/24monthsarrest>

เห็นมีข่าวว่า ทหารชอบพาคนไปขังเจ็ดวัน โดยไม่มีความผิด มีคนต้องไปนอนค่ายทหารแล้ว 303 คน



ความรัก เปราะบาง: บ้านผม สามจังหวัดโดนบ้อยละครึ่งแบบนี้ อยู่ไปนาน ๆ เดียวก็ชิน รสชาติปกครองด้วยทหาร

พูดไฉ่แม่ๆ เขาเรียกกักตัวไว้ซักถาม



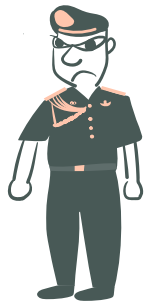
ตลอดสองปี คสช. อ้างอำนาจตามกฎหมายอัยการศึก และคำสั่งหัวหน้า คสช. ฉบับที่ 3/2558 เรียกบุคคลมารายงานตัว จับกุมบุคคล และคุมขังไว้ 7 วัน โดยไม่ตั้งข้อกล่าวหา ไม่เปิดเผยสถานที่ควบคุมตัว ไม่ให้สิทธิติดต่อญาติ หรือทนายความ ในระหว่างเวลา 7 วัน ผู้ถูกคุมขังส่วนใหญ่จะถูกสอบสวนเกี่ยวกับการกระทำความผิด บางรายถูกข่มขู่ บางรายเปิดเผยข้อมูลว่าถูกซ้อมทรมานระหว่างช่วงเวลานั้น บางรายถูกตั้งข้อหาหลังปล่อยตัว

ตลอดสองปีในยุค คสช. มีคนถูกเรียกรายงานตัวอย่างน้อย 992 คน และมีคนต้องนอนค้างคืนในค่ายทหารอย่างน้อย 303 คน

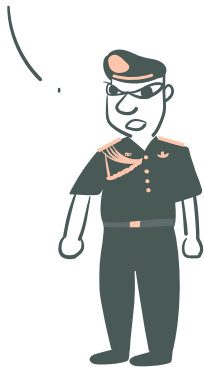
→ อ่านรายงาน 24 เดือน คสช.: อำนาจทหารเหนือระบบยุติธรรม เชื้อทหารก้าวเป็นตำรวจ ได้ที่ <http://freedom.ilaw.or.th/report/24monthsarrest>

Yotsiri U-Singha Phesattaweich: ขอรูปร่างไปตั้งโทรศัพท์ได้ไหมคะ

เห็นมีข่าวว่า  
ทหารใช้วิธีข่มขู่ให้คนกลัว  
ไม่กล้าเคลื่อนไหวในเรื่องที่จำเป็น



พูดในแง่ๆ  
เขาเรียกปรับทัศนคติ



วราพันธ์ ปัญญา: เรียก  
ไปขู่แบบสุภาพแหละวะ

ในยุคของรัฐบาล คสช. พบปรากฏการณ์ที่ทหารเรียกบุคคลไปรายงานตัว เพื่อ  
พูดคุยหรือข่มขู่ให้หยุดการเคลื่อนไหว หลายครั้งเป็นเรื่องการห้ามการ  
เคลื่อนไหวเรื่องการเมือง เช่น การเรียกแกนนำพรรคเพื่อไทย หรือแกนนำกลุ่ม  
นปช. ไปพูดคุย แต่หลายครั้งก็เป็นการห้ามการเคลื่อนไหวในเรื่องปากท้องของ  
ชาวบ้าน เช่น การห้ามชาวบ้านในพื้นที่ปากมูนเคลื่อนไหวเรื่องเขื่อน การเรียก  
ชาวบ้านที่เคลื่อนไหวเรื่องราคายางไปอบรม การเรียกแกนนำคัดค้านโรงไฟฟ้าขยะ  
เขียงรากใหญ่ไปพูดคุย การเรียกแกนนำกลุ่มคนเพชรบูรณ์ไม่เอาเหมืองแร่  
ไปพูดคุยไม่ให้ไปเคลื่อนไหวที่กรุงเทพฯ ฯลฯ

บุคคลที่ถูกเรียกรายงานตัวเพื่อ “ปรับทัศนคติ” ส่วนใหญ่จะเป็นนักการเมือง  
นักเคลื่อนไหว นักวิชาการ สื่อมวลชน ประชาชน และนักศึกษาที่ออกมา  
เคลื่อนไหวเพื่อสะท้อนปัญหาภายหลังการรัฐประหาร หรือวิพากษ์วิจารณ์  
รัฐบาลทหาร ตลอดสองปีในยุค คสช. มีคนถูกเรียกรายงานตัวอย่างน้อย 992 คน  
ในจำนวนนี้ถูกเรียกโดยวิธีการประกาศเป็นคำสั่ง คสช. ผ่านทางโทรทัศน์  
อย่างน้อย 480 คน

→ อ่านรายงาน 24 เดือน คสช.: อำนาจทหารเหนือระบบยุติธรรม เมื่อทหารทำตัวเป็นตำรวจ ได้ที่  
<http://freedom.ilaw.or.th/report/24monthsarrest>



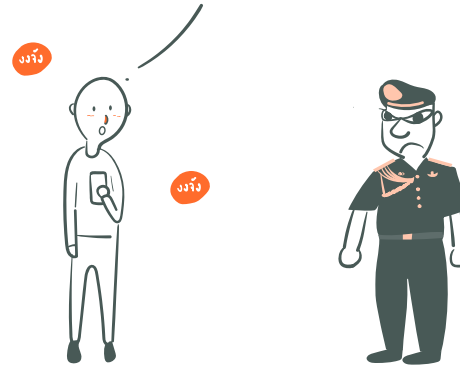
### มันจำเป็น

เพราะเราอยู่ในสถานการณ์ไม่ปกติ



**Mammoth MK:** ตั้งแต่มี คสช. มันก็ไม่เคยมีอะไรปกติเลย  
**อาทิตย์ เรืองฤทธิ์:** อีกกี่ปีจะปกติ :o

### ทำไมยังมีคนต่อต้าน



**Mammoth MK:** เพราะกูไม่ชอบใจ  
**Mammoth MK:** ไม่ชอบบจะโดนปรับทัศนคติรีปาวเนี่ย  
**Pantipa Samosorn:** เพราะเค้าอยากได้ สิ่งที่ยหายไป สิทธิ เสรีภาพ

### อ้อ

สังคมก็เลยสงบสุขได้



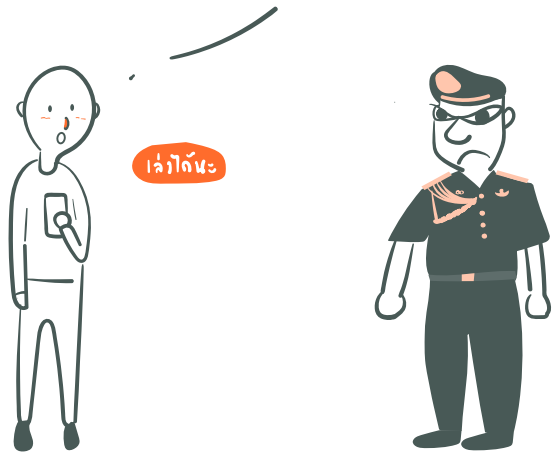
**Yuun Daenvongesakol:** อ่างสถานการณ์ไม่ปกติ แต่ประเทศไทยสงบชงช่วง คสช. ควบคุมอำนาจ ชัดกั้น ในประโยคเดียว ต้มคนไทย ง่าย ๆ หน้าที่ด้าน ๆ  
**พรทิพย์ ศุภะยุกติ:** พุดดีแคไหน ความหมาย ก็เหมือนเดิมแหละ

### พวกนั้นไม่เข้าใจ ว่าทหารเข็งดีต่อประเทศชาติ



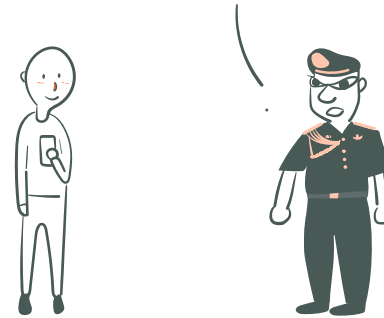
**วราพันธ์ ปัญญา:** หัวงดีมา 13 รอบติดกันเลยทีเดียวเชียว  
**Supattanachai Sehanam:** ตั้งแต่อ่านมา ข้าลั่นตรงนี้ละ 555555555555

# แล้วมาตรา 44 มีไว้ทำไม



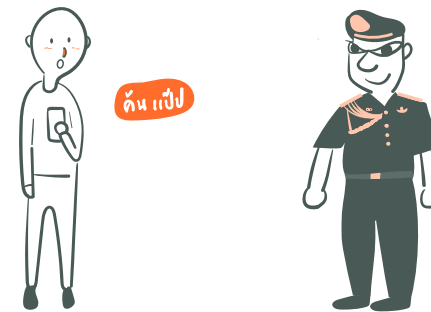
Sam Sama: เปลี่ยนแบบ คำสั่ง 66 ในสตาร์วอร์สนี้หว่า  
Nipat Kaewnnoi: ตามได้เข้าเป้า

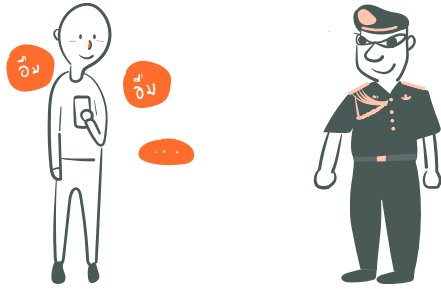
ก็ไว้ปฏิรูปสังคม  
ใช้อำนาจเด็ดขาด จะได้เห็นผลไวๆ



Unsei Olzth: แล้วถ้าเกิด  
ความเสียหายที่มาจากคำสั่ง  
ใครจะรับผิดชอบน้อ

จริงแหรอ?





แป็บหึงสิ มั่นเยอะ  
แล้วก็อ่านเข้าใจยากทุกอันเลย



# เจอยัง?



โธ! สองปีมานี้  
ออกประกาศ คสช. ไปแล้ว 124 ฉบับ



Balangura Pattarawut: ปัดได้!

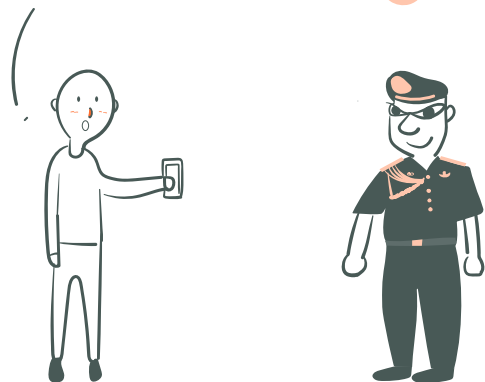
ออกคำสั่ง คสช. 196 ฉบับ



ทั้งหมดนี้เอาไปบังคับใช้ เป็นกฎหมายหมดเลย



ใช้มาตรา 44  
ออกคำสั่งเข้าหน้า คสช. 71 ฉบับ



คสช. ทำไมเก่งจัง  
รู้ดีทุกอย่างเลย



—————

Pimkam Kiratiwirapakorn:  
 #มีความปรับตัวเก่ง  
 #มีความประชด  
 ทยาน บางปู: อับดุลซัดๆ #ดีส  
 AiTsu Nii Heart: โอนี่  
 มันอยู่เป็น :V

## มาตรา 44

ใช้เพื่อปราบปรามยาเสพติด เด็กแว้น  
การบุกรุกป่า ประมงผิดกฎหมาย การค้ามนุษย์  
ผู้มีอิทธิพล และอะไรอีกเยอะแยะเลย



**Pc Panter:** เห็น ม.44 แล้วปรี๊ดเลย ทหารใช้มาตรานี้เรื่องผู้มีอิทธิพลกับที่บ้านแล้วบังคับให้เซ็นเอกสาร ถ้าไม่เซ็นจะจับขังคุก 7 วัน

**Khampirat Soonthornngsi:** กรณีนี้คงต้องวิจารณ์หน่วยงานที่เสนอให้ใช้มาตรา 44 ด้วยนะ

**Alice Raphee:** ไอ้โห แก่ได้สารพัด ยิ่งกว่ายาพาราอีก

รัฐธรรมนูญชั่วคราว 2557 เขียนมาตรา 44 ไว้ ให้หัวหน้า คสช. ออกคำสั่งอะไรก็ได้ให้มีผลทางนิติบัญญัติ บริหาร และตุลาการ ซึ่งที่ผ่านมา มาตรา 44 ถูกใช้เป็นฐานอำนาจออกคำสั่งเพื่อจัดการสารพัดเรื่อง เช่น

ยาเสพติด - ให้ทหารเข้ามาช่วยเหลืองานได้เมื่อกระทรวงยุติธรรมร้องขอ และให้ทหารมีอำนาจเข้าไปในเคหสถาน ตรวจสอบยานพาหนะ และจับกุมผู้ต้องสงสัยได้ไม่เกินสามวัน

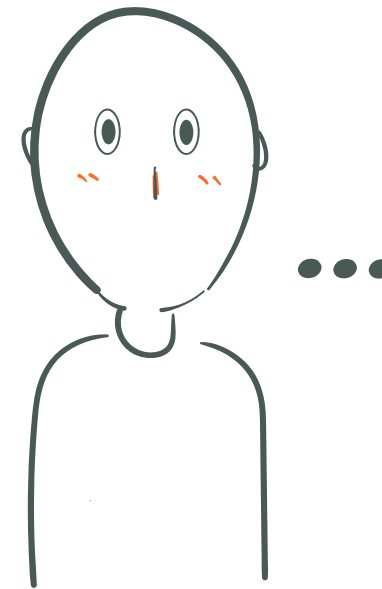
เด็กแว้น - ห้ามการรวมกลุ่มกันในพฤติกรรมที่น่าจะนำไปสู่การแข่งขันรถ บิดามารดาต้องอบรมสั่งสอนไม่ให้บุตรรวมกลุ่มกันเพื่อแข่งรถ หากพบเด็กและเยาวชนทำผิดให้เรียกบิดามารดามารับทราบ และหากมีการกระทำความผิดซ้ำ บิดามารดามีโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน ปรับไม่เกิน 30,000 บาท ห้ามการแข่งรถในลักษณะที่จะนำไปสู่การแข่งขันรถ ฯลฯ

บุกรุกป่า - เพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายที่คุ้มครองประโยชน์สาธารณะ เช่น ป้องกันการบุกรุกที่สาธารณะ ป่าสงวนแห่งชาติอุทยานแห่งชาติ การใช้ประโยชน์ในพื้นที่สาธารณะกีดขวางทางจราจร

ประมง - จัดตั้ง “ศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย” (ศปมผ.) เป็นศูนย์เฉพาะกิจ ขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรี, งดการจดทะเบียนเรือตามที่ศูนย์บัญชาการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมายกำหนด ห้ามใช้เครื่องมือ อวนรุน โพงพาง อวนล้อม ฯลฯ ให้เจ้าพนักงานมีอำนาจยึดเครื่องมือและเรือที่ผิดกฎหมายได้

ผู้มีอิทธิพล - ปราบปรามมาเฟียโดยให้อำนาจเจ้าพนักงานจับกุมบุคคลผู้กระทำความผิดซึ่งหน้า, ควบคุมตัว, ค้น ยึดอายัด, หรือควบคุมตัวบุคคลไว้ได้ไม่เกิน 7 วัน ตลอดจนกำหนดเงื่อนไขในการปล่อยตัวด้วย จุดสำคัญคือคำสั่งนี้ปิดช่องให้ทหารไม่ต้องรับผิดและตัดอำนาจการตรวจสอบโดยศาลปกครอง ฯลฯ

→ ดูรายละเอียดการใช้มาตรา 44 ที่ <http://www.ilaw.or.th/node/3679>



Nanashi Zhumimura: ใครเป็นคนร่าง ใครเป็นคนเห็นชอบ แล้วใครเป็นคนใช้ มันขัดแย้งกันไปหมด - -\*

Facebook user: แล้วไหนฉบับร่างให้กูอ่าน

### กว่ารัฐธรรมนูญจะเรียบร้อย กว่าจะได้เลือกตั้ง

วันที่ 7 สิงหาคม 2559 ถูกกำหนดให้เป็นวันออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ หากได้เสียงเห็นชอบมากกว่าไม่เห็นชอบ นายกรัฐมนตรีก็จะนำร่างรัฐธรรมนูญทูลเกล้าฯ ถวายภายใน 30 วัน เมื่อรัฐธรรมนูญมีผลบังคับใช้แล้ว คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ต้องจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (พรป.) ให้แล้วเสร็จภายใน 240 วัน นับจากวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ

จากนั้น กรธ. จะส่งร่าง พรป. ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน และจัดการเลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎรภายใน 150 วัน

รวมความแล้ว หลังวันออกเสียงประชามติ 7 สิงหาคม 2559 ต้องใช้เวลาอีกอย่างน้อย 30+240+60+150 = 480 วัน หรือ 16 เดือน กว่าที่จะถึงวันเลือกตั้ง คาดว่าจะได้เลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎรอย่างรวดเร็วประมาณเดือนธันวาคม 2560

→ ดูรูปแบบการเลือกตั้งที่ <http://ilaw.or.th/node/4070>

แล้วรัฐธรรมนูญ  
จะผ่านประชามติเธอ  
เห็นคนออกมาค้านเยอะแยะ



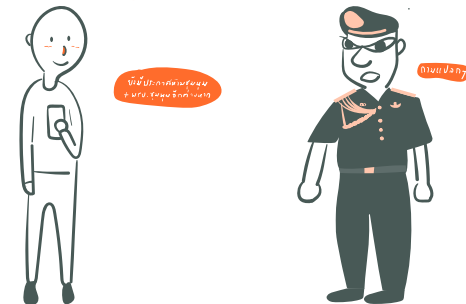
มีพ.ร.บ.ประชามติ

ห้ามบิดเบือน

ปลุกระดม ช่มชู้ อยู่แล้ว

รัฐธรรมนูญดีดี

ประชาชนต้องรับสิ



**Pudtipong Fongmanee:** ถ้าดีเขาก็ไม่ค้านสิ มึงไม่เข้าใจอะไรพะ  
**Kontammadaa Sawitree:** ดิตรงไหน?? นี่เป็นตึงสติมนะ ยังรับม่ายได้ 55  
**Alice Raphee:** ถึงข้อมูลจะเป็นข้อมูลจริง พวกท่านก็ว่ามันเท็จเสมอแหละ

พ.ร.บ.ประชามติฯ โพสต์บิดเบือน-ปลุกระดม ติดคุกไม่เกิน 10 ปี ปรับสองแสน  
สำหรับการควบคุมการออกเสียงและบทกำหนดโทษ มาตรา 61 สรุป  
ได้ว่า

“ผู้ใดดำเนินการเผยแพร่ ข้อความ ภาพ เสียง ในสื่อหนังสือพิมพ์ วิทยุ  
โทรทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือในช่องทางอื่นใดที่ผิดไปจากข้อเท็จจริงหรือ  
มีลักษณะรุนแรง ก้าวร้าว หยาบคาย ปลุกระดม หรือข่มขู่ โดยมุ่งหวังเพื่อให้  
ผู้มีสิทธิออกเสียงไม่ไปใช้สิทธิออกเสียง หรือออกเสียงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือ  
ไม่ออกเสียง ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำการก่อความวุ่นวายเพื่อให้การออกเสียง  
ไม่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย” มีโทษจำคุกไม่เกิน 10 ปี และปรับไม่เกินสองแสน  
บาท ทั้งนี้ ศาลอาจสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดไม่เกิน 5 ปี

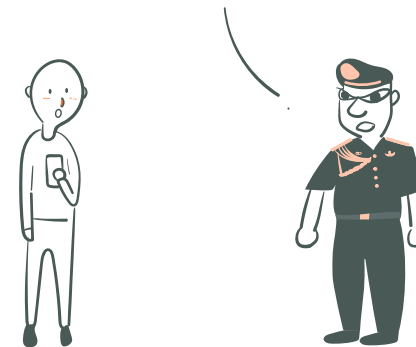
ในกรณีเป็นการกระทำความผิดของคณะบุคคลตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป ต้อง  
ระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1 ปีถึง 10 ปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสน  
บาท ศาลอาจสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนด 10 ปี

→ อ่านสรุปร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ 2559 ที่ <http://ilaw.or.th/node/4090>

แล้วถ้ารัฐธรรมนูญไม่ผ่าน  
จะทำยังไง?



ยังไม่บอกหรอก

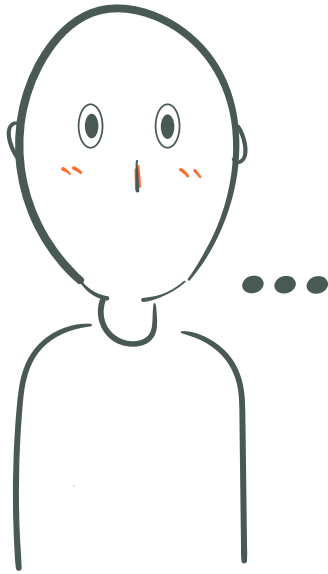


Chayadol D Tantisak: มันเหยียดตรงนี่ละ ถ้ารับก็ได้รัฐเผด็จการ ไม่รับก็อยู่กับคำว่าปฏิรูป  
ไปอีกยาว ๆ

Peerasak Klubket: อันนี้ ถ้าไม่ผ่านจะร่างให้แล้วเสร็จใน 2 เดือนนะครับ

Taiz Surapat: ก็อยู่ต่อสิ ปัดใต้!



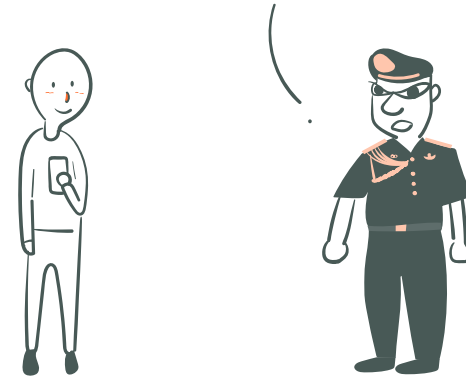


Facebook user: เห็นแล้วอยากให้ใส่เสื้อเหลืองกับผ้าคลุมมากครับ  
ชินนทร์ธ คงมัน: รูปหน้านิ่ง ๆ มึน ๆ อื่น ๆ แบบนี้ ได้ใจความมากครับ

## ถ้ารัฐธรรมนูญผ่าน ทหารก็จะไม่อยู่แล้วเธอ



## ไม่ต้องห่วง ทหารจะไปนั่งตำแหน่ง ส.ว.



ตามร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับลงประชามติ กำหนดให้สมาชิกวุฒิสภา หรือ ส.ว. ชุดแรกมี 250 คน

โดย 194 คน มาจากการคัดเลือกของ คสช. ซึ่ง คสช. จะเลือกจาก 400 รายชื่อ ที่คณะกรรมการสรรหาผู้มีความรู้ ประสบการณ์ด้านต่างๆ และเป็นกลางทางการเมือง 9-12 คน คัดสรรไว้ให้แล้ว

อีกส่วนหนึ่งมาจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จัดการเลือก ส.ว. โดยให้ผู้มีความรู้ ประสบการณ์หลายด้าน กลุ่มวิชาชีพ หรือกลุ่มผลประโยชน์ เลือกกันเองให้ได้ 200 คน แล้วนำรายชื่อให้ คสช. เลือกให้เหลือ 50 คน และคัดชื่อสำรองไว้อีก 50 คน

และมี ส.ว. โดยตำแหน่งที่เป็นผู้บัญชาการเหล่าทัพต่างๆ 6 คน จากที่มาสามทางนี้ก็จะได้ ส.ว. ครบ 250 คนพอดี

→ อ่านต่อเรื่องที่มา ส.ว. 250 คนที่ <http://www.ilaw.or.th/node/4069>

ชิตพล วัฒนศิริ: ที่นี้ก็จะเกิดการโกงโดย...ตรวจสอบโดย...แล้วก็บอกว่าไม่โกงครับ สะอาดแน่นอนทั้งที่โกงชัด ๆ มันไม่ต่างกับยุคที่แล้วเลย แต่ตอนนี้เราถึงไม่ได้ =[ ]=  
Kunkhong Worrapong: เนี่ย รับไม่ได้อย่างแรง ไม่เห็นหัวประชาชน เอาแต่พวกกูของกู

## ในช่วงห้าปีแรก ส.ว. จะเลือกนายกได้ด้วย



เรื่องการให้ ส.ว. เป็นผู้เลือกนายกรัฐมนตรีนั้นปรากฏอยู่ในคำถามพ่วง ที่จะถามพร้อมกันในการลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ ในวันที่ 7 สิงหาคม 2559 ซึ่งคำถามพ่วงถามว่า “ท่านเห็นชอบหรือไม่ว่า เพื่อให้การปฏิรูปประเทศเกิดความต่อเนื่องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ สมควรกำหนดไว้ในบทเฉพาะกาลว่า ในระหว่าง 5 ปีแรก นับแต่วันที่รัฐสภาชุดแรกตามรัฐธรรมนูญนี้ ให้ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี”

หากร่างรัฐธรรมนูญและคำถามพ่วงนี้ได้รับความเห็นชอบด้วยกันใน

**Wittawat Jiwasuret:** ถ้าอำนาจจะเยอะขนาดนั้น ไม่ต้องเลือกตั้งก็ได้ เพราะสุดท้ายก็กลับมาบริหารต่อด้วยทีมงานชุดเดิม

**Jetnarin Sakul-ormsap:** อยากให้ กรธ. ออกมาอธิบายข้อนี้มากกว่า ครับ ช้องใจ มันขนาดนั้นเลยหรือครับ สงสัยมาก ๆ แก่ให้เบา ๆ หน่อยก็ดีนะ หรือเขามีเหตุผลอะไรหวังดีอะไรหรือเปล่า

**Daungjai Tangsayan:** ว้าวว้าว สุดยอดเลยอะ

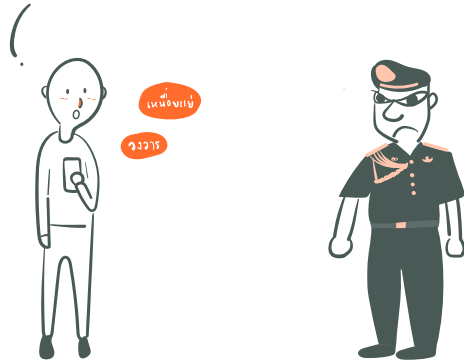
การทำประชามติ ก็เท่ากับว่า ส.ว. ที่ได้มาตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ซึ่งมาจากการเลือกโดย คสช. จะมีอำนาจเลือกนายกรัฐมนตรีด้วย และเมื่อเทียบปริมาณ ส.ว. 250 คน กับจำนวน ส.ส. ที่แต่ละพรรคอาจจะได้ตามระบบการเลือกตั้งแบบใหม่ ส.ว. 250 คน จะเป็นเสียงส่วนใหญ่ในสภา ที่สามารถกำหนดทิศทางการเลือกนายกรัฐมนตรีได้

นอกจากนี้ ตามร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับที่จะนำไปลงประชามติ มาตรา 272 ยังเปิดโอกาสให้เสนอชื่อนายกรัฐมนตรีนอกเหนือจากรายชื่อที่พรรคการเมืองแจ้งไว้ก่อนการเลือกตั้งได้ ซึ่งเป็นการเปิดช่องให้มี “นายกฯ คนนอก” ที่ไม่จำเป็นต้องมาจากการเลือกตั้งได้โดยตรง ทำให้ยังไม่แน่ว่าหลังการเลือกตั้งจะได้นายกรัฐมนตรีที่เป็นนักการเมืองที่มาจากกาเลือกตั้งหรือไม่

→ อ่านต่อ เรื่องคำถามพ่วงประชามติ “ให้รัฐสภาโหวตเลือกนายกรัฐมนตรี ในช่วง 5 ปีแรก” ที่ <https://www.prachamati.org/news/3539>

→ อ่านต่อเรื่อง มาตรา 272 และที่มา “นายกฯ คนนอก” ที่ <http://www.ilaw.or.th/node/4068>

อ้าว! แล้วแบบนี้เมื่อไหร่  
ทหารจะได้พักสักที



บอกแล้วไง  
เรากำลังปฏิรูปประเทศ  
เพื่อแก้ปัญหาที่ผ่านมาในอดีต



โชต อธิพิพงษ์: ปัญหาในอดีตก็พวกมึงไง  
Pongsatom Panburana: ทหาร โคตรเสียสละเลย

ว้าววววว



Rilakkuma Panomrung: จำไม่ได้ ต้องอ้อแทนสินะเมิง  
Matilda Sato: ยิ้มเลย  
Wonpen Sodsai: อ้อออออออออออออออ (?????????????)



**Lhek Asura:** ถ้าเลือกตั้งแล้วจะประท้วงกันอีกมั๊ย ใครจะรับรองได้ ตอนนี้เศรษฐกิจแย่ แต่คนใช้แรงงานอย่างผม ขยัน ๆ หน่อยก็ใช้หนี้ได้เยอะมาก จะปลดหนี้แล้ว ตอนรัฐบาลปกติผมทำงานดีกว่านี้ แต่หนี้ล้นพอกพูน ถ้าเลือกตั้งได้รัฐบาลปกติ แต่ประท้วงกันไม่จบไม่สิ้น ขออยู่แบบนี้ดีกว่า

ก็แบบว่า ว่างอะ: ตอนจบนึกว่า บักห่าที่ถ้ามจะโดนจับ

**Ford Rutherford:** ยิ่งไงเหรียญมีสองด้านนะ :)

ทหารเก่งจริงๆ



TO BE CONTINUED →



**วรรณา อังรัตนันท์:** ถ้าได้คนบริหารบ้านเมืองดีสิ่งเหล่านี้ก็ไม่น่ากังวล ที่แล้วมาโดน โกงกินไปเท่าไรระบบตามใจนักการเมืองอิทธิพลล้นฟ้ากฎหมายอยู่ใต้กฎหมายมาเพียงคราบนักการเมือง&ทหารบางคน

**Wasit Inram:** อูย พวกมึงก็คิดได้แค่นี้แหละ สร้างบ้านหลังหนึ่งยังใช้เวลาเป็นเดือน นี่มันประเทศนะโว้ย แทนที่จะช่วยกัน ให้อะไรเรื่องโง่ๆ จลดกกันจริง

**Aphinan BTa Whans:** ว้าววว แฟนคลับ คสช. ตัวจริงเลย 555 เจ๋งๆ จำได้ทุกข้อดีพร้อมรายละเอียดแนบ ตีๆ เก็บไว้ให้รุ่นลูกรุ่นหลานดู

**Suwatchai Noomane:** ทำแบบนี้ เดี่ยวก็เป็นโรคติดเชื้อในกระแสเลือดหรอก ฮ่าๆๆๆ

**Chanaporn R. Tapho:** ขออนุญาตแอดมินนะครับ เปิดแล้ว !! #รับสมัครพนักงานด่วน ...

ๆลๆ



ติดตามการ์ตูนฉบับออนไลน์ได้ที่



## คำถาม

การติดตามการใช้อำนาจของ คสช. ไม่ใช่เรื่องง่ายเพราะบรรยากาศปิดกันเข้มงวด และความหวาดกลัวในยุคที่ทหารเข้าปกครองประเทศ แต่ก็ไม่ใช่ยากเกินไปถ้าได้ลองลงมือตั้งใจจริงจัง และทำงานเต็มเวลากันสัก 4-5 คน

ในช่วงแรกเราเป็น “ม้าตีนต้น” บันทึกข้อมูลไว้ทั้งการจับกุมประชาชน การเรียกรายงานตัว การดำเนินคดี การออกกฎหมาย และนโยบายต่างๆ ฯลฯ เพราะคิดว่า คสช. จะอยู่กับเราไม่นาน อยากทำข้อมูลให้เห็นกันชัดๆ ไปด้วย ภายใต้รัฐบาลที่ไม่มีกลไกตรวจสอบ จะเกิดอะไรขึ้นได้บ้าง

เรารู้ดีว่า มีเรื่องราวอีกมากมายที่เกิดขึ้นในยุครัฐบาล คสช. มีเรื่องราวการคุกคาม และการจับกุม ผู้คนอีกจำนวนมากที่ไม่มีสำเนาหมายหมาย และไม่อาจไปตามหาเพื่อบันทึกไว้ได้ครบถ้วน มีกฎหมายและกติกามากมายที่ถูกประกาศขึ้นใช้โดยคนส่วนใหญ่ไม่รู้ด้วยซ้ำว่า กำลังถูกบังคับใช้อยู่ จนกว่าจะมีเรื่องเกิดขึ้นกับตัวเอง

ข้อมูลและสถิติทั้งหมดที่รวบรวมไว้ได้ จึงเป็นข้อมูลเพียง “เท่าที่ทราบ” เท่านั้น ยังมีข้อมูลที่อาจตกหล่นไปอีกไม่รู้เท่าไร อาจต้องให้ทุกคนช่วยกันไปตามหาและขุดคุ้ยขึ้นมาเติมเต็มหรือไม่ก็ปล่อยให้จางหายและถูกลืมเลือนไปตามกาลเวลา

ในช่วงที่เวลาล่วงเลยเข้าปีที่สอง ก็ยังไม่เห็นปลายทางว่า การเก็บข้อมูลชุดนี้จะใช้เวลาขีดเส้นใต้จบกันเมื่อไร ยิ่งดีที่มีกำลังเสริมคอยเข้ามาช่วยตลอดทาง ทำให้ยังพอฮึดรวบรวมเรื่องราวต่างๆ ไว้ได้ ทีละเล็กทีละน้อย

ในวาระวันที่ 22 พฤษภาคม 2559 เป็นเวลาครบรอบ 2 ปีที่ คสช. เข้า

ปกครองประเทศ เราเลยลองสรุปข้อมูลทั้งหมด คัดประเด็นเด่นๆ ที่เราและสังคมจดจำได้ รวบรวมออกมาสื่อสารผ่านการ์ตูนยาว 90 ภาพ เป็นบทสนทนาของคนซึ่งสยงคุยกับผู้ถืออำนาจ นำเสนอผ่านเฟซบุ๊ก ซึ่งเป็นช่องทางหลักของเรา

ทุกประเด็นที่เล่าผ่านการ์ตูน มีข้อมูลประกอบและลิงก์เชื่อมต่อไปยังฐานข้อมูลในเว็บไซต์ [ilaw.or.th](http://ilaw.or.th) เพื่อให้คนที่สนใจตามไปศึกษาและตรวจสอบความถูกต้องต่อได้เอง

กระแสตอบรับบนเฟซบุ๊กดีกว่าที่คาดคิดไว้ จึงเกิดไอเดียอยากลองนำการ์ตูนทั้งหมดพร้อมข้อมูลประกอบมาพิมพ์เป็นเวอร์ชันหนังสือ สำหรับบางคนที่ถนัดเข้าถึงแบบกระดาษมากกว่าออนไลน์

คอมเมนต์บนเฟซบุ๊กก็น่าสนใจมาก บางส่วนมาช่วยเติมข้อมูลให้สมบูรณ์ขึ้น บางส่วนช่วยสะท้อนวิธีคิดของสังคมไทยต่อเรื่องสิทธิมนุษยชนและการเมืองในช่วงปี 2559 ได้เป็นอย่างดี จึงคัดเลือกมาพิมพ์ไว้ด้วย

ในวันที่หนังสือเล่มนี้ถูกตีพิมพ์และอีกหลายวันหลังจากนี้ งานบันทึกข้อมูลยังคงต้องเดินทางต่อไป ก่อนจะถึงวันที่ขีดเส้นใต้จบได้ เราก็มองว่าตัวเลขสถิติและข้อมูลต่างๆ จะไม่มอกเงยเลยจากการ์ตูน 90 หน้าไปมากนัก

---

## ภาพการ์ตูน

กัญญาณี หงษ์ปาน

---

## เนื้อหา

ยิ่งชีพ อัชฌานนท์

รสสุคนธ์ หงษ์ทอง

---

## เก็บข้อมูลตลอดสองปี

ยิ่งชีพ อัชฌานนท์

อาานนท์ ขวาลาววัฒน์

ณรงค์ศักดิ์ เนียมสอน

ณัชปกร นามเมือง

วีรวรรณ สมนึก

เกตน์สิริ ทศพลไพศาล

รสสุคนธ์ หงษ์ทอง

ธีรเมธิศวร์ เหลืองอุบล

วรรณรัตน์ กล่ำสมบัติ

---

## สนับสนุนการพิมพ์โดย

HEINRICH  
BÖLL  
STIFTUNG  
SOUTHEAST  
ASIA



โครงการอินเทอร์เน็ตเพื่อกฎหมายประชาชน

- [ilaw.or.th](http://ilaw.or.th)
- [facebook.com/iLawClub](https://facebook.com/iLawClub)
- **ช่องทางอื่นๆ ที่อยากใส่**

---

## ดูแลการผลิตโดย

เปนนไท พับลิชซิ่ง

โทรศัพท์ 0 2736 9918

โทรสาร 0 2736 8891

e-mail: [waymagazine@yahoo.com](mailto:waymagazine@yahoo.com)

website: [www.waymagazine.org](http://www.waymagazine.org)

facebook: [www.facebook.com/waymagazine](https://www.facebook.com/waymagazine)

twitter: [www.twitter.com/way\\_magazine](https://www.twitter.com/way_magazine)



