

(สำเนา)
เลขรับ ๑๖๘๗๕/๒๕๖๖ วันที่ ๑๙ ธ.ค. ๒๕๖๖
สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาฯ

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๖๗๙๔

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กม. ๑๐๓๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาพัฒนาฯ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะกรรมการได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาพัฒนาฯ เป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์ สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาพัฒนาฯ พิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) เศรษฐา ทวีสิน
(นายเศรษฐา ทวีสิน)
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๙๔๔
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทร์เพ็ญ)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักการประชุม

มาดี พิมพ์
สืบพันธุ์
ชัยชนะ ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..)

W.M.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้บุคคลสองคนไม่ร่วงเพศได้สามารถทำการหมั้นหรือสมรสกันได้
 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๓๕ มาตรา ๑๔๓๗ มาตรา ๑๔๔๘ มาตรา ๑๔๔๙ มาตรา ๑๔๕๐
 มาตรา ๑๔๕๑ มาตรา ๑๔๕๒ และมาตรา ๑๔๖๐)

(๓) เพิ่มเหตุเรียกค่าทดแทนและเหตุฟ้องขยายให้ครอบคลุมกรณีที่คู่หมั้นหรือคู่สมรสฝ่ายหนึ่งไปมีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นไม่ว่าจะเป็นเพศใด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๔ 条例มาตรา ๑๔๔ (๑))

(๔) แก้ไขเงื่อนไขระยะเวลาการสมรสใหม่ตามมาตรา ๑๔๕๓ ให้ใช้เฉพาะกับกรณีที่หญิงที่มีชายเป็นคู่สมรสเดิมจะสมรสใหม่กับชายเท่านั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๕๓)

(๕) กำหนดให้มาตรา ๑๕๐๔ วรรคสอง กรณีที่ญี่มีครรภ์ก่อนอายุครบ
ตามมาตรา ๑๔๔๘ มีผลใช้บังคับเฉพาะกรณีการสมรสระหว่างชายหญิงเท่านั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๐๔)

(๖) แก้ไขการอ้างอิงเลขมาตรฐานที่บัญญัติเกี่ยวกับการร้องขอต่อศาลให้สั่งให้บุคคลวิกลจริตเป็นคนไร้ความสามารถ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรฐาน ๑๕๐๘ วรรคสอง)

(๗) กำหนดให้มาตรา ๑๕๑ วรรคสอง กรณีที่ผู้มีกรรมก่ออาชญากรรม
ยึดสิบปีปรับบัณฑิต มีผลใช้บังคับเฉพาะกรณีการสมรสระหว่างชายหญิงเท่านั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๑)

(๔) เพิ่มเหตุพ้อง衍่าให้สอดคล้องกับลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคู่สมรส
เพศเดียวกัน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๖ (๑))

เหตุผล

โดยที่สถาบันครอบครัวเป็นหน่วยสำคัญในการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชน แต่การก่อตั้งครอบครัวตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จำกัดเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างชายหญิงซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบันที่มีการอยู่ร่วมกันเป็นครอบครัวระหว่างบุคคลที่มีเพศเดียวกันโดยกำเนิด โดยมีการอุปการะเลี้ยงดูและมีความสัมพันธ์ในด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างไปจากคู่สมรสที่เป็นชายและหญิง สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติบางประการในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เพื่อรองรับให้บุคคลเพศเดียวกันสามารถหมั้นและสมรสกันได้ ซึ่งจะทำให้มีสิทธิ หน้าที่ และสถานะทางครอบครัวเท่าเทียมกับคู่สมรสที่เป็นชายและหญิง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัวที่ก่อตั้งขึ้นระหว่างบุคคลไม่ว่าจะมีเพศใด เว้นแต่จะเป็นกรณีที่มีกฎหมายอื่นกำหนดเรื่องครอบครัวหรือมรณดกไว้เป็นการเฉพาะ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๓ ภูมิลำเนาของคู่สมรสได้แก่ถิ่นที่อยู่ที่คู่สมรสอยู่กินด้วยกันฉันคู่สมรส เว้นแต่คู่สมรสฝ่ายใดได้แสดงเจตนาให้ปรากฏว่ามีภูมิลำเนาแยกต่างหากจากกัน”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๓/๑๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙๓/๑๒ อายุความเสียหายเริ่กรองระหว่างคู่สมรส ถ้าจะครบกำหนด ก่อนหรือภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่การสมรสสิ้นสุดลง อายุความนั้นยังไม่ครบกำหนดจนกว่า จะครบหนึ่งปีนับแต่วันที่การสมรสสิ้นสุดลง”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๔๓๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แห่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๓๕ การหมั้นจะทำได้ต่อเมื่อบุคคลทั้งสองฝ่ายมีอายุสิบเจ็ดปีบริบูรณ์แล้ว”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๓๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๓๗ การหมั้นจะสมบูรณ์เมื่อฝ่ายผู้หมั้นได้ส่งมอบหรือโอนทรัพย์สิน อันเป็นของหมั้นให้แก่ผู้รับหมั้นเพื่อเป็นหลักฐานว่าจะสมรสกับผู้รับหมั้นนั้น

เมื่อหมั้นแล้วให้ของหมั้นตกเป็นสิทธิแก่ผู้รับหมั้น

สินสอด เป็นทรัพย์สินซึ่งฝ่ายผู้หมั้นให้แก่บิดามารดา ผู้รับบุตรบุญธรรม หรือผู้ปกครองฝ่ายผู้รับหมั้น แล้วแต่กรณี เพื่อตอบแทนการที่ผู้รับหมั้นยอมสมรส ถ้าไม่มีการสมรส โดยมีเหตุสำคัญอันเกิดแก่ผู้รับหมั้นหรือโดยมีพฤติกรรมซึ่งฝ่ายผู้รับหมั้นต้องรับผิดชอบ ทำให้ผู้หมั้น ไม่สมควรหรือไม่อาจสมรสกับผู้รับหมั้นนั้น ฝ่ายผู้หมั้นเรียกสินสอดคืนได้

ถ้าจะต้องคืนของหมั้นหรือสินสอดตามหมวดนี้ ให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๔๑๒ ถึง มาตรา ๔๑๘ แห่งประมวลกฎหมายนี้ว่าด้วยลักษณะควรได้มิใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๓๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๓๙ เมื่อมีการหมั้นแล้ว ถ้าฝ่ายใดผิดสัญญาหมั้นอีกฝ่ายหนึ่ง มีสิทธิเรียกให้รับผิดชอบค่าทดแทน ในกรณีที่ฝ่ายผู้รับหมั้นเป็นฝ่ายผิดสัญญาหมั้นให้คืนของหมั้น แก่ฝ่ายผู้หมั้นด้วย”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๔๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๔๐ ค่าทดแทนนี้อาจเรียกได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ทดแทนความเสียหายต่อกายหรือชื่อเสียงแห่งผู้หมั้นหรือผู้รับหมั้นนั้น

(๒) ทดแทนความเสียหายเนื่องจากการที่คู่หมั้น บิดามารดา หรือบุคคลผู้กระทำการ ในฐานะเช่นบิดามารดาได้ใช้จ่ายหรือต้องตกเป็นลูกหนี้เนื่องในการเตรียมการสมรสโดยสุจริต และตามสมควร

(๓) ทดแทนความเสียหายเนื่องจากการที่คู่หมั้นได้จัดการทรัพย์สินหรือการอื่น อันเกี่ยวแก่อาชีพหรือทางทำมาหาก้าได้ของตนไปโดยสมควรด้วยการคาดหมายว่าจะได้มีการสมรส

ในกรณีที่ผู้รับหมั้นเป็นผู้มีสิทธิได้ค่าทดแทน ศาลอาจชี้ขาดว่า ของหมั้นที่ตกเป็นสิทธิ แก่ผู้รับหมั้นนั้นเป็นค่าทดแทนทั้งหมดหรือเป็นส่วนหนึ่งของค่าทดแทนที่ผู้รับหมั้นพึงได้รับ หรือศาล อาจให้ค่าทดแทนโดยไม่คำนึงถึงของหมั้นที่ตกเป็นสิทธิแก่ผู้รับหมั้นนั้นก็ได้”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๔ ถ้าคู่หมั้นฝ่ายหนึ่งตายนอกสมรส อีกฝ่ายหนึ่งจะเรียกร้องค่าทดแทนมิได้ ส่วนของหมั้นหรือสินสอดนั้นไม่ว่าผู้หมั้นหรือผู้รับหมั้นตาย ผู้รับหมั้นหรือฝ่ายผู้รับหมั้น ไม่ต้องคืนให้แก่ฝ่ายผู้หมั้น”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๔ และมาตรา ๑๔๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๔ ในกรณีมีเหตุสำคัญอันเกิดแก่ผู้รับหมั้นทำให้ผู้หมั้นไม่สมควรสมรส กับผู้รับหมั้นนั้น ผู้หมั้นมีสิทธิขอกลอกเลิกสัญญาหมั้นได้และให้ผู้รับหมั้นคืนของหมั้นแก่ผู้หมั้น”

มาตรา ๑๔๕ ในกรณีมีเหตุสำคัญอันเกิดแก่ผู้หมั้นทำให้ผู้รับหมั้นไม่สมควรสมรส กับผู้หมั้นนั้น ผู้รับหมั้นมีสิทธิขอกลอกเลิกสัญญาหมั้นได้โดยมิต้องคืนของหมั้นแก่ผู้หมั้น”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๕ และมาตรา ๑๔๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๕ คู่หมั้นฝ่ายหนึ่งอาจเรียกค่าทดแทนจากผู้ซึ่งได้ร่วมประเวณี กับคู่หมั้นของตน หรือผู้ซึ่งกระทำการหักคู่หมั้นของตนเพื่อสนองความใคร่ของผู้นั้นหรือคู่หมั้นของตน โดยรู้หรือควรจะรู้ถึงการหมั้นนั้น เมื่อได้บอกกลอกเลิกสัญญาหมั้นแล้วตามมาตรา ๑๔๔ หรือมาตรา ๑๔๓ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๑๔๖ คู่หมั้นฝ่ายหนึ่งอาจเรียกค่าทดแทนจากผู้ซึ่งได้เข้มข้นกระทำการ หรือพยายามข่มขืนกระทำการคู่หมั้นของตนโดยรู้หรือควรจะรู้ถึงการหมั้นนั้นได้โดยไม่จำต้อง บอกกลอกเลิกสัญญาหมั้น”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๑๔๗/๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“สิทธิเรียกร้องค่าทดแทนตามมาตรา ๑๔๕ และมาตรา ๑๔๖ ให้มีอายุความ หากเดือนปับแต่วันที่ผู้หมั้นหรือผู้รับหมั้นรู้หรือควรรู้ถึงการกระทำการหักของผู้อื่นอันจะเป็นเหตุให้เรียกค่าทดแทนและรู้ตัวผู้จะพึงใช้ค่าทดแทนนั้น แต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ผู้อื่นนั้นได้กระทำการดังกล่าว”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๘ มาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๔๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๘ การสมรสจะกระทำได้ต่อเมื่อบุคคลทั้งสองฝ่ายมีอายุสิบเจ็ดปีบริบูรณ์แล้ว แต่ในกรณีมีเหตุอันสมควร ศาลอาจอนุญาตให้ทำการสมรสก่อนนั้นได้

มาตรา ๑๔๙ การสมรสจะกระทำได้ถ้าบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นบุคคลวิกฤต หรือเป็นบุคคลซึ่งศาลสั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถ

มาตรา ๑๔๕๐ บุคคลสองคนซึ่งเป็นญาติสืบสายโลหิตโดยตรงขึ้นไปหรือลงมาก็ได้ เป็นพนังร่วมบิดามารดาหรือร่วมแต่บิดาหรือมารดาแก้ดี จะทำการสมรสกันไม่ได้ ความเป็นญาติ ดังกล่าวมานี้ให้ถือตามสายโลหิต โดยไม่คำนึงว่าจะเป็นญาติโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่”

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๕๒ และมาตรา ๑๔๕๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๕๒ บุคคลจะทำการสมรสในขณะที่ตนมีคู่สมรสอยู่ไม่ได้

มาตรา ๑๔๕๓ หญิงที่ชายผู้เป็นคู่สมรสตายหรือที่การสมรสสิ้นสุดลงด้วยประการอื่น จะทำการสมรสใหม่กับชายได้ต่อเมื่อการสิ้นสุดแห่งการสมรสได้ผ่านพ้นไปแล้วไม่น้อยกว่าสามร้อยสิบวัน เว้นแต่

(๑) คลอดบุตรแล้วในระหว่างนั้น

(๒) สมรสกับคู่สมรสเดิม

(๓) มีบริบูรณ์แพทย์ประจำศูนย์บัตรหรือปริญญาซึ่งเป็นผู้ประกอบการรักษาโรค ในสาขาเวชกรรมได้ตามกฎหมายว่ามีคุณวุฒิ หรือ
(๔) มีคำสั่งของศาลให้สมรสได้”

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๕๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๕๘ การสมรสจะทำได้ต่อเมื่อบุคคลสองคนยินยอมเป็นคู่สมรสกัน และต้องแสดงการยินยอมนั้นให้ปรากฏโดยเปิดเผยต่อหน้านายทะเบียนและให้นายทะเบียนบันทึก ความยินยอมนั้นไว้ด้วย”

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๔๖๐ แห่งประมวลกฎหมาย แพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๖๐ เมื่อมีพฤติการณ์พิเศษซึ่งไม่อาจทำการจดทะเบียนสมรสต่อ นายทะเบียนได้เพราบุคคลฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือทั้งสองฝ่ายตกลงอยู่ในอันตรายใกล้ความตาย หรืออยู่ในภาวะการรับหรือส่งความ ถ้าบุคคลทั้งสองคนนั้นได้แสดงเจตนาจะสมรสกันต่อหน้าบุคคล ซึ่งบรรลุนิติภาวะที่อยู่ ณ ที่นั้น แล้วให้บุคคลดังกล่าวจดแจ้งการแสดงเจตนาขอทำการสมรส ของบุคคลทั้งสองนั้นไว้เป็นหลักฐาน และต่อมากบุคคลทั้งสองได้จดทะเบียนสมรสกันภายใต้เก้าสิบวัน นับแต่วันที่อาจทำการจดทะเบียนต่อนายทะเบียนได้ โดยแสดงหลักฐานต่อนายทะเบียน และให้นายทะเบียนจดแจ้งวัน เดือน ปี สถานที่ที่แสดงเจตนาขอทำการสมรส และพฤติการณ์พิเศษนั้น ไว้ในทะเบียนสมรส ให้ถือว่าวันแสดงเจตนาขอทำการสมรสต่อบุคคลดังกล่าวเป็นวันจดทะเบียนสมรส ต่อนายทะเบียนแล้ว”

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกชื่อหมวด ๓ ความสัมพันธ์ระหว่างสามีภริยา แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“หมวด ๓

ความสัมพันธ์ระหว่างคู่สมรส”

มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖๑ คู่สมรสต้องอยู่กินด้วยกันฉันคู่สมรส
คู่สมรสต้องช่วยเหลืออุปการะเลี้ยงดูกันตามความสามารถและฐานะของตน”

มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖๒ ในกรณีที่คู่สมรสไม่สามารถที่จะอยู่กินด้วยกันฉันคู่สมรสโดยปกติสุขได้ หรือถ้าการอยู่ร่วมกันจะเป็นอันตรายแก่กายหรือจิตใจหรือทำลายความผาสุกอย่างมาก คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งที่ไม่สามารถที่จะอยู่กินด้วยกันฉันคู่สมรสโดยปกติสุขได้หรือฝ่ายที่จะต้องรับอันตรายหรือถูกทำลายความผาสุก อาจร้องต่อศาลเพื่อให้มีคำสั่งอนุญาตให้ตนอยู่ต่างหากในระหว่างที่เหตุนั้น ๆ ยังมีอยู่ก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ศาลจะกำหนดจำนวนค่าอุปการะเลี้ยงดูให้ฝ่ายหนึ่งจ่ายให้แก่ฝ่ายหนึ่ง ตามควรแก่พุทธิการณ์ก็ได้”

มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖๓ ในกรณีที่ศาลสั่งให้คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นคนไร้ความสามารถ หรือเสื่อมไร้ความสามารถ คู่สมรสอีกฝ่ายหนึ่งยื่นเป็นผู้อนุบาลหรือผู้พิทักษ์ แต่เมื่อผู้มีส่วนได้เสียหรืออัยการร้องขอ และถ้ามีเหตุสำคัญ ศาลจะตั้งผู้อื่นเป็นผู้อนุบาลหรือผู้พิทักษ์ก็ได้”

มาตรา ๒๑ ให้ยกเลิกชื่อหมวด ๔ ทรัพย์สินระหว่างสามีภริยา แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“หมวด ๔
ทรัพย์สินระหว่างคู่สมรส”

มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๖๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖๕ ถ้าคู่สมรสไม่ได้ทำสัญญากันไว้ในเรื่องทรัพย์สินเป็นพิเศษ ก่อนสมรส ความสัมพันธ์ระหว่างคู่สมรสในเรื่องทรัพย์สินนั้น ให้แบ่งคับตามบทบัญญัติในหมวดนี้”

มาตรา ๒๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖๘ และมาตรา ๑๗๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖๘ สัญญาที่เกี่ยวกับทรัพย์สินใดที่คู่สมรสได้ทำไว้ต่อ กันในระหว่าง เป็นคู่สมรสกันนั้น ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะบอกล้างเสียในเวลาใดที่เป็นคู่สมรสกันอยู่หรือภายในกำหนด หนึ่งปีนับแต่วันที่ขาดจากการเป็นคู่สมรสกันก็ได้ แต่ไม่กระทบกระเทือนถึงสิทธิของบุคคลภายนอก ผู้ทำการโดยสุจริต

มาตรา ๑๔๗๐ ทรัพย์สินระหว่างคู่สมรส นอกจากที่ได้แยกไว้เป็นสินส่วนตัว
ย่อมเป็นสินสมรส”

มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๗๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๗๕ ถ้าสินสมรสได้เป็นจำพวกที่ระบุไว้ในมาตรา ๔๕๙ แห่งประมวล
กฎหมายนี้ หรือที่มีเอกสารเป็นสำคัญ คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะร้องขอให้ลงชื่อตอนเป็นเจ้าของรวมกัน
ในเอกสารนั้นก็ได้”

มาตรา ๒๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๗๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐)
พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๗๖ คู่สมรสต้องจัดการสินสมรสร่วมกันหรือได้รับความยินยอม
จากอีกฝ่ายหนึ่งในกรณี ดังต่อไปนี้

(๑) ขาย แลกเปลี่ยน ขายฝาก ให้เช่าซื้อ จำนอง ปลดจำนอง หรือโอนสิทธิจำนอง
ซึ่งอสังหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์ที่อาจจำนองได้

(๒) ก่อตั้งหรือกระทำให้สุดสิ้นลงทั้งหมดหรือบางส่วนซึ่งภาระจำยอม สิทธิอาศัย
สิทธิเหนือพื้นดิน สิทธิเก็บกิน หรือภาระติดพันในอสังหาริมทรัพย์

(๓) ให้เช่าอสังหาริมทรัพย์เกินสามปี

(๔) ให้ภัยมิเงิน

(๕) ให้โดยเสนอหา เว้นแต่การให้ที่พอครรภ์แก่ฐานานุรูปของครอบครัวเพื่อการกุศล
เพื่อการสังคม หรือตามหน้าที่ธรรมจรรยา

(๖) ประนีประนอมยอมความ

(๗) มอบข้อพิพาทให้ออนุญาโตตุลาการวินิจฉัย

(๘) นำทรัพย์สินไปเป็นประกันหรือหลักประกันต่อเจ้าหนี้ก้างงานหรือศาล

การจัดการสินสมรสนอกจากกรณีที่บัญญัติไว้ในวรคหนึ่ง คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง
จัดการได้โดยมิต้องได้รับความยินยอมจากอีกฝ่ายหนึ่ง”

มาตรา ๒๖ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๔๗๖/๑ แห่งประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๗๖/๑ คู่สมรสจะจัดการสินสมรสให้แตกต่างไปจากที่บัญญัติไว้ใน
มาตรา ๑๔๗๖ ทั้งหมดหรือบางส่วนได้ก็ต่อเมื่อได้ทำสัญญาก่อนสมรสไว้ตามที่บัญญัติในมาตรา ๑๔๙
และมาตรา ๑๔๙๖ ในกรณีดังกล่าวนี้ การจัดการสินสมรสให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญาก่อนสมรส”

มาตรา ๒๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๘๗ คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีสิทธิฟ้อง ต่อสู้ หรือดำเนินคดีเกี่ยวกับการส่วนบุรุษรักษาสินสมรส หรือเพื่อประโยชน์แก่สินสมรส หนี้อันเกิดแต่การฟ้อง ต่อสู้ หรือดำเนินคดีดังกล่าว ให้อ้วกว่าเป็นหนี้คู่สมรสเป็นลูกหนี้ร่วมกัน”

มาตรา ๒๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๘๗ การใดที่คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งกระทำ ซึ่งต้องรับความยินยอมร่วมกัน และถ้าการนั้นมีกฎหมายบัญญัติให้ทำเป็นหนังสือหรือให้จดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ความยินยอมนั้นต้องทำเป็นหนังสือ”

มาตรา ๒๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๘๘ คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่มีอำนาจทำพินัยกรรมยกสินสมรส ที่เกินกว่าส่วนของตนให้แก่บุคคลได้ด้วย”

มาตรา ๓๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘๙ มาตรา ๑๘๑ มาตรา ๑๘๔ และมาตรา ๑๘๔/๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๘๙ ในกรณีที่คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีอำนาจจัดการสินสมรสแต่ฝ่ายเดียว คู่สมรสอีกฝ่ายหนึ่งก็ยังมีอำนาจจัดการบ้านเรือนและจัดหาสิ่งจำเป็นสำหรับครอบครัวตามสมควร แก้อัตภาพได้ ค่าใช้จ่ายในการนี้ย่อมผูกพันสินสมรสและสินส่วนตัวของห้องห้องฝ่าย

ถ้าคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจัดการบ้านเรือนหรือจัดหาสิ่งจำเป็นสำหรับครอบครัว เป็นที่เสียหายถึงขนาด อีกฝ่ายหนึ่งอาจร้องขอให้ศาลสั่งห้ามหรือจำกัดอำนาจนี้เสียได้

มาตรา ๑๘๑ ในกรณีที่คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีอำนาจจัดการสินสมรสแต่ฝ่ายเดียว ถ้าคู่สมรสฝ่ายนั้นจะกระทำ หรือกำลังกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งในการจัดการสินสมรส อันพึงเห็นได้ว่าจะเกิดความเสียหายถึงขนาด อีกฝ่ายหนึ่งอาจร้องขอให้ศาลอสั่งห้ามให้กระทำการนั้นได้

มาตรา ๑๘๔ ถ้าคู่สมรสฝ่ายซึ่งมีอำนาจจัดการสินสมรส

(๑) จัดการสินสมรสเป็นที่เสียหายถึงขนาด

(๒) ไม่อุปการะเลี้ยงดูอีกฝ่ายหนึ่ง

(๓) มีหนี้สินล้นพ้นตัวหรือทำหนี้เกินกึ่งหนึ่งของสินสมรส

(๔) ขัดขวางการจัดการสินสมรสองอีกฝ่ายหนึ่งโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

(๕) มีพฤติกรรมประภูมิว่าจะทำความหายนะให้แก่สินสมรส

อีกฝ่ายหนึ่งอาจร้องขอให้ศาลอสั่งอนุญาตให้ตนเป็นผู้จัดการสินสมรสแต่ผู้เดียวหรือ สั่งให้แยกสินสมรสได้

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีคำขอ ศาลอาจกำหนดดวิธีคุ้มครองชั่วคราวเพื่อจัดการสินสมรสได้ตามที่เห็นสมควร และหากเป็นกรณีฉุกเฉินให้นำบทบัญญัติเรื่องคำขอในเหตุฉุกเฉินตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับ

มาตรา ๑๔๔/๑ ในกรณีที่ศาลได้มีคำสั่งห้ามหรือจำกัดอำนาจในการจัดการสินสมรสของคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งตามมาตรา ๑๔๒ มาตรา ๑๔๓ หรือมาตรา ๑๔๔ ถ้าต่อมาเหตุแห่งการนั้นหรือพฤติกรรมใดเปลี่ยนแปลงไป คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจร้องขอต่อศาลให้ยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงคำสั่งที่ห้ามหรือจำกัดอำนาจจัดการสินสมรสนั้นได้ ในการนี้ศาลจะมีคำสั่งได้ ๑ ตามที่เห็นสมควรก็ได้”

มาตรา ๓๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๔ คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจร้องขอต่อศาลให้ตนเป็นผู้จัดการสินสมรส โดยเฉพาะอย่างโดยย่างหนึ่งหรือเข้าร่วมจัดการในการนั้นได้ ถ้าการที่จะทำเช่นนั้นจะเป็นประโยชน์ยิ่งกว่า”

มาตรา ๓๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๖ และมาตรา ๑๔๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๖ เมื่อศาลได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดตามความในมาตรา ๑๔๒ วรรคสอง มาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๔ มาตรา ๑๔๔/๑ หรือมาตรา ๑๔๔ อันเป็นคุณแก่ผู้ร้องขอ หรือตามมาตรา ๑๔๑ มาตรา ๑๔๒/๑ หรือมาตรา ๑๕๔/๑ หรือเมื่อคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งพ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลาย ให้ศาลมั่งใจปัยญาทะเปียนเพื่อจดแจ้งไว้ในทะเบียนสมรส

มาตรา ๑๔๗ ในระหว่างที่เป็นคู่สมรสกัน ฝ่ายใดจะยืดหรืออายัดทรัพย์สินของอีกฝ่ายหนึ่งไม่ได้ เว้นแต่เป็นการยืดหรืออายัดทรัพย์สินในคดีที่ฟ้องร้องเพื่อการปฏิบัติหน้าที่หรือรักษาสิทธิระหว่างคู่สมรสตามที่บัญญัติไว้โดยเฉพาะในประมวลกฎหมายนี้ หรือที่ประมวลกฎหมายนี้บัญญัติไว้โดยเฉพาะให้คู่สมรสฟ้องร้องกันเองได้ หรือเป็นการยืดหรืออายัดทรัพย์สินสำหรับค่าอุปการะเลี้ยงดูและค่าฤชาธรรมเนียมที่ยังมิได้ชำระตามคำพิพากษาของศาล”

มาตรา ๓๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๔ และมาตรา ๑๔๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๘ ถ้าคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งต้องรับผิดเป็นส่วนตัวเพื่อชำระหนี้ที่ก่อไว้ก่อนหรือระหว่างสมรส ให้ชำระหนี้นั้นด้วยสินส่วนตัวของฝ่ายนั้นก่อน เมื่อไม่พอจึงให้ชำระด้วยสินสมรสที่เป็นส่วนของฝ่ายนั้น

มาตรา ๑๔๙ ถ้าคู่สมรสเป็นลูกหนี้ร่วมกัน ให้ชำระหนี้นั้นจากสินสมรส และสินส่วนตัวของทั้งสองฝ่าย”

มาตรา ๓๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๙๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๙๐ หนี้ที่คู่สมรสเป็นลูกหนี้ร่วมกันนั้นให้รวมถึงหนี้ที่คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ก่อให้เกิดขึ้นในระหว่างสมรส ดังต่อไปนี้

(๑) หนี้ที่เกี่ยวแก่การจัดการบ้านเรือนและจัดหาสิ่งจำเป็นสำหรับครอบครัว การอุปการะเลี้ยงดู ตลอดถึงการรักษาพยาบาลบุคคลในครอบครัวและการศึกษาของบุตรตามสมควร แก่อัตภาพ

(๒) หนี้ที่เกี่ยวข้องกับสินสมรส

(๓) หนี้ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการงานซึ่งคู่สมรสทำด้วยกัน

(๔) หนี้ที่คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งก่อขึ้นเพื่อประโยชน์ตนฝ่ายเดียว แต่อีกฝ่ายหนึ่ง ได้ให้สัตยาบัน”

มาตรา ๓๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๙๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๙๑ ถ้าคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งต้องคำพิพากษาให้ล้มละลาย สินสมรส ย่อมแยกจากกันโดยอำนาจจากภัยหมายนับแต่วันที่ศาลพิพากษาให้ล้มละลายนั้น”

มาตรา ๓๖ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๔๙๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๙๒ เมื่อได้แยกสินสมรสตามมาตรา ๑๔๙๔ วรรคสอง มาตรา ๑๔๙๑ หรือมาตรา ๑๕๘/๑๗ วรรคสองแล้ว ให้ส่วนที่แยกออกตกเป็นสินส่วนตัวของคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง และบรรดาทรัพย์สินที่ฝ่ายใดได้มาในภายหลังไม่ให้ถือเป็นสินสมรส แต่ให้เป็นสินส่วนตัวของฝ่ายนั้น และสินสมรสที่คู่สมรสได้มาโดยพิษัพธรรมหรือโดยการให้เป็นหนังสือตามมาตรา ๑๔๙๔ (๒) ในภายหลัง ให้ตกเป็นสินส่วนตัวของคู่สมรสฝ่ายละครึ่ง”

มาตรา ๓๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๙๒/๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๙๒/๑ ในกรณีที่มีการแยกสินสมรสโดยคำสั่งศาล การยกเลิก การแยกสินสมรสให้กระทำได้เมื่อคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งร้องขอต่อศาล และศาลได้มีคำสั่งให้ยกเลิก แต่ถ้าคู่สมรสถือฝ่ายคัดค้าน ศาลจะสั่งยกเลิกการแยกสินสมรสได้ต่อเมื่อเหตุแห่งการแยกสินสมรส ได้สิ้นสุดลงแล้ว

เมื่อมีการยกเลิกการแยกสินสมรสตามวรคหนึ่ง หรือการแยกสินสมรสสิ้นสุดลง เพราะคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งพ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลาย ให้ทรัพย์สินที่เป็นสินส่วนตัวอยู่ในวันที่ ศาลมีคำสั่งหรือในวันที่พ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลาย ยังคงเป็นสินส่วนตัวต่อไปตามเดิม”

มาตรา ๓๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๗ ในกรณีที่ไม่มีสินสมรสแล้ว คู่สมรสต้องช่วยกันออกค่าใช้สอย สำหรับการบ้านเรือนตามส่วนมากและน้อยแห่งสินส่วนตัวของตน”

มาตรา ๓๙ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๔๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๘ การสมรสที่เป็นโมฆะไม่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ทางทรัพย์สินระหว่างคู่สมรส”

มาตรา ๔๐ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งและวรคสองของมาตรา ๑๔๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๙ การสมรสที่เป็นโมฆะ เพราะฝ่ายมาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๐ หรือมาตรา ๑๔๔ ไม่ทำให้ผู้สมรสโดยสุจริตเสื่อมสิทธิที่ได้มา เพราะการสมรสก่อนมีคำพิพากษาถึงที่สุด ให้เป็นโมฆะ

การสมรสที่เป็นโมฆะ เพราะฝ่ายมาตรา ๑๔๒ ไม่ทำให้ผู้สมรสโดยสุจริตเสื่อมสิทธิที่ได้มา เพราะการสมรสก่อนที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งนั้นรู้ถึงเหตุที่ทำให้การสมรสเป็นโมฆะ แต่การสมรสที่เป็นโมฆะดังกล่าว ไม่ทำให้คู่สมรสเกิดศิทธิรับมรดกในฐานะทายาทโดยธรรมของคู่สมรสอีกฝ่ายหนึ่ง”

มาตรา ๔๑ ให้ยกเลิกความในวรคสองของมาตรา ๑๕๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ถ้าศาลมีได้สั่งให้เพิกถอนการสมรสจนบุคคลทั้งสองมีอายุครบตามมาตรา ๑๔๔ หรือในการนี้การสมรสระหว่างชายหญิง เมื่อหญิงมีครรภ์ก่อนอายุครบตามมาตรา ๑๔๔ ให้ถือว่า การสมรสสมบูรณ์มาตั้งแต่วela สมรส”

มาตรา ๔๒ ให้ยกเลิกความในวรคสองของมาตรา ๑๕๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่ผู้มีสิทธิขอเพิกถอนการสมรสเป็นบุคคลที่ถูกศาลมีสั่งให้เป็น คนไร้ความสามารถ ให้บุคคลซึ่งอาจร้องขอต่อศาลให้สั่งให้บุคคลวิกลจริตเป็นคนไร้ความสามารถ ตามมาตรา ๒๔ ขอเพิกถอนการสมรสได้ด้วย แต่ถ้าผู้มีสิทธิขอเพิกถอนการสมรสเป็นคนวิกลจริต ที่ศาลยังไม่ได้สั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถ บุคคลดังกล่าวจะร้องขอเพิกถอนการสมรสก็ได้ แต่ต้อง ขอให้ศาลมีสั่งให้คนวิกลจริตเป็นคนไร้ความสามารถพร้อมกันด้วย ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ยกคำขอ ให้ศาลมีสั่งเป็นคนไร้ความสามารถ ก็ให้ศาลมีคำสั่งยกคำขอเพิกถอนการสมรสของบุคคลดังกล่าวนั้น เสียด้วย”

มาตรา ๔๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๕๑๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“สิทธิขอเพิกถอนการสมรสตามมาตราหนึ่งเป็นอันระงับเมื่อคู่สมรสสนั่นเมียดุรบ
ยลิบปีบริบูรณ์ หรือในการณีการสมรสระหว่างชายหญิง เมื่อหญิงมีครรภ์”

มาตรา ๔๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๑๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๑๕ เมื่อได้จดทะเบียนสมรสตามประมวลกฎหมายนี้ การหย่า
โดยความยินยอมจะสมบูรณ์ต่อเมื่อคู่สมรสได้จดทะเบียนการหย่านั้นแล้ว”

มาตรา ๔๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๑๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๑๖ เหตุฟ้องหย่ามีดังต่อไปนี้

(๑) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอุปาระเลี้ยงดูหรือยกย่องผู้อื่นฉันคู่สมรส เป็นซึ้งหรือมีซึ้งร่วมประเวณีกับผู้อื่นเป็นอาชิน หรือกระทำกับผู้อื่นหรือยอมรับการกระทำของผู้อื่นเพื่อสนองความใคร่ของตนหรือผู้อื่นเป็นอาชิน อีกฝ่ายหนึ่งฟ้องหย่าได้

(๒) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งประพฤติชั่ว ไม่ว่าความประพฤติชั่วนั้นจะเป็นความผิดอาญาหรือไม่ ถ้าเป็นเหตุให้อีกฝ่ายหนึ่ง

(ก) ได้รับความอับอายขนาดอย่างร้ายแรง

(ข) ได้รับความดูถูกเกลียดชัง เพราะเหตุที่คงเป็นคู่สมรสของฝ่ายที่ประพฤติชั่วอยู่ต่อไป หรือ

(ค) ได้รับความเสียหายหรือเดือดร้อนเกินควร ในเมื่อเอาสภาพฐานะและความเป็นอยู่ร่วมกันฉันคู่สมรสมำคำนึงประกอบ

อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้

(๓) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งทำร้าย หรือทนนานร่างกายหรือจิตใจ หรือหม่นประมาท หรือเหยียดหยามอีกฝ่ายหนึ่งหรือบุกรุกเรื่องอีกฝ่ายหนึ่ง ทั้งนี้ ถ้าเป็นการร้ายแรง อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้

(๔) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะใจละทิ้งร้างอีกฝ่ายหนึ่งไปเกินหนึ่งปี อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้

(๔/๑) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก และได้ถูกจำคุก เกินหนึ่งปีในความผิดที่อีกฝ่ายหนึ่งมิได้มีส่วนก่อให้เกิดการกระทำความผิดหรือยอมหรือรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิดนั้นด้วย และการเป็นคู่สมรสกันต่อไปจะเป็นเหตุให้อีกฝ่ายหนึ่งได้รับความเสียหาย หรือเดือดร้อนเกินควร อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้

(๔/๒) คู่สมรสสมัครใจแยกกันอยู่ เพราะเหตุที่ไม่อาจอยู่ร่วมกันฉันคู่สมรสได้โดยปกติสุข ตลอดมาเกินสามปี หรือแยกกันอยู่ตามคำสั่งของศาลเป็นเวลาเกินสามปี ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งฟ้องหย่าได้

(๕) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งถูกศาลสั่งให้เป็นคนสถาบัน หรือไปจากภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ เป็นเวลาเกินสามปีโดยไม่มีครทรำบแน่ว่าเป็นตายร้ายดีอย่างไร อีกฝ่ายหนึ่งฟ้องหย่าได้

(๖) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ให้ความช่วยเหลืออุปการะเลี้ยงดูอีกฝ่ายหนึ่ง ตามสมควร หรือทำการเป็นปฏิปักษ์ต่อการที่เป็นคู่สมรสอย่างร้ายแรง ทั้งนี้ ถ้าการกระทำนั้น ถึงขนาดที่อีกฝ่ายหนึ่งเดือดร้อนเกินครัวในเมื่ออาสาภาพ ฐานะและความเป็นอยู่ร่วมกันฉันคู่สมรส มาคำนึงประกอบ อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้

(๗) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งวิกฤตจิตตลอดมาเกินสามปี และความวิกฤตินั้น มีลักษณะยากจะหายได้ กับทั้งความวิกฤตจิตถึงขนาดที่จะทนอยู่ร่วมกันฉันคู่สมรสต่อไปไม่ได้ อีกฝ่ายหนึ่งฟ้องหย่าได้

(๘) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งผิดทัณฑ์บันที่ทำให้ไว้เป็นหนังสือในเรื่องความประพฤติ อีกฝ่ายหนึ่งฟ้องหย่าได้

(๙) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นโรคติดต่ออย่างร้ายแรงอันอาจเป็นภัยแก่อีกฝ่ายหนึ่ง และโรคมีลักษณะเรื้อรังไม่มีทางที่จะหายได้ อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้

(๑๐) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีสภาพแห่งกายทำให้ไม่อาจร่วมประเวณี หรือไม่อาจ กระทำการหรือยอมรับการกระทำเพื่อสนองความใคร่ของอีกฝ่ายได้ตลอดกาล อีกฝ่ายหนึ่งฟ้องหย่าได้”

มาตรา ๔๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๑๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๑๗ เหตุฟ้องหย่าตามมาตรา ๑๕๑๖ (๑) และ (๒) ถ้าคู่สมรสฝ่ายใด ฝ่ายหนึ่ง แล้วแต่กรณี ได้ยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจในการกระทำที่เป็นเหตุหย่านั้น ฝ่ายที่ยินยอมหรือ รู้เห็นเป็นใจนั้นจะยกเป็นเหตุฟ้องหย่าไม่ได้

เหตุฟ้องหย่าตามมาตรา ๑๕๑๖ (๑) ถ้าเกิดเพราะการกระทำของอีกฝ่ายหนึ่ง อีกฝ่ายหนึ่งนั้นจะยกเป็นเหตุฟ้องหย่าไม่ได้

ในกรณีฟ้องหย่าโดยอาศัยเหตุแห่งการผิดทัณฑ์บันตามมาตรา ๑๕๑๖ (๙) นั้น ถ้าศาลเห็นว่าความประพฤติของคู่สมรสอันเป็นเหตุให้ทำทัณฑ์บันเป็นเหตุเล็กน้อยหรือไม่สำคัญ เกี่ยวแก่การอยู่ร่วมกันฉันคู่สมรสโดยปกติสุข ศาลมิได้พิพากษาให้หย่าก็ได้”

มาตรา ๔๗ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๕๒๐ แห่งประมวลกฎหมาย แพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๒๐ ในกรณีหย่าโดยความยินยอม ให้คู่สมรสทำความตกลงเป็นหนังสือ ว่าฝ่ายใดจะเป็นผู้ใช้อำนาจปกครองบุตรคนใด ถ้ามิได้ตกลงกันหรือตกลงกันไม่ได้ ให้ศาลเป็นผู้ชี้ขาด”

มาตรา ๔๘ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๕๒๒ แห่งประมวลกฎหมาย แพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๒๒ ถ้าคู่สมรสหย่าโดยความยินยอม ให้ทำความตกลงกันไว้ในสัญญาหย่า ว่าคู่สมรหั้งสองฝ่าย หรือคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะออกเงินค่าอุปการะเลี้ยงดูบุตรเป็นจำนวนเงินเท่าใด”

มาตรา ๔๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๒๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๒๓ เมื่อศาลมีพากษาให้หย่ากันเพราะเหตุตามมาตรา ๑๕๑๖ (๑) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีสิทธิได้รับค่าทดแทนจากคู่สมรสอีกฝ่ายหนึ่งและจากผู้ซึ่งได้รับการอุปการะเลี้ยงดู หรือยกย่อง หรือผู้ซึ่งเป็นเหตุแห่งการหย่านั้น

คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะเรียกค่าทดแทนจากผู้ซึ่งล่วงเกินคู่สมรสอีกฝ่ายหนึ่ง ไปในทำนองซึ่งสาว หรือจากผู้ซึ่งแสดงตนโดยเปิดเผยเพื่อแสดงว่าตนมีความสัมพันธ์กับคู่สมรส อีกฝ่ายหนึ่งในทำนองซึ่งสาวก็ได้

ถ้าคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจให้อีกฝ่ายหนึ่งกระทำการตาม มาตรา ๑๕๑๖ (๑) หรือให้ผู้อื่นกระทำการตามวรรคสอง คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งนั้น จะเรียกค่าทดแทนไม่ได้”

มาตรา ๕๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๓๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๓๐ ขณะคดีฟ้องหย่าอยู่ในระหว่างพิจารณา ถ้าฝ่ายใดร้องขอ ศาลอาจสั่งชั่วคราวให้จัดการตามที่เห็นสมควร เช่น ในเรื่องสินสมรส ที่พักอาศัย การอุปการะเลี้ยงดู คู่สมรสและการพึงกษากฎอุปการะเลี้ยงดูบุตร”

มาตรา ๕๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๓๒ และมาตรา ๑๕๓๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๓๒ เมื่อหย่ากันแล้วให้จัดการแบ่งทรัพย์สินของคู่สมรส แต่ในระหว่างคู่สมรส

(ก) ถ้าเป็นการหย่าโดยความยินยอมของทั้งสองฝ่าย ให้จัดการแบ่งทรัพย์สิน ของคู่สมรสตามที่มีอยู่ในเวลาจดทะเบียนการหย่า

(ข) ถ้าเป็นการหย่าโดยคำพิพากษาของศาล คำพิพากษាគ่าวนที่บังคับทรัพย์สิน ระหว่างคู่สมรสนั้น มีผลย้อนหลังไปถึงวันฟ้องหย่า

มาตรา ๑๕๓๓ เมื่อหย่ากันให้แบ่งสินสมรสให้คู่สมรสแต่ละฝ่ายได้ส่วนเท่ากัน”

มาตรา ๕๒ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๕๓๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๓๖ เด็กเกิดแต่หญิงขณะเป็นคู่สมรสกับชายหรือภัยในสามร้อยสิบวัน นับแต่วันที่การสมรสสิ้นสุดลง ให้สัมนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นคู่สมรส หรือเคยเป็นคู่สมรส แล้วแต่กรณี”

มาตรา ๕๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๓ ในกรณีที่หญิงทำการสมรสใหม่นั้นเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๔๕ แล้วคลอดบุตรรายในสามร้อยสิบวันบันทต่อบันทึกที่การสมรสสิ้นสุดลง ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเด็กที่เกิดแต่หญิงนั้นเป็นบุตรของด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นคู่สมรสคนใหม่ และห้ามมิให้นำข้อสันนิษฐานในมาตรา ๑๕๖ ที่ว่าเด็กเป็นบุตรของด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นคู่สมรสเดิมมาใช้บังคับ ทั้งนี้ เว้นแต่มีคำพิพากษาของศาลแสดงว่าเด็กมิใช่บุตรของด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นคู่สมรสคนใหม่นั้น”

มาตรา ๕๔ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งและวรคสองของมาตรา ๑๕๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๓ ในกรณีที่บุคคลสมรสฝ่าฝืนมาตรา ๑๔๕ เด็กที่เกิดในระหว่างการสมรสที่ฝ่าฝืนนั้น ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นบุตรของด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นคู่สมรสซึ่งได้จดทะเบียนสมรสครั้งหลัง ให้นำข้อสันนิษฐานในมาตรา ๑๕๖ มาใช้บังคับ

ในกรณีที่หญิงสมรสฝ่าฝืนมาตรา ๑๔๕ ถ้ามีคำพิพากษาถึงที่สุดแสดงว่าเด็กมิใช่บุตรของด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นคู่สมรสซึ่งได้จดทะเบียนสมรสครั้งหลัง ให้นำข้อสันนิษฐานในมาตรา ๑๕๖ มาใช้บังคับ”

มาตรา ๕๕ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๕๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๓ ในกรณีที่สันนิษฐานว่าเด็กเป็นบุตรของด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรสตามมาตรา ๑๕๖ มาตรา ๑๕๗ หรือมาตรา ๑๕๘ ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรสจะไม่รับเด็กเป็นบุตรของตนก็ได้ โดยฟ้องเด็กกับมารดาเด็กร่วมกันเป็นจำเลย และพิสูจน์ได้ว่าตนไม่ได้อยู่ร่วมกับมารดาเด็กในระยะเวลาตั้งครรภ์หรือระหว่างหนึ่งร้อยแปดสิบวันถึงสามร้อยสิบวันก่อนเด็กเกิด หรือตนไม่สามารถเป็นบิดาของเด็กได้พระเหตุอย่างอื่น”

มาตรา ๕๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๔ ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรสจะฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตรตามมาตรา ๑๕๓ ไม่ได้ ถ้าปรากฏว่าตนเป็นผู้แจ้งการเกิดของเด็กในทະเบียนคนเกิดเองว่าเป็นบุตรของตน หรือจัดหรือยอมให้มีการแจ้งดังกล่าว”

มาตรา ๕๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๔ และมาตรา ๑๕๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๔ การฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตร ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรสต้องฟ้องภายในหนึ่งปีนับแต่วันรู้ถึงการเกิดของเด็ก แต่ห้ามมิให้ฟ้องเมื่อพ้นสิบปีนับแต่วันเกิดของเด็ก

ในกรณีที่มีคำพิพากษาของศาลแสดงว่าเด็กมิใช่บุตรชอบด้วยกฎหมายของชาติ
ผู้เป็นคู่สมรสคนใหม่ตามมาตรา ๑๕๓๗ หรือชายผู้เป็นคู่สมรสในการสมรสครั้งหลังตามมาตรา ๑๕๓๘
ถ้าชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรสซึ่งต้องด้วยบทสันนิษฐานว่าเด็กเป็นบุตรชอบด้วยกฎหมายของตน
ตามมาตรา ๑๕๓๖ ประสงค์จะฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตร ให้ฟ้องคดีภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่รู้ว่า
มีคำพิพากษาถึงที่สุด

มาตรา ๑๕๔ ในกรณีที่ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรสได้ฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตรแล้ว
และพยายามก่อคดีนั้นถึงที่สุด ผู้มีสิทธิได้รับมรดกร่วมกับเด็กหรือผู้จะเสียสิทธิรับมรดกเพราการเกิด
ของเด็กนั้นจะขอเข้าเป็นคู่ความแทนที่หรืออาจถูกเรียกให้เข้ามาเป็นคู่ความแทนที่ชายผู้เป็น
หรือเคยเป็นคู่สมรสได้

มาตรา ๕๙ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งและวรคสองของมาตรา ๑๕๔๔
แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๔๔ การฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตร ผู้มีสิทธิได้รับมรดกร่วมกับเด็กหรือ
ผู้จะเสียสิทธิรับมรดกเพราการเกิดของเด็กอาจฟ้องได้ ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรสตายก่อนพ้นระยะเวลาที่ชายผู้เป็นหรือเคยเป็น
คู่สมรสจะพึงฟ้องได้

(๒) เด็กเกิดรายหลังการตายของชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรส

การฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตรในกรณี (๑) ต้องฟ้องภายในหากเดือนนับแต่วันที่รู้ถึง
การตายของชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรส การฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตรในกรณี (๒) ต้องฟ้องภายใน
หากเดือนนับแต่วันที่รู้ถึงการเกิดของเด็ก แต่ไม่ว่าเป็นกรณีใด ห้ามมิให้ฟ้องเมื่อพ้นสิบปีนับแต่วันเกิด
ของเด็ก”

มาตรา ๕๙ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งและวรคสองของมาตรา ๑๕๔๔
แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๔๔ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงต่อเด็กว่าตนมิได้เป็นบุตรสืบสายโลหิต
ของชายผู้เป็นคู่สมรสของมารดาตน เด็กจะร้องขอต่ออัยการให้ฟ้องคดีปฏิเสธความเป็นบุตร
ชอบด้วยกฎหมายของชายนั้นได้

การฟ้องคดีตามวรคหนึ่ง ถ้าเด็กได้รู้ข้อเท็จจริงก่อนบรรลุนิติภาวะว่าตนมิได้เป็น
บุตรของชายผู้เป็นคู่สมรสของมารดา ห้ามอัยการฟ้องคดีเมื่อพ้นหนึ่งปีนับแต่วันที่เด็กบรรลุนิติภาวะ
แต่ถ้าเด็กรู้ข้อเท็จจริงดังกล่าวหลังจากบรรลุนิติภาวะแล้ว ห้ามอัยการฟ้องคดีเมื่อพ้นหนึ่งปีนับแต่วันที่
เด็กรู้เหตุนั้น”

มาตรา ๖๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๙/๑๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐)
พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๘/๑๕ ในกรณีที่ศาลสั่งให้คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เป็นคนเริ่มความสามารถและคู่สมรสอีกฝ่ายเป็นผู้อนุบาล ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยสิทธิและหน้าที่ของผู้ใช้อำนาจจากครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม เว้นแต่สิทธิตามมาตรา ๑๕๗ (๒) และ (๓)”

มาตรา ๖๑ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๕๘/๑๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๘/๑๗ ในกรณีที่ศาลสั่งให้คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นคนเริ่มความสามารถ และศาลเห็นไม่สมควรให้คู่สมรสอีกฝ่ายเป็นผู้อนุบาล และตั้งบิดาหรือมารดาหรือบุคคลภายนอก เป็นผู้อนุบาล ในกรณีเข่นว่า “ให้ผู้อนุบาลเป็นผู้จัดการสินสมรสร่วมกันกับคู่สมรสอีกฝ่ายหนึ่ง เว้นแต่ถ้ามีเหตุสำคัญอันจะเกิดความเสียหายแก่คนเริ่มความสามารถ ศาลจะสั่งเป็นอย่างอื่นได้”

มาตรา ๖๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๘/๓๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๘/๓๙ ค่าอุปการะเลี้ยงดูระหว่างคู่สมรส หรือระหว่างบิดามารดา กับบุตรนั้น ย่อมเรียกจากกันได้ในเมื่อฝ่ายที่ควรได้รับอุปการะเลี้ยงดูไม่ได้รับการอุปการะเลี้ยงดู หรือได้รับการอุปการะเลี้ยงดูไม่เพียงพอแก้อัตภาพ ค่าอุปการะเลี้ยงดูนี้ศาลอาจให้เพียงได้หรือไม่ให้ได้ โดยคำนึงถึงความสามารถของผู้มีหน้าที่ต้องให้ ฐานะของผู้รับและพฤติกรรมแห่งกรณี”

มาตรา ๖๓ ให้ยกเลิกความใน (๓) ของมาตรา ๑๖๐๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๓) ผู้ที่รู้แล้วว่า เจ้ามรดกถูกฟ้าโดยเจตนา แต่ไม่ได้นำข้อความนั้นขึ้นร้องเรียน เพื่อเป็นทางที่จะเอาตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ แต่ข้อนี้มิให้ใช้บังคับถ้าบุคคลนั้นมีอายุยังไม่ครบ สิบหกปีบริบูรณ์ หรือเป็นคนวิกฤตไม่สามารถรู้ผิดชอบ หรือถ้าผู้ที่มานั้นเป็นคู่สมรสหรือผู้บุพการี หรือผู้สืบสันดานของตนโดยตรง”

มาตรา ๖๔ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๑๖๒๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑) ในเรื่องส่วนแบ่งในทรัพย์สินระหว่างคู่สมรสให้อยู่ในบังคับของบทบัญญัติ แห่งประมวลกฎหมายนี้ว่าด้วยการหย่าโดยยินยอมทั้งสองฝ่าย อันมีบทบัญญัติเพิ่มเติมให้บริบูรณ์ ในมาตรา ๑๖๓๗ และมาตรา ๑๖๓๙ และโดยเฉพาะต้องอยู่ในบังคับแห่งมาตรา ๑๕๑๓ ถึงมาตรา ๑๕๑๗ แห่งประมวลกฎหมายนี้ แต่การคิดส่วนแบ่งนั้นมีผลตั้งแต่วันที่การสมรส ได้สิ้นไปด้วยเหตุความตายนั้น”

มาตรา ๖๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖๒๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖๒๕ คู่สมรสที่ร้างกันหรือแยกกันอยู่โดยยังมิได้หย่าขาดจากกัน ตามกฎหมาย มิได้สิ้นไปซึ่งสิทธิโดยธรรมในการสืบมรดกซึ่งกันและกัน”

มาตรา ๖๖ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้
ไม่ใช้บังคับแก่กรณ์ที่มีกฎหมายกำหนดเรื่องครอบครัวหรือมรดกไว้เป็นการเฉพาะ

มาตรา ๖๗ ให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามกฎหมาย
ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ดำเนินการบทวน
กฎหมายในความรับผิดชอบที่กำหนดสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับ
สามี ภริยา สามีภริยา หรือคู่สมรส เพื่อรองรับสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องอื่นใด
ที่เกี่ยวข้องให้แก่คู่สมรสตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้
โดยต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับเพศสภาพของคู่สมรสด้วย

ให้หน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการบทวนตามวรรคหนึ่ง เสนอผลการบทวน
พร้อมทั้งร่างกฎหมายในกรณ์ที่ต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ต่อคณะกรรมการทรัพยากรืนหนึ่งร้อยแปดสิบวัน
นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายงานเหตุผลที่ไม่อาจ
ดำเนินการได้ต่อคณะกรรมการทรัพยากรืนหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

มาตรา ๖๘ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายกรัฐมนตรี

ตรางabeรี่ยบเที่ยบ
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>ร่าง พระราชบัญญัติ</p> <p>แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <hr/> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๔๓ ภูมิลำเนาของสามีและภริยา ได้แก่ถื่นที่อยู่ที่สามีและภริยาอยู่กินด้วยกันฉันสามีภริยา เว้นแต่สามีหรือภริยาได้แสดงเจตนาให้ปรากฏว่ามีภูมิลำเนา แยกต่างหากจากกัน</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด หนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๓ แห่งประมวลกฎหมาย แพ่งและพาณิชย์และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๔๓ ภูมิลำเนาของคู่สมรสได้แก่ถื่นที่อยู่ที่คู่สมรส อยู่กินด้วยกันฉันดูสมรส เว้นแต่คู่สมรสฝ่ายใดได้แสดงเจตนาให้ปรากฏว่า มีภูมิลำเนาแยกต่างหากจากกัน”</p>	<p>กำหนดวันใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อย ยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีเวลาเตรียมความพร้อม ในการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด</p>
<p>มาตรา ๑๙๓/๒๒ อายุความสิทธิเรียกร้องระหว่าง สามีภริยา ถ้าจะครบกำหนดก่อนหรือภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ การสมรสสิ้นสุดลง อายุความนั้นยังไม่ครบกำหนดจนกว่าจะครบ หนึ่งปีนับแต่วันที่การสมรสสิ้นสุดลง</p>	<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙๓/๒๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๙๓/๒๒ อายุความสิทธิเรียกร้องระหว่างคู่สมรส ถ้าจะครบกำหนดก่อนหรือภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่การสมรสสิ้นสุดลง อายุความนั้นยังไม่ครบกำหนดจนกว่าจะครบหนึ่งปีนับแต่วันที่การสมรส สิ้นสุดลง”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” และ “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรส ไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๙๓๕ การหมั้นจะทำได้ต่อเมื่อชายและหญิง มีอายุสิบเจ็ดปีบริบูรณ์แล้ว</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๙๓๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๙๓๕ การหมั้นจะทำได้ต่อเมื่อบุคคลทั้งสองฝ่าย มีอายุสิบเจ็ดปีบริบูรณ์แล้ว”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “ชาย” “หญิง” เป็น “บุคคล” เพื่อให้บุคคลสองคนไม่ว่าเพศใดสามารถทำการหมั้นกันได้</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๗๗ การหมั้นจะสมบูรณ์เมื่อฝ่ายชายได้ส่งมอบหรือโอนทรัพย์สินอันเป็นของหมั้นให้แก่หญิงเพื่อเป็นหลักฐานว่าจะสมรสกับหญิงนั้น เมื่อหมั้นแล้วให้ของหมั้นตกเป็นสิทธิแก่หญิง สินสอด เป็นทรัพย์สินซึ่งฝ่ายชายให้แก่บิดามารดาผู้รับบุตรบุญธรรมหรือผู้ปการองฝ่ายหญิง แล้วแต่กรณีเพื่อตอบแทนการที่หญิงยอมสมรส ถ้าไม่มีการสมรสโดยมีเหตุสำคัญอันเกิดแก่หญิงหรือโดยมีพฤติกรรมซึ่งฝ่ายหญิงต้องรับผิดชอบ ทำให้ชายไม่สมควรหรือไม่อาจสมรสกับหญิงนั้นฝ่ายชายเรียกสินสอดคืนได้ ถ้าจะต้องคืนของหมั้นหรือสินสอดตามหมวดนี้ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔๑๒ ถึงมาตรา ๔๑๘ แห่งประมวลกฎหมายนี้ว่าด้วยลักษณะคิรวได้มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๗๗ การหมั้นจะสมบูรณ์เมื่อฝ่ายผู้ชายได้ส่งมอบหรือโอนทรัพย์สินอันเป็นของหมั้นให้แก่ผู้รับหมั้นเพื่อเป็นหลักฐานว่าจะสมรสกับผู้รับหมั้นนั้น เมื่อหมั้นแล้วให้ของหมั้นตกเป็นสิทธิแก่ผู้รับหมั้น สินสอด เป็นทรัพย์สินซึ่งฝ่ายผู้ชายให้แก่บิดามารดาผู้รับบุตรบุญธรรมหรือผู้ปการองฝ่ายหญิง แล้วแต่กรณี เพื่อตอบแทนการที่ผู้รับหมั้นยอมสมรส ถ้าไม่มีการสมรสโดยมีเหตุสำคัญอันเกิดแก่ผู้รับหมั้นหรือโดยมีพฤติกรรมซึ่งฝ่ายผู้รับหมั้นต้องรับผิดชอบ ทำให้ผู้ชายไม่สมควรหรือไม่อาจสมรสกับผู้รับหมั้นนั้น ฝ่ายผู้ชายเรียกสินสอดคืนได้ ถ้าจะต้องคืนของหมั้นหรือสินสอดตามหมวดนี้ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔๑๒ ถึงมาตรา ๔๑๘ แห่งประมวลกฎหมายนี้ว่าด้วยลักษณะคิรวได้มาใช้บังคับโดยอนุโลม”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “ชาย” “หญิง” เป็น “ผู้ชาย” และ “ผู้รับหมั้น” เพื่อให้บุคคลสองคนไม่ว่าเพศใดสามารถทำการหมั้นกันได้และเพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่หมั้นไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๗๗ เมื่อมีการหมั้นแล้ว ถ้าฝ่ายเดียวติดสัญญาหมั้นอีกฝ่ายหนึ่งมีสิทธิเรียกให้รับผิดใช้ค่าทดแทนในกรณีที่ฝ่ายผู้รับหมั้นเป็นฝ่ายติดสัญญาหมั้นให้คืนของหมั้นแก่ฝ่ายผู้ชายด้วย</p>	<p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๗๗ เมื่อมีการหมั้นแล้ว ถ้าฝ่ายได้ผิดสัญญาหมั้นอีกฝ่ายหนึ่งมีสิทธิเรียกให้รับผิดใช้ค่าทดแทนในกรณีที่ฝ่ายผู้รับหมั้นเป็นฝ่ายติดสัญญาหมั้นให้คืนของหมั้นแก่ฝ่ายผู้ชายด้วย”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “ชาย” “หญิง” เป็น “ผู้ชาย” และ “ผู้รับหมั้น” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่หมั้นไม่ว่าจะมีเพศใด</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๔๕๐ ค่าทดแทนนั้นอาจเรียกได้ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ทดแทนความเสียหายต่ออุปกรณ์หรือข้าวของเสียหายหรือหายนั้น</p> <p>(๒) ทดแทนความเสียหายเนื่องจากการที่คู่หมั้นบิดามารดา หรือบุคคลผู้กระทำการในฐานะเช่นบิดามารดาได้ใช้จ่ายหรือต้องตกเป็นลูกหนี้เนื่องในการเตรียมการสมรสโดยสุจริตและตามสมควร</p> <p>(๓) ทดแทนความเสียหายเนื่องจากการที่คู่หมั้นได้จัดการทรัพย์สินหรือการอื้นอันเกี่ยวแก้อาชีพหรือทางทำมาหาก้าด้วยตนไปโดยสมควรด้วยการคาดหมายว่าจะได้มีการสมรส</p>	<p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๕๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๔๕๐ ค่าทดแทนนั้นอาจเรียกได้ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ทดแทนความเสียหายต่ออุปกรณ์หรือข้าวของเสียหายแห่งผู้รับหมั้นนั้น</p> <p>(๒) ทดแทนความเสียหายเนื่องจากการที่คู่หมั้นบิดามารดา หรือบุคคลผู้กระทำการในฐานะเช่นบิดามารดาได้ใช้จ่ายหรือต้องตกเป็นลูกหนี้เนื่องในการเตรียมการสมรสโดยสุจริตและตามสมควร</p> <p>(๓) ทดแทนความเสียหายเนื่องจากการที่คู่หมั้นได้จัดการทรัพย์สินหรือการอื้นอันเกี่ยวแก้อาชีพหรือทางทำมาหาก้าด้วยตนไปโดยสมควรด้วยการคาดหมายว่าจะได้มีการสมรส ในกรณีที่ผู้รับหมั้นเป็นผู้มีสิทธิได้ค่าทดแทน ศาลอาจชี้ขาดว่า ของหมั้นที่ตกเป็นสิทธิแก่ผู้รับหมั้นนั้นเป็นค่าทดแทนทั้งหมด หรือเป็นส่วนหนึ่งของค่าทดแทนที่ผู้รับหมั้นพึงได้รับ หรือศาลอาจให้ค่าทดแทนโดยไม่คำนึงถึงของหมั้นที่ตกเป็นสิทธิแก่ผู้รับหมั้นนั้นก็ได้”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “ชาย” “หญิง” เป็น “ผู้หมั้น” และ “ผู้รับหมั้น” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่หมั้นไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๔๕๑ ถ้าคู่หมั้นฝ่ายหนึ่งตายก่อนสมรส อีกฝ่ายหนึ่งจะเรียกร้องค่าทดแทนได้ ส่วนของหมั้นหรือสินสอดนั้นเมื่อว่าผู้หมั้นหรือผู้รับหมั้นตาย ผู้รับหมั้นหรือฝ่ายผู้รับหมั้นไม่ต้องคืนให้แก่ฝ่ายผู้หมั้น”</p>	<p>มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๕๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๔๕๑ ถ้าคู่หมั้นฝ่ายหนึ่งตายก่อนสมรส อีกฝ่ายหนึ่งจะเรียกร้องค่าทดแทนได้ ส่วนของหมั้นหรือสินสอดนั้นเมื่อว่าผู้หมั้นหรือผู้รับหมั้นตาย ผู้รับหมั้นหรือฝ่ายผู้รับหมั้นไม่ต้องคืนให้แก่ฝ่ายผู้หมั้น”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “ชาย” “หญิง” เป็น “ผู้หมั้น” และ “ผู้รับหมั้น” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่หมั้นไม่ว่าจะมีเพศใด</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๔๔ ในกรณีเมื่อเหตุสำคัญอันเกิดแก่ทั้งคู่ทั้งมั้น ทำให้ขายไม่สมควรสมรรถกับทั้งนั้น ขายมีสิทธิบอกเลิก สัญญาทั้งมั้นได้และให้ทั้งคู่ทั้งมั้นแก่ขาย</p>	<p>มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๔ และมาตรา ๑๔๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๔๔ ในกรณีเมื่อเหตุสำคัญอันเกิดแก่ผู้รับเหมือน ทำให้ผู้หันไม่สมควรสมรรถกับผู้รับเหมือนนั้น ผู้หันมีสิทธิบอกเลิก สัญญาทั้งมั้นได้และให้ผู้รับเหมือนคืนของหันแก่ผู้หัน</p>	<p>แก้ไขคำว่า “ขาย” “ทั้งคู่” เป็น “ผู้หัน” และ “ผู้รับเหมือน” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่ทั้งมั้น ไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๔๓ ในกรณีเมื่อเหตุสำคัญอันเกิดแก่ขายคู่ทั้งมั้น ทำให้ทั้งคู่ไม่สมควรสมรรถกับขายนั้น ทั้งนั้นมีสิทธิบอกเลิก สัญญาทั้งมั้นได้โดยมิต้องคืนของหันแก่ขาย</p>	<p>มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๓ และมาตรา ๑๔๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>มาตรา ๑๔๕ คู่ทั้งสองฝ่ายหนึ่งอาจเรียกค่าทดแทนจากผู้ซึ่งได้ร่วมประเวณีกับคู่ทั้งมั้นของตนโดยรู้หรือควรจะรู้ถึงการหมั้นนั้น เมื่อได้บอกเลิกสัญญาทั้งมั้นแล้ว</p>	<p>แก้ไขคำว่า “ขายหรือทั้งคู่ทั้งมั้น” เป็น “คู่ทั้งสองฝ่ายหนึ่ง” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่ทั้งมั้นไม่ว่าจะมีเพศใด และเพิ่มเหตุเรียกค่าทดแทนให้ครอบคลุมกรณีที่บุคคลอื่นมีความสัมพันธ์กับคู่ทั้งมั้นของตนไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๔๕ ขายหรือทั้งคู่ทั้งมั้นอาจเรียกค่าทดแทนจากผู้ซึ่งได้ร่วมประเวณีกับคู่ทั้งมั้นของตนโดยรู้หรือควรจะรู้ถึงการหมั้นนั้น เมื่อได้บอกเลิกสัญญาทั้งมั้นแล้ว ตามมาตรา ๑๔๒ หรือมาตรา ๑๔๓ แล้วแต่กรณี</p>	<p>มาตรา ๑๔๖ คู่ทั้งสองฝ่ายหนึ่งอาจเรียกค่าทดแทนจากผู้ซึ่งได้เข้มข้นกระทำการหรือพยายามเข้มข้นกระทำการคู่ทั้งมั้นของตนโดยรู้หรือควรจะรู้ถึงการหมั้นนั้นได้โดยไม่จำต้องบอกเลิกสัญญาทั้งมั้น”</p>	
<p>มาตรา ๑๔๖ ขายหรือทั้งคู่ทั้งมั้นอาจเรียกค่าทดแทนจากผู้ซึ่งได้เข้มข้นกระทำการหรือพยายามเข้มข้นกระทำการคู่ทั้งมั้นของตนโดยรู้หรือควรจะรู้ถึงการหมั้นนั้นได้โดยไม่จำต้องบอกเลิกสัญญาทั้งมั้น</p>	<p>มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๑๔๗/๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>สิทธิเรียกร้องค่าทดแทนตามมาตรา ๑๔๕๕ และมาตรา ๑๔๖ ให้มีอายุความหากเดือนนับแต่วันที่ขายหรือหყึงคู่หมั้นรู้หรือควรรู้ถึงการกระทำของผู้อื่นอันจะเป็นเหตุให้เรียกค่าทดแทนและรู้ตัวผู้ซึ่งพึงใช้ค่าทดแทนนั้น แต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ผู้อื่นนั้นได้กระทำการดังกล่าว</p> <p>มาตรา ๑๔๘ การสมรสจะทำได้ต่อเมื่อขายและหყึงมีอายุสิบเจ็ดปีบริบูรณ์แล้ว แต่ในกรณีที่มีเหตุอันสมควรศาลอาจอนุญาตให้ทำการสมรสก่อนนั้นได้</p> <p>มาตรา ๑๔๙ การสมรสจะกระทำได้ถ้าขายหรือหყึงเป็นบุคคลวิกิจหรือเป็นบุคคลซึ่งคลาสสิ่งให้เป็นคนไร้ความสามารถโดยตรงขึ้นไปหรือลงมาเกิด เป็นพื้นอองร่วมบิดามารดาหรือร่วมแต่บิดาหรือมารดาเกิด จะทำการสมรสกันไม่ได้ ความเป็นญาติตั้งกล่าวมานี้ให้ถือตามสายโลหิต โดยไม่คำนึงว่าจะเป็นญาติโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่</p> <p>มาตรา ๑๔๕๒ ขายหรือหყึงจะทำการสมรสในขณะที่ตนมีคู่สมรสอยู่ไม่ได้</p> <p>มาตรา ๑๔๕๓ หყึงที่สามีตายหรือที่การสมรสสิ้นสุดลงด้วยประการอื่นจะทำการสมรสใหม่ได้ต่อเมื่อ</p>	<p>“สิทธิเรียกร้องค่าทดแทนตามมาตรา ๑๔๕๕ และมาตรา ๑๔๖ ให้มีอายุความหากเดือนนับแต่วันที่ผู้หมั้นหรือผู้รับหมั้นรู้หรือควรรู้ถึงการกระทำของผู้อื่นอันจะเป็นเหตุให้เรียกค่าทดแทนและรู้ตัวผู้ซึ่งพึงใช้ค่าทดแทนนั้น แต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ผู้อื่นนั้นได้กระทำการดังกล่าว”</p> <p>มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๕๕ มาตรา ๑๔๕๕ และมาตรา ๑๔๕๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๔๕๕ การสมรสจะกระทำได้ต่อเมื่อบุคคลทั้งสองฝ่ายมีอายุสิบเจ็ดปีบริบูรณ์แล้ว แต่ในกรณีมีเหตุอันสมควร ศาลอาจอนุญาตให้ทำการสมรสก่อนนั้นได้</p> <p>มาตรา ๑๔๕๖ การสมรสจะกระทำได้ถ้าบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นบุคคลวิกิจหรือเป็นบุคคลซึ่งศาลสั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถโดยตรงขึ้นไปหรือลงมาเกิด เป็นพื้นอองร่วมบิดามารดาหรือร่วมแต่บิดาหรือมารดาเกิด จะทำการสมรสกันไม่ได้ ความเป็นญาติตั้งกล่าวมานี้ให้ถือตามสายโลหิต โดยไม่คำนึงว่าจะเป็นญาติโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่”</p> <p>มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๕๒ และมาตรา ๑๔๕๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๔๕๒ บุคคลจะทำการสมรสในขณะที่ตนมีคู่สมรสอยู่ไม่ได้</p> <p>มาตรา ๑๔๕๓ หყึงที่ขายผู้เป็นคู่สมรสตายหรือที่การสมรสสิ้นสุดลงด้วยประการอื่นจะทำการสมรสใหม่กับขายได้ต่อเมื่อ</p>	<p>แก้ไขคำว่า “ขาย” “หყึง” เป็น “ผู้หมั้น” และ “ผู้รับหมั้น” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่หมั้นไม่ว่าจะมีเพศใด</p> <p>แก้ไขคำว่า “ขาย” “หყึง” เป็น “บุคคล” เพื่อให้บุคคลสองคนไม่ว่าเพศใดสามารถทำการสมรสกันได้</p> <p>แก้ไขคำว่า “ขาย” “หყึง” เป็น “บุคคล” เพื่อให้บุคคลสองคนไม่ว่าเพศใดสามารถทำการสมรสกันได้</p> <p>แก้ไขเงื่อนไขระยะเวลาการสมรสใหม่ตามมาตรา ๑๔๕๓ ให้ใช้เฉพาะกับกรณีที่หყึงที่ขายเป็นคู่สมรสเดิมจะสมรสใหม่กับขายเท่านั้น</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>การสื้นสุดแห่งการสมรสได้ผ่านพ้นไปแล้วไม่น้อยกว่าสามร้อยสิบวัน เว้นแต่</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) คลอดบุตรแล้วในระหว่างนั้น (๒) สมรสกับคู่สมรสเดิม (๓) มีเบร็บรองแพทย์ประกาศนียบัตรหรือปริญญา ซึ่งเป็นผู้ประกอบการรักษาโรคในสาขาเวชกรรมได้ตามกฎหมาย ว่ามีได้มีครรภ์ หรือ (๔) มีคำสั่งของศาลให้สมรสได้ 	<p>การสื้นสุดแห่งการสมรสได้ผ่านพ้นไปแล้วไม่น้อยกว่าสามร้อยสิบวัน เว้นแต่</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) คลอดบุตรแล้วในระหว่างนั้น (๒) สมรสกับคู่สมรสเดิม (๓) มีเบร็บรองแพทย์ประกาศนียบัตรหรือปริญญา ซึ่งเป็นผู้ประกอบการรักษาโรคในสาขาเวชกรรมได้ตามกฎหมาย ว่ามีได้มีครรภ์ หรือ (๔) มีคำสั่งของศาลให้สมรสได้” <p>มาตรา ๑๔๕๘ การสมรสจะทำได้ต่อเมื่อยาหยิง ยินยอมเป็นสามีภริยากันและต้องแสดงการยินยอมนั้นให้ปรากฏ โดยเปิดเผยต่อหน้านายทะเบียนและให้นายทะเบียนบันทึก ความยินยอมนั้นไว้ด้วย</p>	<p>แก้ไขคำว่า “ชาญหญิง” เป็น “บุคคลสองคน” เพื่อให้บุคคลสองคนไม่ว่าเพศใดสามารถทำการสมรสกันได้ และแก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มี ความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๔๖๐ เมื่อมีพฤติกรรมพิเศษซึ่งไม่อาจ ทำการจดทะเบียนสมรสต่อหนายทะเบียนได้ เพราะชายหรือหญิง ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือทั้งสองฝ่ายตกลอยู่ในอันตรายใกล้ความตาย หรืออยู่ในภาวะการรบหรือสงคราม ถ้าชายและหญิงนั้น ได้แสดงเจตนาจะสมรสกันต่อหน้าบุคคลซึ่งบรรลุนิติภาวะ ท้อยู่ ณ ที่นั้น แล้วให้บุคคลดังกล่าวจะจดแจ้งการแสดงเจตนา ขอทำการสมรสของชายและหญิงนั้นไว้เป็นหลักฐาน และต่อมา ชายหญิงได้จดทะเบียนสมรสกันภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด ทำการจดทะเบียนต่อหนายทะเบียนได้ โดยแสดงหลักฐาน ต่อหนายทะเบียน และให้นายทะเบียนจดแจ้งวัน เดือน ปี สถานที่ ที่แสดงเจตนาขอทำการสมรส และพฤติกรรมพิเศษนั้น</p>	<p>มาตรา ๑๕๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๕๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๔๕๘ การสมรสจะทำได้ต่อเมื่อยาบุคคลสองคน ยินยอมเป็นคู่สมรสกันและต้องแสดงการยินยอมนั้นให้ปรากฏ โดยเปิดเผยต่อหน้านายทะเบียนและให้นายทะเบียนบันทึก ความยินยอมนั้นไว้ด้วย”</p> <p>มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๔๖๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๔๖๐ เมื่อมีพฤติกรรมพิเศษซึ่งไม่อาจ ทำการจดทะเบียนสมรสต่อหนายทะเบียนได้ เพราะบุคคลฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง หรือทั้งสองฝ่ายตกลอยู่ในอันตรายใกล้ความตาย หรืออยู่ในภาวะการรบ หรือสงคราม ถ้าบุคคลทั้งสองนั้นได้แสดงเจตนาจะสมรสกันต่อหน้าบุคคล ซึ่งบรรลุนิติภาวะที่อยู่ ณ ที่นั้น แล้วให้บุคคลดังกล่าวจดแจ้ง การแสดงเจตนาขอทำการสมรสของบุคคลทั้งสองนั้นไว้เป็นหลักฐาน และต่อมาบุคคลทั้งสองได้จดทะเบียนสมรสกันภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด นับแต่วันที่อาจทำการจดทะเบียนต่อหนายทะเบียนได้ โดยแสดงหลักฐาน ต่อหนายทะเบียน และให้นายทะเบียนจดแจ้งวัน เดือน ปี สถานที่ ที่แสดงเจตนาขอทำการสมรส และพฤติกรรมพิเศษนั้น</p>	<p>แก้ไขคำว่า “ชาญ” “หญิง” เป็น “บุคคล” เพื่อให้บุคคลสองคนไม่ว่าเพศใดสามารถทำการสมรสตาม มาตรา ๑๔๖๐ ได้</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
ที่แสดงเจตนาขอทำการสมรส และพฤติการณ์พิเศษนั้น ไว้ในทะเบียนสมรส ให้ถือว่าวันแสดงเจตนาขอทำการสมรส ต่อบุคคลดังกล่าวเป็นวันจดทะเบียนสมรสต่อนายทะเบียนแล้ว	ไว้ในทะเบียนสมรส ให้ถือว่าวันแสดงเจตนาขอทำการสมรส ต่อบุคคลดังกล่าวเป็นวันจดทะเบียนสมรสต่อนายทะเบียนแล้ว” มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกข้อหมวด ๓ ความสัมพันธ์ระหว่างสามีภริยา แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “หมวด ๓ ความสัมพันธ์ระหว่างคู่สมรส” มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๖๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๕๖๑ คู่สมรสต้องอยู่กินด้วยกันฉันคู่สมรส คู่สมรสต้องช่วยเหลืออุปการะเลี้ยงดูกันตามความสามารถ และฐานะของตน” มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๖๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๕๖๒ ในกรณีที่คู่สมรสไม่สามารถที่จะอยู่กินด้วยกัน ฉันคู่สมรสโดยปกติสุขได้ หรือถ้าการอยู่ร่วมกัน จะเป็นอันตรายแก่กายหรือจิตใจหรือทำลายความผาสุก อย่างมาก สามีหรือภริยาฝ่ายที่ไม่สามารถที่จะอยู่กินด้วยกัน ฉันสามีภริยาโดยปกติสุขได้หรือฝ่ายที่จะต้องรับอันตราย หรือถูกทำลายความผาสุก อาจร้องต่อศาลเพื่อให้มีคำสั่ง อนุญาตให้ตนอยู่ต่างหากในระหว่างที่เหตุนั้น ๆ ยังมีอยู่ก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ ศาลจะกำหนดจำนวนค่าอุปการะเลี้ยงดูให้ฝ่ายหนึ่งจ่ายให้แก่ฝ่ายหนึ่ง ตามครรภ์แก่พฤติการณ์ก็ได้”	แก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด แก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด แก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด
หมวด ๓ ความสัมพันธ์ระหว่างสามีภริยา มาตรา ๑๕๖๑ สามีภริยาต้องอยู่กินด้วยกันฉันสามีภริยา สามีภริยาต้องช่วยเหลืออุปการะเลี้ยงดูกัน ตามความสามารถและฐานะของตน		
มาตรา ๑๕๖๒ ในกรณีที่สามีภริยานามาไม่สามารถที่จะ อยู่กินด้วยกันฉันสามีภริยาโดยปกติสุขได้ หรือถ้าการอยู่ร่วมกัน จะเป็นอันตรายแก่กายหรือจิตใจหรือทำลายความผาสุก อย่างมาก สามีหรือภริยาฝ่ายที่ไม่สามารถที่จะอยู่กินด้วยกัน ฉันสามีภริยาโดยปกติสุขได้หรือฝ่ายที่จะต้องรับอันตราย หรือถูกทำลายความผาสุก อาจร้องต่อศาลเพื่อให้มีคำสั่ง อนุญาตให้ตนอยู่ต่างหากในระหว่างที่เหตุนั้น ๆ ยังมีอยู่ก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ ศาลจะกำหนดจำนวนค่าอุปการะเลี้ยงดูให้ฝ่ายหนึ่งจ่ายให้แก่ฝ่ายหนึ่ง ตามครรภ์แก่พฤติการณ์ก็ได้		

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๕๖๓ ในกรณีที่ศาลสั่งให้สามีหรือภริยาเป็นคนรับความสามารถหรือสมேอื่นรับความสามารถภริยาหรือสามียื่มเป็นผู้อนุบาลหรือผู้พิทักษ์ แต่เมื่อผู้มีส่วนได้เสียหรืออัยการร้องขอ และถ้ามีเหตุสำคัญ ศาลจะตั้งผู้อื่นเป็นผู้อนุบาลหรือผู้พิทักษ์ก็ได้</p>	<p>มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๖๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕๖๓ ในกรณีที่ศาลสั่งให้คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นคนรับความสามารถหรือสมேอื่นรับความสามารถคู่สมรสอีกฝ่ายหนึ่งยื่มเป็นผู้อนุบาลหรือผู้พิทักษ์ แต่เมื่อผู้มีส่วนได้เสียหรืออัยการร้องขอ และถ้ามีเหตุสำคัญ ศาลจะตั้งผู้อื่นเป็นผู้อนุบาลหรือผู้พิทักษ์ก็ได้”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>หมวด ๔ ทรัพย์สินระหว่างสามีภริยา</p>	<p>มาตรา ๒๑ ให้ยกเลิกชื่อหมวด ๔ ทรัพย์สินระหว่างสามีภริยา แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“หมวด ๔ ทรัพย์สินระหว่างคู่สมรส”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๕๖๕ ถ้าสามีภริยามิได้ทำสัญญา กันไว้ในเรื่องทรัพย์สินเป็นพิเศษ ก่อนสมรส ความสัมพันธ์ระหว่างสามีภริยาในเรื่องทรัพย์สินนั้น ให้บังคับตามบทบัญญัติในหมวดนี้</p>	<p>มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๕๖๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕๖๕ ถ้าคู่สมรสมิได้ทำสัญญากันไว้ในเรื่องทรัพย์สินเป็นพิเศษ ก่อนสมรส ความสัมพันธ์ระหว่างคู่สมรสในเรื่องทรัพย์สินนั้น ให้บังคับตามบทบัญญัติในหมวดนี้”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๕๖๗ สัญญาที่เกี่ยวกับทรัพย์สินใดที่สามีภริยาได้ทำไว้ต่อ กันในระหว่างเป็นสามีภริยากันนั้น ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะบอกล้างเสียในเวลาใดที่เป็นคู่สมรสกันอยู่หรือภายในกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันที่ขาดจากการเป็นสามีภริยากันก็ได้ แต่ไม่กระทบกระเทือนถึงสิทธิของบุคคลภายนอกผู้ทำการโดยสุจริต</p>	<p>มาตรา ๒๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๖๗ และมาตรา ๑๕๗๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕๖๗ สัญญาที่เกี่ยวกับทรัพย์สินใดที่คู่สมรสได้ทำไว้ต่อ กันในระหว่างเป็นคู่สมรสกันนั้น ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะบอกล้างเสียในเวลาใดที่เป็นคู่สมรสกันอยู่หรือภายในกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันที่ขาดจากการเป็นคู่สมรสกันก็ได้ แต่ไม่กระทบกระเทือนถึงสิทธิของบุคคลภายนอกผู้ทำการโดยสุจริต</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๔๗๐ ทรัพย์สินระหว่างสามีภริยา นอกจากที่ได้แยกไว้เป็นสินส่วนตัวย่อมเป็นสินสมรส	มาตรา ๑๔๗๐ ทรัพย์สินระหว่างคู่สมรส นอกจากที่ได้แยกไว้ เป็นสินส่วนตัวย่อมเป็นสินสมรส”	แก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้ มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด
มาตรา ๑๔๗๕ ถ้าสินสมรสได้เป็นจำพวกที่ระบุไว้ ในมาตรา ๔๕๖ แห่งประมวลกฎหมายนี้ หรือที่มีเอกสารเป็นสำคัญ สามีหรือภริยาจะร้องขอให้ลงชื่อต่อหน้าเป็นเจ้าของรวมกัน ในเอกสารนั้นก็ได้	มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๗๕ แห่งประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๔๗๕ ถ้าสินสมรสได้เป็นจำพวกที่ระบุไว้ ในมาตรา ๔๕๖ แห่งประมวลกฎหมายนี้ หรือที่มีเอกสารเป็นสำคัญ คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะร้องขอให้ลงชื่อตอนเป็นเจ้าของรวมกัน ในเอกสารนั้นก็ได้”	แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด
มาตรา ๑๔๗๖ สามีและภริยาต้องจัดการสินสมสร่วมกัน หรือได้รับความยินยอมจากอีกฝ่ายหนึ่งในกรณีดังต่อไปนี้ (๑) ขาย แลกเปลี่ยน ขายฝาก ให้เช่าซื้อ จำนอง ปลดจำนอง หรือโอนสิทธิ์จำนอง ซึ่งอสังหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์ ที่อาจจำนองได้ (๒) ก่อตั้งหรือกราทำให้สุดสิ้นลงทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งภาระจำยอม สิทธิอาศัย สิทธิเหนือพื้นดิน สิทธิเก็บกิน หรือการติดพันในสังหาริมทรัพย์ (๓) ให้เช่าอสังหาริมทรัพย์เกินสามปี (๔) ให้ภรรยาเงิน (๕) ให้โดยเส้นทาง เว้นแต่การให้ที่พ่อครัวแก่ฐานานุรูป ของครอบครัวเพื่อการกุศล เพื่อการสังคม หรือตามหน้าที่ธรรมจรรยา (๖) ประนีประนอมยอมความ (๗) มอบข้อพิพาทให้ออนุญาโตตุลาการวินิจฉัย	มาตรา ๒๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๗๖ แห่งประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๔๗๖ คู่สมรสต้องจัดการสินสมสร่วมกัน หรือได้รับความยินยอมจากอีกฝ่ายหนึ่งในกรณี ดังต่อไปนี้ (๑) ขาย แลกเปลี่ยน ขายฝาก ให้เช่าซื้อ จำนอง ปลดจำนอง หรือโอนสิทธิ์จำนอง ซึ่งอสังหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์ ที่อาจจำนองได้ (๒) ก่อตั้งหรือกราทำให้สุดสิ้นลงทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งภาระจำยอม สิทธิอาศัย สิทธิเหนือพื้นดิน สิทธิเก็บกิน หรือการติดพัน ในอสังหาริมทรัพย์ (๓) ให้เช่าอสังหาริมทรัพย์เกินสามปี (๔) ให้ภรรยาเงิน (๕) ให้โดยเส้นทาง เว้นแต่การให้ที่พ่อครัวแก่ฐานานุรูป ของครอบครัวเพื่อการกุศล เพื่อการสังคม หรือตามหน้าที่ธรรมจรรยา (๖) ประนีประนอมยอมความ (๗) มอบข้อพิพาทให้ออนุญาโตตุลาการวินิจฉัย	แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(๙) นำทรัพย์สินไปเป็นประกันหรือหลักประกัน ต่อเจ้าพนักงานหรือศาล</p> <p>การจัดการสินสมรสจากการนี้ที่บัญญัติไว้ในวรคหนึ่ง สามีหรือภริยาจัดการได้โดยมิต้องได้รับความยินยอม จากอีกฝ่ายหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๑๔๗/๑ สามีและภริยาจะจัดการสินสมรส ให้แตกต่างไปจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๔๗/๑ ทั้งหมด หรือบางส่วนได้ก็ต่อเมื่อได้ทำสัญญาก่อนสมรสไว้ตามที่บัญญัติ ในมาตรา ๑๔๖ และมาตรา ๑๔๖ ในกรณีดังกล่าวนี้ การจัดการสินสมรสให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญาก่อนสมรส</p> <p>มาตรา ๑๔๗ สามีภริยาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีสิทธิฟ้อง ต่อสู้ หรือดำเนินคดีเกี่ยวกับการสงวนบำรุงรักษาสินสมรส หรือเพื่อประโยชน์แก่สินสมรส หนี้อันเกิดแต่การฟ้อง ต่อสู้ หรือดำเนินคดีดังกล่าว ให้ถือว่าเป็นหนี้ที่สามีภริยาเป็นลูกหนี้ร่วมกัน</p>	<p>(๙) นำทรัพย์สินไปเป็นประกันหรือหลักประกัน ต่อเจ้าพนักงานหรือศาล</p> <p>การจัดการสินสมรสจากการนี้ที่บัญญัติไว้ในวรคหนึ่ง คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจัดการได้โดยมิต้องได้รับความยินยอม จากอีกฝ่ายหนึ่ง”</p> <p>มาตรา ๒๖ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๔๗/๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม^{โดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน}</p> <p>“มาตรา ๑๔๗/๑ คู่สมรสจะจัดการสินสมรสให้แตกต่าง ไปจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๔๗/๑ ทั้งหมดหรือบางส่วนได้ก็ต่อเมื่อ^{ได้ทำสัญญาก่อนสมรสไว้ตามที่บัญญัติในมาตรา ๑๔๖} ^{และมาตรา ๑๔๖ ในกรณีดังกล่าวนี้ การจัดการสินสมรสให้เป็นไปตาม ที่ระบุไว้ในสัญญาก่อนสมรส”}</p> <p>มาตรา ๒๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๗ แห่งประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๔๗ คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีสิทธิฟ้อง ต่อสู้ หรือดำเนินคดีเกี่ยวกับการสงวนบำรุงรักษาสินสมรส หรือเพื่อประโยชน์ แก่สินสมรส หนี้อันเกิดแต่การฟ้อง ต่อสู้ หรือดำเนินคดีดังกล่าว ให้ถือว่าเป็นหนี้ที่คู่สมรสเป็นลูกหนี้ร่วมกัน”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p> <p>แก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้ มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๗๙ การได้ที่สามีหรือภริยากระทำซึ่งต้องรับความยินยอมร่วมกัน และถ้าการนั้นมีกฎหมายบัญญัติให้ทำเป็นหนังสือหรือให้จดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ความยินยอมนั้นต้องทำเป็นหนังสือ</p>	<p>มาตรา ๒๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๗๙ การได้ที่คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งกระทำซึ่งต้องรับความยินยอมร่วมกัน และถ้าการนั้นมีกฎหมายบัญญัติให้ทำเป็นหนังสือหรือให้จดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ความยินยอมนั้นต้องทำเป็นหนังสือ”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๘๑ สามีหรือภริยามีอำนาจทำพินัยกรรมสินสมรสที่เกินกว่าส่วนของตนให้แก่บุคคลใดได้</p>	<p>มาตรา ๒๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๘๑ คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่มีอำนาจทำพินัยกรรมสินสมรสที่เกินกว่าส่วนของตนให้แก่บุคคลใดได้”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๘๒ ในกรณีที่สามีหรือภริยามีอำนาจจัดการสินสมรสแต่ฝ่ายเดียวคู่สมรสอีกฝ่ายหนึ่งก็ยังมีอำนาจจัดการบ้านเรือนและจัดหาสิ่งจำเป็นสำหรับครอบครัวตามสมควรแก้อัตภาพได้ ค่าใช้จ่ายในการนี้ย่อมผูกพันสินสมรสและสินส่วนตัวของทั้งสองฝ่าย</p>	<p>มาตรา ๓๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘๒ มาตรา ๑๘๓ มาตรา ๑๘๔ และมาตรา ๑๘๔/๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๘๒ ในกรณีที่คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีอำนาจจัดการสินสมรสแต่ฝ่ายเดียว คู่สมรสอีกฝ่ายหนึ่งก็ยังมีอำนาจจัดการบ้านเรือนและจัดหาสิ่งจำเป็นสำหรับครอบครัวตามสมควรแก้อัตภาพได้ ค่าใช้จ่ายในการนี้ย่อมผูกพันสินสมรสและสินส่วนตัวของทั้งสองฝ่าย</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>ถ้าสามีหรือภริยาจัดการบ้านเรือนหรือจัดหาสิ่งจำเป็นสำหรับครอบครัวเป็นที่เสียหายถึงขนาด อีกฝ่ายหนึ่งอาจร้องขอให้ศาลสั่งห้ามหรือจำกัดอำนาจนี้เสียได้</p>	<p>ถ้าคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจัดการบ้านเรือนหรือจัดหาสิ่งจำเป็นสำหรับครอบครัวเป็นที่เสียหายถึงขนาด อีกฝ่ายหนึ่งอาจร้องขอให้ศาลสั่งห้ามหรือจำกัดอำนาจนี้เสียได้</p>	
<p>มาตรา ๑๘๓ ในกรณีที่สามีหรือภริยามีอำนาจจัดการสินสมรสแต่ฝ่ายเดียว ถ้าสามีหรือภริยาจะกระทำหรือกำลังกระทำการอย่างหนึ่งในการจัดการสินสมรสองพึงเห็นได้ว่าจะเกิด</p>	<p>มาตรา ๑๘๓ ในกรณีที่คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีอำนาจจัดการสินสมรสแต่ฝ่ายเดียว ถ้าคู่สมรสฝ่ายนั้นจะกระทำ หรือกำลังกระทำการอย่างหนึ่งในการจัดการสินสมรสองพึงเห็นได้ว่าจะเกิด</p>	

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>อันเป็นเห็นได้ว่าจะเกิดความเสียหายถึงขนาด อึกฝ่ายหนึ่ง อาจร้องขอให้ศาลสั่งห้ามให้กระทำการนั้นได้</p> <p>มาตรา ๑๔๕ ถ้าสามีหรือภริยาฝ่ายซึ่งมีอำนาจจัดการสินสมรส</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) จัดการสินสมรสเป็นที่เสียหายถึงขนาด (๒) ไม่อุปการะเลี้ยงดูอึกฝ่ายหนึ่ง (๓) มีหนี้สินล้นพ้นตัว หรือทำหนี้กินก็หนึ่งของสินสมรส <p>(๔) ขัดขวางการจัดการสินสมรสของอึกฝ่ายหนึ่ง โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร</p> <p>(๕) มีพฤติกรรมปรากฏว่าจะทำความหายนาให้แก่สินสมรส อึกฝ่ายหนึ่งอาจร้องขอให้ศาลสั่งอนุญาตให้ต้นเป็นผู้จัดการสินสมรสแต่ผู้เดียวหรือสั่งให้แยกสินสมรสได้ ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีคำขอ ศาลอาจกำหนดวิธีคุ้มครองชั่วคราวเพื่อจัดการสินสมรสได้ตามที่เห็นสมควร และหากเป็นกรณีฉุกเฉินให้นำบทบัญญัติเรื่องคำขอในเหตุฉุกเฉินตามประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับ มาตรา ๑๔๕/๑ ในกรณีที่ศาลได้มีคำสั่งห้าม หรือจำกัดอำนาจในการจัดการสินสมรสของสามีหรือภริยาตาม มาตรา ๑๔๒ มาตรา ๑๔๓ หรือมาตรา ๑๔๕ ถ้าต่อมาเหตุแห่งการนั้นหรือพฤติกรรมใดเปลี่ยนแปลงไป สามีหรือภริยา อาจร้องขอต่อศาลให้ยกหรือเปลี่ยนแปลงคำสั่งที่ห้าม หรือจำกัดอำนาจจัดการสินสมรสนั้นได้ ในการนี้ศาลจะมีคำสั่งได้ ๑ ตามที่เห็นสมควรก็ได้</p>	<p>ความเสียหายถึงขนาด อึกฝ่ายหนึ่งอาจร้องขอให้ศาลสั่งห้ามให้กระทำการนั้นได้</p> <p>มาตรา ๑๔๕ ถ้าคู่สมรสฝ่ายซึ่งมีอำนาจจัดการสินสมรส</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) จัดการสินสมรสเป็นที่เสียหายถึงขนาด (๒) ไม่อุปการะเลี้ยงดูอึกฝ่ายหนึ่ง (๓) มีหนี้สินล้นพันตัวหรือทำหนี้กินก็หนึ่งของสินสมรส <p>(๔) ขัดขวางการจัดการสินสมรสของอึกฝ่ายหนึ่งโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร</p> <p>(๕) มีพฤติกรรมปรากฏว่าจะทำความหายนาให้แก่สินสมรส อึกฝ่ายหนึ่งอาจร้องขอให้ศาลสั่งอนุญาตให้ต้นเป็นผู้จัดการสินสมรสแต่ผู้เดียวหรือสั่งให้แยกสินสมรสได้ ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีคำขอ ศาลอาจกำหนดวิธีคุ้มครองชั่วคราวเพื่อจัดการสินสมรสได้ตามที่เห็นสมควร และหากเป็นกรณีฉุกเฉินให้นำบทบัญญัติเรื่องคำขอในเหตุฉุกเฉินตามประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับ มาตรา ๑๔๕/๑ ในกรณีที่ศาลได้มีคำสั่งห้าม หรือจำกัดอำนาจในการจัดการสินสมรสของคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งตามมาตรา ๑๔๒ มาตรา ๑๔๓ หรือมาตรา ๑๔๕ ถ้าต่อมาเหตุแห่งการนั้นหรือพฤติกรรมใดเปลี่ยนแปลงไป คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจร้องขอต่อศาลให้ยกหรือเปลี่ยนแปลงคำสั่งที่ห้าม หรือจำกัดอำนาจจัดการสินสมรสนั้นได้ ในการนี้ศาลจะมีคำสั่งได้ ๆ ตามที่เห็นสมควรก็ได้"</p>	

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๔๕ สามีหรือภริยาอาจร้องขอต่อศาลให้ตนเป็นผู้จัดการสินสมรสโดยเฉพาะอย่างหนึ่งหรือเข้าร่วมจัดการในการนั้นได้ ถ้าการที่จะทำเข่นนั้นจะเป็นประโยชน์ยิ่งกว่า</p>	<p>มาตรา ๓๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๔๕ คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจร้องขอต่อศาลให้ตนเป็นผู้จัดการสินสมรส โดยเฉพาะอย่างหนึ่งหรือเข้าร่วมจัดการในการนั้นได้ ถ้าการที่จะทำเข่นนั้นจะเป็นประโยชน์ยิ่งกว่า”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๔๖ เมื่อศาลได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดตามความในมาตรา ๑๔๗ วรรคสอง มาตรา ๑๔๘ มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๔๙/๑ หรือมาตรา ๑๔๕ อันเป็นคุณแก่ผู้ร้องขอ หรือตามมาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๔๙/๑ หรือมาตรา ๑๔๙/๒ หรือมาตรา ๑๔๙/๑๗ หรือเมื่อสามีหรือภริยาพ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลายให้ศาลมแจ้งไปยังนายทะเบียนเพื่อจดแจ้งไว้ในทะเบียนสมรส</p> <p>มาตรา ๑๔๗ ในระหว่างที่เป็นสามีภริยากัน ฝ่ายใดจะยืดหรืออายัดทรัพย์สินของอีกฝ่ายหนึ่งไม่ได้ เว้นแต่เป็นการยืดหรืออายัดทรัพย์สินในคดีที่ฟ้องร้องเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ หรือรักษาสิทธิระหว่างคู่สมรสตามที่บัญญัติไว้โดยเฉพาะ ในประมวลกฎหมายนี้หรือที่ประมวลกฎหมายนี้บัญญัติไว้โดยเฉพาะให้สามีภริยาฟ้องร้องกันเองได้ หรือเป็นการยืดหรืออายัดทรัพย์สินสำหรับค่าอุปการะเดี้ยงดูและค่าฤชาธรรมเนียมที่ยังไม่ได้ชำระตามกำหนดพิพากษาของศาล ธรรมเนียมที่ยังไม่ได้ชำระตามกำหนดพิพากษาของศาล</p>	<p>มาตรา ๓๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๖ และมาตรา ๑๔๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๔๖ เมื่อศาลได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดตามความในมาตรา ๑๔๗ วรรคสอง มาตรา ๑๔๘ มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๔๙/๑ หรือมาตรา ๑๔๕ อันเป็นคุณแก่ผู้ร้องขอ หรือตามมาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๔๙/๑ หรือมาตรา ๑๔๙/๒ หรือมาตรา ๑๔๙/๑๗ หรือเมื่อคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งพ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลายให้ศาลมแจ้งไปยังนายทะเบียนเพื่อจดแจ้งไว้ในทะเบียนสมรส</p> <p>มาตรา ๑๔๗ ในระหว่างที่เป็นคู่สมรสกัน ฝ่ายใดจะยืดหรืออายัดทรัพย์สินของอีกฝ่ายหนึ่งไม่ได้ เว้นแต่เป็นการยืดหรืออายัดทรัพย์สินในคดีที่ฟ้องร้องเพื่อการปฏิบัติหน้าที่หรือรักษาสิทธิระหว่างคู่สมรสตามที่บัญญัติไว้โดยเฉพะในประมวลกฎหมายนี้ หรือที่ประมวลกฎหมายนี้บัญญัติไว้โดยเฉพะให้คู่สมรสฟ้องร้องกันเองได้ หรือเป็นการยืดหรืออายัดทรัพย์สินสำหรับค่าอุปการะเดี้ยงดูและค่าฤชาธรรมเนียมที่ยังไม่ได้ชำระตามกำหนดพิพากษาของศาล”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๔๘ ถ้าสามีหรือภริยาต้องรับผิด เป็นส่วนตัวเพื่อชำระหนี้ที่ก่อไว้ก่อนหรือระหว่างสมรส ให้ชำระหนี้นั้น ด้วยสินส่วนตัวของฝ่ายนั้นก่อน เมื่อไม่พึงจึงให้ชำระด้วยสินสมรส ที่เป็นส่วนของฝ่ายนั้น</p> <p>มาตรา ๑๔๙ ถ้าสามีภริยาเป็นลูกหนี้ร่วมกัน ให้ชำระหนี้นั้นจากสินสมรสและสินส่วนตัวของทั้งสองฝ่าย</p> <p>มาตรา ๑๔๐ หนี้ที่สามีภริยาเป็นลูกหนี้ร่วมกันนั้น ให้รวมหนี้ที่สามีหรือภริยาก่อให้เกิดขึ้นในระหว่างสมรส ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) หนี้เกี่ยวกับการจัดการบ้านเรือนและจัดหาสิ่งจำเป็น สำหรับครอบครัว การอุปการะเลี้ยงดูตลอดถึงการรักษาพยาบาล บุคคลในครอบครัวและการศึกษาของบุตรตามสมควรแก้อัตภาพ (๒) หนี้ที่เกี่ยวข้องกับสินสมรส (๓) หนี้ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการงานซึ่งสามีภริยาทำด้วยกัน (๔) หนี้ที่สามีหรือภริยาก่อขึ้นเพื่อประโยชน์ตน ฝ่ายเดียวแต่อีกฝ่ายหนึ่งได้ให้สัตยาบัน 	<p>มาตรา ๓๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๘ และมาตรา ๑๔๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๔๘ ถ้าคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งต้องรับผิด เป็นส่วนตัวเพื่อชำระหนี้ที่ก่อไว้ก่อนหรือระหว่างสมรส ให้ชำระหนี้นั้น ด้วยสินส่วนตัวของฝ่ายนั้นก่อน เมื่อไม่พึงจึงให้ชำระด้วยสินสมรส ที่เป็นส่วนของฝ่ายนั้น</p> <p>มาตรา ๑๔๙ ถ้าคู่สมรสเป็นลูกหนี้ร่วมกัน ให้ชำระหนี้นั้น จากสินสมรสและสินส่วนตัวของทั้งสองฝ่าย”</p> <p>มาตรา ๓๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๔๐ หนี้ที่คู่สมรสเป็นลูกหนี้ร่วมกันนั้น ให้รวมหนี้ที่คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ก่อให้เกิดขึ้นในระหว่างสมรส ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> (๑) หนี้เกี่ยวกับการจัดการบ้านเรือนและจัดหาสิ่งจำเป็น สำหรับครอบครัว การอุปการะเลี้ยงดู ตลอดถึงการรักษาพยาบาล บุคคลในครอบครัวและการศึกษาของบุตรตามสมควรแก้อัตภาพ (๒) หนี้ที่เกี่ยวข้องกับสินสมรส (๓) หนี้ที่เกิดขึ้นเนื่องจากการงานซึ่งคู่สมรสทำด้วยกัน (๔) หนี้ที่คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งก่อขึ้นเพื่อประโยชน์ตน ฝ่ายเดียว แต่อีกฝ่ายหนึ่งได้ให้สัตยาบัน” 	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p> <p>แก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๔๙๑ ถ้าสามีหรือภริยาต้องคำพิพากษาให้ล้มละลาย สินสมรสย่อมแยกจากันโดยอำนาจกฎหมายนับแต่วันที่ศาลพิพากษาให้ล้มละลายนั้น</p>	<p>มาตรา ๓๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๙๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๔๙๑ ถ้าคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งต้องคำพิพากษาให้ล้มละลาย สินสมรสย่อมแยกจากันโดยอำนาจกฎหมายนับแต่วันที่ศาลพิพากษาให้ล้มละลายนั้น”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๔๙๒ เมื่อได้แยกสินสมรสดามาตรา ๑๔๙๔ วรรคสอง มาตรา ๑๔๙๑ หรือมาตรา ๑๔๙๔/๑ วรรคสอง แล้ว ให้ส่วนที่แยกออกตกเป็นสินส่วนตัวของสามีหรือภริยา และบรรดาทรัพย์สินที่ฝ่ายใดได้มาในภายหลังไม่ให้ถือเป็นสินสมรส แต่ให้เป็นสินส่วนตัวของผู้ยังนั้น และสินสมรสที่คู่สมรสได้มาโดยพินัยกรรมหรือโดยการให้เป็นหนังสือตามมาตรา ๑๔๙๔ (๒) ในภายหลัง ให้ตกเป็นสินส่วนตัวของสามีและภริยาฝ่ายละครึ่ง</p>	<p>มาตรา ๓๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๔๙๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๔๙๒ เมื่อได้แยกสินสมรสดามาตรา ๑๔๙๔ วรรคสอง มาตรา ๑๔๙๑ หรือมาตรา ๑๔๙๔/๑ วรรคสองแล้ว ให้ส่วนที่แยกออกตกเป็นสินส่วนตัวของคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง และบรรดาทรัพย์สินที่ฝ่ายใดได้มาในภายหลังไม่ให้ถือเป็นสินสมรส แต่ให้เป็นสินส่วนตัวของผู้ยังนั้น และสินสมรสที่คู่สมรสได้มาโดยพินัยกรรมหรือโดยการให้เป็นหนังสือตามมาตรา ๑๔๙๔ (๒) ในภายหลัง ให้ตกเป็นสินส่วนตัวของคู่สมรสฝ่ายละครึ่ง”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๔๙๒/๑ ในกรณีที่มีการแยกสินสมรสโดยคำสั่งศาล การยกเลิกการแยกสินสมรสให้กระทำได้เมื่อคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งร้องขอต่อศาล และศาลได้มีคำสั่งให้ยกเลิก แต่ถ้าคู่สมรอีกฝ่ายคัดค้านศาลจะสั่งยกเลิกการแยกสินสมรสได้ต่อเมื่อเหตุแห่งการแยกสินสมรสได้ลืมสูดลงแล้ว</p>	<p>มาตรา ๓๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๙๒/๑ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๔๙๒/๑ ในกรณีที่มีการแยกสินสมรสโดยคำสั่งศาล การยกเลิกการแยกสินสมรสให้กระทำได้เมื่อคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งร้องขอต่อศาล และศาลได้มีคำสั่งให้ยกเลิก แต่ถ้าคู่สมรอีกฝ่ายคัดค้านศาลจะสั่งยกเลิกการแยกสินสมรสได้ต่อเมื่อเหตุแห่งการแยกสินสมรสได้ลืมสูดลงแล้ว</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>เมื่อมีการยกเลิกการแยกสินสมรสตามวาระหนึ่ง หรือการแยกสินสมรสสิ้นสุดลงเพราะสามีหรือภริยาพ้นจาก การเป็นบุคคลล้มละลาย ให้ทรัพย์สินที่เป็นสินส่วนตัวอยู่ในวันที่ ศาลมีคำสั่งหรือในวันที่พ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลาย ยังคงเป็นสินส่วนตัวไปตามเดิม</p>	<p>เมื่อมีการยกเลิกการแยกสินสมรสตามวาระหนึ่ง หรือการแยกสินสมรสสิ้นสุดลงเพราะคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งพ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลาย ให้ทรัพย์สินที่เป็นสินส่วนตัวอยู่ในวันที่ศาลมีคำสั่ง หรือในวันที่พ้นจากการเป็นบุคคลล้มละลาย ยังคงเป็นสินส่วนตัว ต่อไปตามเดิม”</p>	
<p>มาตรา ๑๔๙ ในกรณีที่ไม่มีสินสมรสแล้ว สามีและภริยา ต้องช่วยกันออกค่าใช้สอยสำหรับการบ้านเรือนตามส่วนมากและน้อย แห่งสินส่วนตัวของตน</p>	<p>มาตรา ๓๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๔๙ ในกรณีที่ไม่มีสินสมรสแล้ว คู่สมรส ต้องช่วยกันออกค่าใช้สอยสำหรับการบ้านเรือนตามส่วนมากและน้อย แห่งสินส่วนตัวของตน”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๔๙ การสมรสที่เป็นโมฆะ ไม่ก่อให้เกิด ความสัมพันธ์ทางทรัพย์สินระหว่างสามีภริยา</p>	<p>มาตรา ๓๙ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๔๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๔๙ การสมรสที่เป็นโมฆะไม่ก่อให้เกิด ความสัมพันธ์ทางทรัพย์สินระหว่างคู่สมรส”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๔๙ การสมรสที่เป็นโมฆะ เพราะผ้าฝืน มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๔๙ หรือมาตรา ๑๔๙ ไม่ทำให้ชาย หรือหญิงผู้สมรสโดยสุจริตเสื่อมสิทธิที่ได้มาจากการสมรสก่อนมีคำพิพากษาถึงที่สุด ก่อนมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เป็นโมฆะ</p>	<p>มาตรา ๔๐ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งและวรคสอง ของมาตรา ๑๔๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๔๙ การสมรสที่เป็นโมฆะ เพราะผ้าฝืน มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๔๙ หรือมาตรา ๑๔๙ ไม่ทำให้ผู้สมรส โดยสุจริตเสื่อมสิทธิที่ได้มาจากการสมรสก่อนมีคำพิพากษาถึงที่สุด ให้เป็นโมฆะ</p>	<p>แก้ไขคำว่า “ชายหรือหญิงผู้สมรส” และ “ชาย หรือหญิง” เป็น “ผู้สมรส” และ “บุคคลใดบุคคลหนึ่ง” ตามลำดับ เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมผู้สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>การสมรสที่เป็นโมฆะ เพราะฝ่ายมาตรา ๑๔๕๒ ไม่ทำให้ชายหรือหญิงผู้สมรสโดยสุจริตเสื่อมสิทธิที่ได้มา เพราะการสมรสก่อนที่ชายหรือหญิงนั้นรู้ถึงเหตุที่ทำให้การสมรสเป็นโมฆะ แต่การสมรสที่เป็นโมฆะดังกล่าว ไม่ทำให้คู่สมรสเกิดสิทธิรับกรรมรักในฐานะทายาทโดยธรรมของคู่สมรสอีกฝ่ายหนึ่ง</p>	<p>การสมรสที่เป็นโมฆะ เพราะฝ่ายมาตรา ๑๔๕๒ ไม่ทำให้ผู้สมรสโดยสุจริตเสื่อมสิทธิที่ได้มา เพราะการสมรสก่อนที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งนั้นรู้ถึงเหตุที่ทำให้การสมรสเป็นโมฆะ แต่การสมรสที่เป็นโมฆะ ดังกล่าว ไม่ทำให้คู่สมรสเกิดสิทธิรับกรรมรักในฐานะทายาทโดยธรรมของคู่สมรสอีกฝ่ายหนึ่ง”</p>	
<p>ถ้าศาลมีได้สั่งให้เพิกถอนการสมรสจนชายหญิงมีอายุครบตามมาตรา ๑๔๔ หรือเมื่อหญิงมีครรภ์ก่อนอายุครบตามมาตรา ๑๔๔ ให้ถือว่าการสมรสสมบูรณ์มาตั้งแต่เวลาสมรส</p>	<p>มาตรา ๔๑ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๕๐๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ถ้าศาลมีได้สั่งให้เพิกถอนการสมรสจนบุคคลทั้งสองมีอายุครบตามมาตรา ๑๔๔ หรือในกรณีการสมรสระหว่างชายหญิง เมื่อหญิงมีครรภ์ก่อนอายุครบตามมาตรา ๑๔๔ ให้ถือว่าการสมรสสมบูรณ์มาตั้งแต่เวลาสมรส”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “ชาย” “หญิง” เป็น “บุคคล” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด และกำหนดให้ชัดเจนว่ากรณีหญิงมีครรภ์ก่อนอายุครบตามมาตรา ๑๔๔ มีผลใช้บังคับเฉพาะกรณีการสมรสระหว่างชายหญิงเท่านั้น</p>
<p>ในกรณีที่ผู้มีสิทธิขอเพิกถอนการสมรสเป็นบุคคลที่ถูกศาลมีได้ให้เป็นคนไร้ความสามารถ ให้บุคคลซึ่งอาจร้องขอต่อศาลให้สั่งให้บุคคลวิกฤติเป็นคนไร้ความสามารถ ตามมาตรา ๒๙ ขอเพิกถอนการสมรสได้ด้วย แต่ถ้าผู้มีสิทธิขอเพิกถอนการสมรสเป็นคนวิกฤติที่ศาลยังไม่ได้สั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถ บุคคลดังกล่าวจะร้องขอเพิกถอนการสมรสได้ แต่ต้องขอให้ศาลมีสั่งให้บุคคลวิกฤต เป็นคนไร้ความสามารถพร้อมกันด้วย ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ยกคำขอให้ศาลมีสั่งเป็นคนไร้ความสามารถ ก็ให้ศาลมีคำสั่งยกคำขอเพิกถอนการสมรสของบุคคลดังกล่าวนั้นเสียด้วย</p>	<p>มาตรา ๔๒ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๕๐๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ในกรณีที่ผู้มีสิทธิขอเพิกถอนการสมรสเป็นบุคคลที่ถูกศาลมีได้ให้เป็นคนไร้ความสามารถ ให้บุคคลซึ่งอาจร้องขอต่อศาลให้สั่งให้บุคคลวิกฤติเป็นคนไร้ความสามารถตามมาตรา ๒๙ ขอเพิกถอนการสมรสได้ด้วย แต่ถ้าผู้มีสิทธิขอเพิกถอนการสมรสเป็นคนวิกฤติที่ศาลยังไม่ได้สั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถ บุคคลดังกล่าวจะร้องขอเพิกถอนการสมรสก็ได้ แต่ต้องขอให้ศาลมีสั่งให้บุคคลวิกฤต เป็นคนไร้ความสามารถพร้อมกันด้วย ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ยกคำขอให้ศาลมีสั่งเป็นคนไร้ความสามารถ ก็ให้ศาลมีคำสั่งยกคำขอเพิกถอนการสมรสของบุคคลดังกล่าวนั้นเสียด้วย”</p>	<p>แก้ไขการอ้างอิงเลขมาตรากรณีการร้องขอต่อศาลให้สั่งให้บุคคลวิกฤตเป็นคนไร้ความสามารถ เพื่อให้ถูกต้องตรงกับบทบัญญัติของกฎหมาย</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>สิทธิขอเพิกถอนการสมรสตามมาตรานี้เป็นอันระงับ เมื่อคู่สมรสันนิมายุครบยีสิบปีบริบูรณ์หรือเมื่อหกปีมีครรภ์</p> <p>มาตรา ๑๕๑๕ เมื่อได้จดทะเบียนสมรสตามประมวล กฎหมายนี้ การหย่าโดยความยินยอมจะสมบูรณ์ต่อเมื่อสามี และภริยาได้จดทะเบียนการหย่านั้นแล้ว</p>	<p>มาตรา ๔๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๕๑๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “สิทธิขอเพิกถอนการสมรสตามมาตรานี้เป็นอันระงับ เมื่อคู่สมรสันนิมายุครบยีสิบปีบริบูรณ์ หรือในกรณีการสมรส ระหว่างชายหญิง เมื่อหกปีมีครรภ์”</p> <p>มาตรา ๔๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๑๕ แห่งประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๕๑๕ เมื่อได้จดทะเบียนสมรสตามประมวลกฎหมายนี้ การหย่าโดยความยินยอมจะสมบูรณ์ต่อเมื่อคู่สมรสได้จดทะเบียน การหย่านั้นแล้ว”</p>	<p>กำหนดให้ขัดเจนว่าการระงับสิทธิขอเพิกถอน การสมรสกรณีหกปีมีครรภ์ก่อนอายุครบยีสิบปีบริบูรณ์ ตามมาตรา ๑๕๑๐ วรรคสอง มีผลใช้บังคับเฉพาะกรณี การสมรสระหว่างชายหญิงเท่านั้น</p> <p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๕๑๖ เหตุฟ้องหย่ามีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) สามีหรือภริยาอุปการะเลี้ยงดูหรืออยกย่องผู้อื่น^๑ ฉันภริยาหรือสามี เป็นซึ้งหรือมีซึ้ง หรือร่วมประเวณกับผู้อื่น เป็นอาชิน อีกฝ่ายหนึ่งฟ้องหย่าได้</p> <p>(๒) สามีหรือภริยาประพฤติชั่ว ไม่ว่าความประพฤติชั่วนั้น^๒ จะเป็นความผิดอาญาหรือไม่ ถ้าเป็นเหตุให้อีกฝ่ายหนึ่ง</p> <p>(ก) ได้รับความอับอายขายหน้าอย่างร้ายแรง</p> <p>(ข) ได้รับความดูถูกเกลียดชัง เพราะเหตุที่คงเป็นคู่สมรส</p> <p>สามีหรือภริยาของฝ่ายที่ประพฤติชั่วอยู่ต่อไป หรือ</p> <p>(ค) ได้รับความเสียหายหรือเดือดร้อนเกินควร ในเมื่อ เอกสารพ ฐานะและความเป็นอยู่ร่วมกันฉันคู่สมรมากำเนิดประกอบ</p>	<p>มาตรา ๔๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๑๖ แห่งประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๕๑๖ เหตุฟ้องหย่ามีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอุปการะเลี้ยงดูหรืออยกย่องผู้อื่น^๑ ฉันคู่สมรส เป็นซึ้งหรือมีซึ้ง ร่วมประเวณกับผู้อื่นเป็นอาชิน หรือกระทำการบัง ผู้อื่นหรืออยกเมรับการกระทำของผู้อื่นเพื่อสนองความใคร่ของตนหรือผู้อื่น เป็นอาชิน อีกฝ่ายหนึ่งฟ้องหย่าได้</p> <p>(๒) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งประพฤติชั่ว ไม่ว่าความประพฤติชั่วนั้น^๒ จะเป็นความผิดอาญาหรือไม่ ถ้าเป็นเหตุให้อีกฝ่ายหนึ่ง</p> <p>(ก) ได้รับความอับอายขายหน้าอย่างร้ายแรง</p> <p>(ข) ได้รับความดูถูกเกลียดชัง เพราะเหตุที่คงเป็นคู่สมรส</p> <p>ของฝ่ายที่ประพฤติชั่วอยู่ต่อไป หรือ</p> <p>(ค) ได้รับความเสียหายหรือเดือดร้อนเกินควร ในเมื่อ เอกสารพ ฐานะและความเป็นอยู่ร่วมกันฉันคู่สมรมากำเนิดประกอบ</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด และเพิ่มเหตุฟ้องหย่าเพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเพศเดียวกัน</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้</p> <p>(๓) สามีหรือภริยาทำร้าย หรือทรมานร่างกายหรือจิตใจ หรือหมิ่นประมาทหรือเหยียดหายน อีกฝ่ายหนึ่งหรือบุพการี ของอีกฝ่ายหนึ่ง ทั้งนี้ ถ้าเป็นการร้ายแรง อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้</p> <p>(๔) สามีหรือภริยาจะใจละทิ้งร้าง อีกฝ่ายหนึ่งไป เกินหนึ่งปี อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้</p> <p>(๔/๑) สามีหรือภริยาต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก และได้ถูกจำคุกเกินหนึ่งปีในความผิดที่อีกฝ่ายหนึ่งได้มีส่วนก่อให้เกิด การกระทำความผิดหรือยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิด นั้นด้วย และการเป็นสามีภริยากันต่อไปจะเป็นเหตุให้อีกฝ่ายหนึ่ง ได้รับความเสียหายหรือเดือดร้อนเกินควร อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้</p> <p>(๔/๒) สามีและภริยาสามัคคิจแยกกันอยู่ เพราะเหตุที่ไม่อาจ อยู่ร่วมกันอีกไม่ได้โดยปกติสุขคลอดมาเกินสามปี หรือแยกกันอยู่ ตามคำสั่งของศาลเป็นเวลาเกินสามปี ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งฟ้องหย่าได้</p> <p>(๕) สามีหรือภริยาถูกศาลสั่งให้เป็นคนสามัญ หรือไปจาก ภูมิลำเนาหรือถูกตัดสิทธิ์ไม่ได้โดยไม่มีคริทรำบแน่ว่า เป็นตายร้ายดีอย่างไร อีกฝ่ายหนึ่งฟ้องหย่าได้</p> <p>(๖) สามีหรือภริยาไม่ให้ความช่วยเหลืออุปการะเลี้ยงดู อีกฝ่ายหนึ่งตามสมควรหรือทำการเป็นปฏิปักษ์ต่อการที่เป็นสามีหรือ ภริยากันอย่างร้ายแรง ทั้งนี้ ถ้าการกระทำนั้นถึงขนาดที่อีกฝ่ายหนึ่ง เดือดร้อนเกินควรในเมื่ออาสาภาพ ฐานะและความเป็นอยู่ร่วมกัน ฉันสามีภริยามาดำเนินประกอบ อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้</p> <p>(๗) สามีหรือภริยาวิกฤติจิตตลอดมาเกินสามปี และความวิกฤติในนี้มีลักษณะยากจะหายได้ กับทั้งความวิกฤติ ถึงขนาดที่จะทนอยู่ร่วมกันฉันคู่สมรสต่อไปไม่ได้ อีกฝ่ายหนึ่ง ฟ้องหย่าได้</p> <p>(๘) สามีหรือภริยาผิดทัณฑ์บันที่ทำให้ไว้เป็นหนังสือ ในเรื่องความประพฤติ อีกฝ่ายหนึ่งฟ้องหย่าได้</p>	<p>อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้</p> <p>(๓) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งทำร้าย หรือทรมานร่างกาย หรือจิตใจ หรือหมิ่นประมาทหรือเหยียดหายน อีกฝ่ายหนึ่งหรือบุพการี ของอีกฝ่ายหนึ่ง ทั้งนี้ ถ้าเป็นการร้ายแรง อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้</p> <p>(๔) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะใจละทิ้งร้าง อีกฝ่ายหนึ่งไป เกินหนึ่งปี อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้</p> <p>(๔/๑) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก และได้ถูกจำคุกเกินหนึ่งปีในความผิดที่อีกฝ่ายหนึ่งได้มีส่วนก่อให้เกิด การกระทำความผิดหรือยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิด นั้นด้วย และการเป็นคู่สมรสกันต่อไปจะเป็นเหตุให้อีกฝ่ายหนึ่ง ได้รับความเสียหายหรือเดือดร้อนเกินควร อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้</p> <p>(๔/๒) คู่สมรสสามัคคิจแยกกันอยู่ เพราะเหตุที่ไม่อาจอยู่ร่วมกัน อีกคู่สมรสได้โดยปกติสุขคลอดมาเกินสามปี หรือแยกกันอยู่ตามคำสั่ง ของศาลเป็นเวลาเกินสามปี ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งฟ้องหย่าได้</p> <p>(๕) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งถูกศาลสั่งให้เป็นคนสามัญ หรือไปจาก ภูมิลำเนาหรือถูกตัดสิทธิ์ไม่ได้โดยไม่มีคริทรำบแน่ว่าเป็นตาย ร้ายดีอย่างไร อีกฝ่ายหนึ่งฟ้องหย่าได้</p> <p>(๖) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ให้ความช่วยเหลืออุปการะเลี้ยงดู อีกฝ่ายหนึ่งตามสมควร หรือทำการเป็นปฏิปักษ์ต่อการที่เป็นคู่สมรส อย่างร้ายแรง ทั้งนี้ ถ้าการกระทำนั้นถึงขนาดที่อีกฝ่ายหนึ่งเดือดร้อน เกินควรในเมื่ออาสาภาพ ฐานะและความเป็นอยู่ร่วมกันฉันคู่สมรส มาดำเนินประกอบ อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้</p> <p>(๗) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งวิกฤติจิตตลอดมาเกินสามปี และความวิกฤติในนี้มีลักษณะยากจะหายได้ กับทั้งความวิกฤติ ถึงขนาดที่จะทนอยู่ร่วมกันฉันคู่สมรสต่อไปไม่ได้ อีกฝ่ายหนึ่ง ฟ้องหย่าได้</p> <p>(๘) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งผิดทัณฑ์บันที่ทำให้ไว้เป็นหนังสือ ในเรื่องความประพฤติ อีกฝ่ายหนึ่งฟ้องหย่าได้</p>	

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(๙) สามีหรือภริยาเป็นโรคติดต่ออย่างร้ายแรง อันอาจเป็นภัยแก้อีกฝ่ายหนึ่งและโรคลักษณะเรื้อรังไม่มีทางที่จะหายได้ อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้</p> <p>(๑๐) สามีหรือภริยาเมื่อสภาพแห่งกายทำให้สามีหรือภริยานั้นไม่อาจร่วมประเวณีได้ตลอดกาล อีกฝ่ายหนึ่งฟ้องหย่าได้</p>	<p>(๙) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นโรคติดต่ออย่างร้ายแรง อันอาจเป็นภัยแก้อีกฝ่ายหนึ่ง และโรคลักษณะเรื้อรังไม่มีทางที่จะหายได้ อีกฝ่ายหนึ่งนั้นฟ้องหย่าได้</p> <p>(๑๐) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเมื่อสภาพแห่งกายทำให้ไม่อาจร่วมประเวณี หรือไม่อาจกระทำการหรือยอมรับการกระทำเพื่อสนองความใคร่ของอีกฝ่ายได้ตลอดกาล อีกฝ่ายหนึ่งฟ้องหย่าได้</p>	
<p>มาตรา ๑๕๑๗ เหตุฟ้องหย่าตามมาตรา ๑๕๑๖ (๑) และ (๒) ถ้าสามีหรือภริยา แล้วแต่กรณี ได้ยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจ ในการกระทำที่เป็นเหตุฟ้องหย่านั้น ฝ่ายที่ยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจนั้น จะยกเป็นเหตุฟ้องหยาไม่ได้</p>	<p>มาตรา ๔๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๑๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕๑๗ เหตุฟ้องหย่าตามมาตรา ๑๕๑๖ (๑) และ (๒) ถ้าคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แล้วแต่กรณี ได้ยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจ ในการกระทำที่เป็นเหตุฟ้องหยานั้น ฝ่ายที่ยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจนั้น จะยกเป็นเหตุฟ้องหยาไม่ได้</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>เหตุฟ้องหย่าตามมาตรา ๑๕๑๖ (๑๐) ถ้าเกิด เพราะการกระทำของอีกฝ่ายหนึ่ง อีกฝ่ายหนึ่งนั้นจะยกเป็นเหตุฟ้องหยาไม่ได้ ในกรณีฟ้องหย่าโดยอาศัยเหตุแห่งการผิดทัณฑ์บน ตามมาตรา ๑๕๑๖ (๘) นั้น ถ้าศาลเห็นว่าความประพฤติ ของสามีหรือภริยาอันเป็นเหตุให้ทำทัณฑ์บนเป็นเหตุเล็กน้อย หรือไม่สำคัญเกี่ยวแก่การอยู่ร่วมกันฉันสามีภริยาโดยปกติสุข ศาลจะไม่พิพากษาให้หย่าก็ได้</p>	<p>มาตรา ๔๖ (๑๐) ถ้าเกิด เพราะการกระทำของอีกฝ่ายหนึ่ง อีกฝ่ายหนึ่งนั้นจะยกเป็นเหตุฟ้องหยาไม่ได้ ในกรณีฟ้องหย่าโดยอาศัยเหตุแห่งการผิดทัณฑ์บน ตามมาตรา ๑๕๑๖ (๘) นั้น ถ้าศาลเห็นว่าความประพฤติของคู่สมรส อันเป็นเหตุให้ทำทัณฑ์บนเป็นเหตุเล็กน้อยหรือไม่สำคัญเกี่ยวแก่ การอยู่ร่วมกันฉันคู่สมรสโดยปกติสุข ศาลจะไม่พิพากษาให้หย่าก็ได้”</p>	
<p>มาตรา ๑๕๒๐ ในกรณีหย่าโดยความยินยอม ให้สามีภริยา ทำความตกลงเป็นหนังสือว่าฝ่ายใดจะเป็นผู้ใช้อำนาจปกครอง บุตรคนใด ถ้ามีได้ตกลงกันหรือตกลงกันไม่ได้ ให้ศาลเป็นผู้ชี้ขาด</p>	<p>มาตรา ๔๗ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๕๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕๒๐ ในกรณีหย่าโดยความยินยอม ให้คู่สมรส ทำความตกลงเป็นหนังสือว่าฝ่ายใดจะเป็นผู้ใช้อำนาจปกครอง บุตรคนใด ถ้ามีได้ตกลงกันหรือตกลงกันไม่ได้ ให้ศาลเป็นผู้ชี้ขาด”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๕๒๒ ถ้าสามีภริยาหย่าโดยความยินยอมให้ทำการตามกันไว้ในสัญญาอย่าว่าสามีภริยาทั้งสองฝ่ายหรือสามีหรือภริยาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะออกเงินค่าอุปการะเลี้ยงดูบุตรเป็นจำนวนเงินเท่าใด</p>	<p>มาตรา ๔๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๒๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๕๒๒ ถ้าคู่สมรสหย่าโดยความยินยอมให้ทำการตามกันไว้ในสัญญาอย่าว่าคู่สมรสทั้งสองฝ่าย หรือคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะออกเงินค่าอุปการะเลี้ยงดูบุตรเป็นจำนวนเงินเท่าใด”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๕๒๓ เมื่อศาลพิพากษาให้หย่ากันเพราะเหตุตามมาตรา ๑๕๑๖ (๑) ภริยาหรือสามีมีสิทธิได้รับค่าทดแทนจากสามีหรือภริยาและจากผู้ซึ่งได้รับการอุปการะเลี้ยงดูหรือยกย่องหรือผู้ซึ่งเป็นเหตุแห่งการหย่านั้น สามีจะเรียกค่าทดแทนจากผู้ซึ่งล่วงเกินภริยาไปในทำนองซื้อสาวก็ได้ และภริยาจะเรียกค่าทดแทนจากหญิงอื่นที่แสดงตนโดยเปิดเผยเพื่อแสดงว่าตนมีความสัมพันธ์กับสามีในทำนองซื้อสาวก็ได้ ถ้าสามีหรือภริยา>yinยอมหรือรู้เห็นเป็นใจให้ออกฝ่ายหนึ่งกระทำการตามมาตรา ๑๕๑๖ (๑) หรือให้ผู้อื่นกระทำการตามวรรคสอง สามีหรือภริยานั้นจะเรียกค่าทดแทนไม่ได้</p>	<p>มาตรา ๔๙ เมื่อศาลพิพากษาให้หย่ากันเพราะเหตุตามมาตรา ๑๕๑๖ (๑) คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีสิทธิได้รับค่าทดแทนจากคู่สมรสอีกฝ่ายหนึ่งและจากผู้ซึ่งได้รับการอุปการะเลี้ยงดูหรือยกย่องหรือผู้ซึ่งเป็นเหตุแห่งการหย่านั้น คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะเรียกค่าทดแทนจากผู้ซึ่งล่วงเกินคู่สมรสอีกฝ่ายหนึ่งไปในทำนองซื้อสาว หรือจากผู้ซึ่งแสดงตนโดยเปิดเผยเพื่อแสดงว่าตนมีความสัมพันธ์กับคู่สมรสอีกฝ่ายหนึ่งในทำนองซื้อสาวก็ได้ ถ้าคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจให้ออกฝ่ายหนึ่งกระทำการตามมาตรา ๑๕๑๖ (๑) หรือให้ผู้อื่นกระทำการตามวรรคสอง คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งนั้นจะเรียกค่าทดแทนไม่ได้”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๕๓๐ ขณะคดีฟ้องหย่าอยู่ในระหว่างพิจารณาถ้าฝ่ายใดร้องขอ ศาลอาจสั่งขั่นค้ำประกันให้จัดการตามที่เห็นสมควร เช่น ในเรื่องสินสมรส ที่พักอาศัย การอุปการะเลี้ยงดูสามีภริยาและการพึงกันช่วยเหลืออุปการะเลี้ยงดูบุตร</p>	<p>มาตรา ๔๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๓๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๕๓๐ ขณะคดีฟ้องหย่าอยู่ในระหว่างพิจารณาถ้าฝ่ายใดร้องขอ ศาลอาจสั่งขั่นค้ำประกันให้จัดการตามที่เห็นสมควร เช่น ในเรื่องสินสมรส ที่พักอาศัย การอุปการะเลี้ยงดูคู่สมรส และการพึงกันช่วยเหลืออุปการะเลี้ยงดูบุตร”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๕๓๒ เมื่อขยายกันแล้วให้จัดการแบ่งทรัพย์สินของสามีภริยา แต่ในระหว่างสามีภริยา</p> <p>(ก) ถ้าเป็นการหย่าโดยความยินยอมของทั้งสองฝ่าย ให้จัดการแบ่งทรัพย์สินของสามีภริยาตามที่มีอยู่ ในเวลาจดทะเบียนการหย่า</p> <p>(ข) ถ้าเป็นการหย่าโดยคำพิพากษาของศาล คำพิพากษาส่วนที่บังคับทรัพย์สินระหว่างสามีภริยานั้น มีผลย้อนหลังไปถึงวันพ่องหย่า</p> <p>มาตรา ๑๕๓๓ เมื่อหย่ากันให้แบ่งสินสมรสให้คู่สมรสแต่ละฝ่าย ได้ส่วนเท่ากัน</p>	<p>มาตรา ๕๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๓๒ และมาตรา ๑๕๓๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕๓๒ เด็กเกิดแต่หยิงขณะเป็นคู่สมรสกับชาย หรือภัยในสามร้อยสิบวันนับแต่วันที่การสมรสสิ้นสุดลง ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นบุตรของด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นคู่สมรส หรือเคยเป็น คู่สมรส แล้วแต่กรณี”</p> <p>มาตรา ๕๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๓๓ แห่งประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕๓๓ ในกรณีที่หยิงทำการสมรสใหม่นั้น เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๕๓ และคลอดบุตรภายในสามร้อยสิบวัน นับแต่วันที่การสมรสสิ้นสุดลง ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเด็กที่เกิดแต่หยิงนั้น เป็นบุตรของด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นคู่สมรสคนใหม่ และห้ามมิให้</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p> <p>แก้ไขคำว่า “ชาย” “หญิง” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>
<p>มาตรา ๑๕๓๖ เด็กเกิดแต่หยิงขณะเป็นภริยาชาย หรือภัยในสามร้อยสิบวันนับแต่วันที่การสมรสสิ้นสุดลง ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นบุตรของด้วยกฎหมายของชาย ผู้เป็นสามี หรือเคยเป็นสามี แล้วแต่กรณี</p>	<p>มาตรา ๕๒ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๕๓๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕๓๖ เด็กเกิดแต่หยิงขณะเป็นคู่สมรสกับชาย หรือภัยในสามร้อยสิบวันนับแต่วันที่การสมรสสิ้นสุดลง ให้สันนิษฐาน ไว้ก่อนว่าเป็นบุตรของด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นคู่สมรส หรือเคยเป็น คู่สมรส แล้วแต่กรณี”</p> <p>มาตรา ๕๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๓๗ แห่งประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕๓๗ ในกรณีที่หยิงทำการสมรสใหม่นั้น เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๕๓ และคลอดบุตรภายในสามร้อยสิบวัน นับแต่วันที่การสมรสสิ้นสุดลง ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเด็กที่เกิดแต่หยิงนั้น เป็นบุตรของด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นคู่สมรสคนใหม่ และห้ามมิให้</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขบทบัญญัติมาตราอื่น ๆ ที่แก้ไขเป็นคำว่า “คู่สมรส”</p> <p>แก้ไขคำว่า “สามี” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขบทบัญญัติมาตราอื่น ๆ ที่แก้ไขเป็นคำว่า “คู่สมรส”</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>และห้ามมิให้นำข้อสันนิษฐานในมาตรา ๑๕๓๖ ที่ว่าเด็กเป็นบุตร ขอบด้วยกฎหมายของสามีเดิมมาใช้บังคับ ทั้งนี้ เว้นแต่ มีคำพิพากษาของศาลแสดงว่าเด็กมิใช่บุตรขอบด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นสามีคนใหม่นั้น</p>	<p>นำข้อสันนิษฐานในมาตรา ๑๕๓๖ ที่ว่าเด็กเป็นบุตรขอบด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นคู่สมรสเดิมมาใช้บังคับ ทั้งนี้ เว้นแต่มีคำพิพากษาของศาลแสดงว่าเด็กมิใช่บุตรขอบด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นคู่สมรสคนใหม่นั้น”</p>	
<p>มาตรา ๑๕๓๘ ในกรณีที่ชายหรือหญิงสมรสฝ่ายฝืน มาตรา ๑๕๕๒ เด็กที่เกิดในระหว่างการสมรสที่ฝ่ายฝืนนั้น ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นบุตรขอบด้วยกฎหมายของชาย ผู้เป็นสามีซึ่งได้จดทะเบียนสมรสครั้งหลัง ในกรณีที่หญิงสมรสฝ่ายฝืนมาตรา ๑๕๕๒ ถ้ามีคำพิพากษาถึงที่สุดแสดงว่าเด็กมิใช่บุตรขอบด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นคู่สมรสซึ่งได้จดทะเบียนสมรสครั้งหลัง ให้นำข้อสันนิษฐานในมาตรา ๑๕๓๖ มาใช้บังคับ</p>	<p>มาตรา ๑๕๓๘ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งและวรคสอง ของมาตรา ๑๕๓๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕๓๘ ในกรณีที่บุคคลสมรสฝ่ายฝืนมาตรา ๑๕๕๒ เด็กที่เกิดในระหว่างการสมรสที่ฝ่ายฝืนนั้น ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นบุตร ขอบด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นคู่สมรสซึ่งได้จดทะเบียนสมรสครั้งหลัง ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๕๓๖ ถ้ามีคำพิพากษาถึงที่สุดแสดงว่าเด็กมิใช่บุตรขอบด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นคู่สมรสซึ่งได้จดทะเบียนสมรสครั้งหลัง ให้นำข้อสันนิษฐานในมาตรา ๑๕๓๖ มาใช้บังคับ”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “ชายหรือหญิง” เป็น “บุคคล” เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขบทบัญญัติตามตราoline ฯ ที่ให้บุคคลสองคนไม่ว่าเพศใดสามารถสมรสกันได้ และแก้ไขคำว่า “สามี” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขบทบัญญัติตามตราoline ฯ ที่แก้ไขเป็นคำว่า “คู่สมรส”</p>
<p>มาตรา ๑๕๓๙ ในกรณีที่สันนิษฐานว่าเด็กเป็นบุตร ขอบด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นหรือเคยเป็นสามีตามมาตรา ๑๕๓๖ มาตรา ๑๕๓๗ หรือมาตรา ๑๕๓๘ ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นสามีจะไม่รับเด็กเป็นบุตรของตนก็ได้ โดยฟ้องเด็กกับมาตรាជเด็ก ร่วมกันเป็นจำเลยและพิสูจน์ได้ว่าตนไม่ได้อยู่ร่วมกับมาตรាជเด็ก</p>	<p>มาตรา ๑๕๓๙ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งของมาตรา ๑๕๓๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕๓๙ ในกรณีที่สันนิษฐานว่าเด็กเป็นบุตร ขอบด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรสตามมาตรา ๑๕๓๖ มาตรา ๑๕๓๗ หรือมาตรา ๑๕๓๘ ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรสจะไม่รับเด็กเป็นบุตรของตนก็ได้ โดยฟ้องเด็กกับมาตรាជเด็ก ร่วมกันเป็นจำเลยและพิสูจน์ได้ว่าตนไม่ได้อยู่ร่วมกับมาตรាជเด็ก</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขบทบัญญัติตามตราoline ฯ ที่แก้ไขเป็นคำว่า “คู่สมรส”</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ในระยะเวลาดังครรภ์คือระหว่างหนึ่งร้อยแปดสิบวันถึงสามร้อยสิบวัน ก่อนเด็กเกิด หรือตอนไม่สามารถเป็นบิดาของเด็กได้ เพราะเหตุอย่างอื่น</p>	<p>ในระยะเวลาดังครรภ์คือระหว่างหนึ่งร้อยแปดสิบวันถึงสามร้อยสิบวัน ก่อนเด็กเกิด หรือตอนไม่สามารถเป็นบิดาของเด็กได้ เพราะเหตุอย่างอื่น”</p>	
<p>มาตรา ๑๕๔ ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นสามีจะฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตรตามมาตรา ๑๕๓ ไม่ได้ ถ้าปรากฏว่าตนเป็นผู้แจ้งการเกิดของเด็กในทะเบียนคนเกิดเองว่าเป็นบุตรของตน หรือจัดหรือยอมให้มีการแจ้งดังกล่าว</p>	<p>มาตรา ๕๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๕๔ ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรสจะฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตรตามมาตรา ๑๕๓ ไม่ได้ ถ้าปรากฏว่าตนเป็นผู้แจ้งการเกิดของเด็กในทะเบียนคนเกิดเองว่าเป็นบุตรของตน หรือจัดหรือยอมให้มีการแจ้งดังกล่าว”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขบทบัญญัติมาตราอื่น ๆ ที่แก้ไขเป็นคำว่า “คู่สมรส”</p>
<p>มาตรา ๑๕๕ การฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตร ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นสามีต้องฟ้องภายในหนึ่งปีนับแต่วันรู้ถึงการเกิดของเด็กแต่ห้ามให้ฟ้องเมื่อพ้นสิบปีนับแต่วันเกิดของเด็ก</p>	<p>มาตรา ๕๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๕ และมาตรา ๑๕๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๕๕ การฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตร ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรสต้องฟ้องภายในหนึ่งปีนับแต่วันรู้ถึงการเกิดของเด็กแต่ห้ามให้ฟ้องเมื่อพ้นสิบปีนับแต่วันเกิดของเด็ก</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขบทบัญญัติมาตราอื่น ๆ ที่แก้ไขเป็นคำว่า “คู่สมรส”</p>
<p>ในกรณีที่มีคำพิพากษาของศาลแสดงว่าเด็กมีไข่บุตร ชอบด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นสามีคือนิ่ม่ตามมาตรา ๑๕๓ หรือชายผู้เป็นสามีในการสมรสครั้งหลังตามมาตรา ๑๕๓ ถ้าชายผู้เป็นหรือเคยเป็นสามีซึ่งต้องด้วยทัณนิษฐานว่าเด็กเป็นบุตรของเด็กนี้จะขอพ้นสิบปีนับแต่วันเกิดของเด็กเป็นบุตร ให้ฟ้องคดีภัยในหนึ่งปีนับแต่วันที่รู้ว่ามีคำพิพากษาถึงที่สุด</p>	<p>ในกรณีที่มีคำพิพากษาของศาลแสดงว่าเด็กมีไข่บุตร ชอบด้วยกฎหมายของชายผู้เป็นคู่สมรสคือนิ่ม่ตามมาตรา ๑๕๓ หรือชายผู้เป็นคู่สมรสในการสมรสครั้งหลังตามมาตรา ๑๕๓ ถ้าชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรสซึ่งต้องด้วยทัณนิษฐานว่าเด็กเป็นบุตร ชอบด้วยกฎหมายของตนตามมาตรา ๑๕๓ ประสงค์จะฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตร ให้ฟ้องคดีภัยในหนึ่งปีนับแต่วันที่รู้ว่ามีคำพิพากษาถึงที่สุด</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขบทบัญญัติมาตราอื่น ๆ ที่แก้ไขเป็นคำว่า “คู่สมรส”</p>
<p>มาตรา ๑๕๖ ในกรณีที่ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นสามีได้ฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตรแล้ว และพยายามคืนนั้นถึงที่สุด ผู้มีสิทธิได้รับมรดกร่วมกับเด็กหรือผู้จะเสียสิทธิรับมรดกเพาะการเกิดของเด็กนั้นจะขอเข้าเป็นคู่ความแทนที่หรืออาจถูกเรียกให้เข้ามา เป็นคู่ความแทนที่ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นสามีก็ได้</p>	<p>มาตรา ๕๘ ในกรณีที่ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรสได้ฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตรแล้ว และพยายามคืนนั้นถึงที่สุด ผู้มีสิทธิได้รับมรดกร่วมกับเด็กหรือผู้จะเสียสิทธิรับมรดกเพาะการเกิดของเด็กนั้นจะขอเข้าเป็นคู่ความแทนที่หรืออาจถูกเรียกให้เข้ามา เป็นคู่ความแทนที่ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรสก็ได้”</p>	

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๕๔ การฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตร ผู้มีสิทธิได้รับมรดกร่วมกับเด็กหรือผู้จะเสียสิทธิรับมรดก เพราะการเกิดของเด็กอาจฟ้องได้ในกรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นสามีตายก่อนพ้นระยะเวลาที่ขายผู้เป็นหรือเคยเป็นสามีจะพึงฟ้องได้</p> <p>(๒) เด็กเกิดภายหลังการตายของชายผู้เป็นหรือเคยเป็นสามี การฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตรในกรณี (๑) ต้องฟ้องภายในหกเดือนนับแต่วันที่รู้ถึงการตายของชายผู้เป็นหรือเคยเป็นสามี การฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตรในกรณี (๒) ต้องฟ้องภายในหกเดือนนับแต่วันที่รู้ถึงการเกิดของเด็ก เมื่อว่าเป็นกรณีด้วยมิให้ฟ้องเมื่อพ้นสิบปีนับแต่วันเกิดของเด็ก</p>	<p>มาตรา ๕๙ ให้ยกเลิกความในวรคหนึ่งและวรคสองของมาตรา ๑๕๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕๔ การฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตร ผู้มีสิทธิได้รับมรดกร่วมกับเด็กหรือผู้จะเสียสิทธิรับมรดก เพราะการเกิดของเด็กอาจฟ้องได้ในกรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรสตายก่อนพ้นระยะเวลาที่ขายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรสจะพึงฟ้องได้</p> <p>(๒) เด็กเกิดภายหลังการตายของชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรส การฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตรในกรณี (๑) ต้องฟ้องภายในหกเดือนนับแต่วันที่รู้ถึงการตายของชายผู้เป็นหรือเคยเป็นคู่สมรส การฟ้องคดีไม่รับเด็กเป็นบุตรในกรณี (๒) ต้องฟ้องภายในหกเดือนนับแต่วันที่รู้ถึงการเกิดของเด็ก แต่ไม่ว่าเป็นกรณีใด ห้ามมิให้ฟ้องเมื่อพ้นสิบปีนับแต่วันเกิดของเด็ก”</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขบทบัญญัติมาตราอื่น ๆ ที่แก้ไขเป็นคำว่า “คู่สมรส”</p>
<p>มาตรา ๑๕๔ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงต่อเด็กว่าตนมิได้เป็นบุตรสืบสายโลหิตของชายผู้เป็นสามีของมารดาตน เด็กจะร้องขอต่ออัยการให้ฟ้องคดีปฎิเสธความเป็นบุตร ขอบด้วยกฎหมายของชายนั้นก็ได้</p> <p>การฟ้องคดีตามวรคหนึ่ง ถ้าเด็กได้รู้ข้อเท็จจริง ก่อนบรรลุนิติภาวะว่าตนมิได้เป็นบุตรของชายผู้เป็นคู่สมรสของมารดา ห้ามอัยการฟ้องคดีเมื่อพ้นหนึ่งปีนับแต่วันที่เด็กบรรลุนิติภาวะ แต่ถ้าเด็กรู้ข้อเท็จจริงดังกล่าว</p>	<p>มาตรา ๕๙ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงต่อเด็กว่าตนมิได้เป็นบุตรสืบสายโลหิตของชายผู้เป็นคู่สมรสของมารดาตน เด็กจะร้องขอต่ออัยการให้ฟ้องคดีปฎิเสธความเป็นบุตรของด้วยกฎหมายของชายนั้นก็ได้</p> <p>การฟ้องคดีตามวรคหนึ่ง ถ้าเด็กได้รู้ข้อเท็จจริง ก่อนบรรลุนิติภาวะ ว่าตนมิได้เป็นบุตรของชายผู้เป็นคู่สมรสของมารดา ห้ามอัยการฟ้องคดีเมื่อพ้นหนึ่งปีนับแต่วันที่เด็กบรรลุนิติภาวะ แต่ถ้าเด็กรู้ข้อเท็จจริงดังกล่าว</p>	<p>แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด</p>

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
นิติภาวะแล้ว ห้ามอัยการฟ้องคดีเมื่อพ้นหนึ่งปีนับแต่วันที่เด็กรู้เหตุนั้น	หลังจากบรรลุนิติภาวะแล้ว ห้ามอัยการฟ้องคดีเมื่อพ้นหนึ่งปีนับแต่วันที่เด็กรู้เหตุนั้น”	
มาตรา ๑๕๘/๑๕ ในกรณีที่ศาลสั่งให้สามีหรือภริยาเป็นคนเรียกความสามารถและภริยาหรือสามีเป็นผู้อนุบาลให้นำบทบัญญัติว่าด้วยสิทธิและหน้าที่ของผู้เข้าอำนาจปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม เว้นแต่สิทธิตามมาตรา ๑๕๙ (๓) และ (๓)	มาตรา ๖๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๘/๑๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๓๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๕๘/๑๕ ในกรณีที่ศาลสั่งให้คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นคนเรียกความสามารถและคู่สมรสอีกฝ่ายเป็นผู้อนุบาล ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยสิทธิและหน้าที่ของผู้เข้าอำนาจปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม เว้นแต่สิทธิตามมาตรา ๑๕๙ (๒) และ (๓)”	แก้ไขคำว่า “สามี” “ภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด
มาตรา ๑๕๘/๑๗ ในกรณีที่ศาลสั่งให้สามีหรือภริยาเป็นคนเรียกความสามารถและศาลเห็นไม่สมควรให้คู่สมรสเป็นผู้อนุบาล และตั้งบิดาหรือมารดาหรือบุคคลภายนอกเป็นผู้อนุบาลในกรณีเข่นว่านี้ ให้ผู้อนุบาลเป็นผู้จัดการสินสมรสร่วมกันกับคู่สมรส อีกฝ่ายหนึ่ง เว้นแต่ถ้ามีเหตุสำคัญอันจะเกิดความเสียหายแก่คู่รีความสามารถ ศาลจะสั่งเป็นอย่างอื่นก็ได้	มาตรา ๖๑ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๕๘/๑๗ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๕๘/๑๗ ในกรณีที่ศาลสั่งให้คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นคนเรียกความสามารถและศาลเห็นไม่สมควรให้คู่สมรสอีกฝ่ายเป็นผู้อนุบาล และตั้งบิดาหรือมารดาหรือบุคคลภายนอกเป็นผู้อนุบาล ในกรณีเข่นว่านี้ ให้ผู้อนุบาลเป็นผู้จัดการสินสมรสร่วมกันกับคู่สมรส อีกฝ่ายหนึ่ง เว้นแต่ถ้ามีเหตุสำคัญอันจะเกิดความเสียหาย แก่คู่รีความสามารถ ศาลจะสั่งเป็นอย่างอื่นก็ได้”	แก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด
มาตรา ๑๕๘/๑๙ ค่าอุปการะเลี้ยงดูระหว่างสามีภริยาหรือระหว่างบิดามารดาหากับบุตรนั้นย่อมเรียกจากกันได้ในเมื่อฝ่ายที่ควรได้รับอุปการะเลี้ยงดูไม่ได้รับการอุปการะเลี้ยงดูหรือได้รับการอุปการะเลี้ยงดูไม่เที่ยงพอด้วยสภาพ ค่าอุปการะเลี้ยงดูนี้	มาตรา ๖๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๘/๑๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๕๘/๑๙ ค่าอุปการะเลี้ยงดูระหว่างคู่สมรสหรือระหว่างบิดามารดาหากับบุตรนั้น ย่อมเรียกจากกันได้ในเมื่อฝ่ายที่ควรได้รับอุปการะเลี้ยงดูไม่ได้รับการอุปการะเลี้ยงดู หรือได้รับการอุปการะเลี้ยงดูไม่เที่ยงพอด้วยสภาพ ค่าอุปการะเลี้ยงดูนี้	แก้ไขคำว่า “สามีภริยา” เป็น “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
ศาลอาจให้เพียงไดหรือไม่ให้ก็ได โดยคำนึงถึงความสามารถของผู้มีหน้าที่ต้องให้ฐานะของผู้รับและพฤติกรรมแห่งกรณี	ศาลอาจให้เพียงไดหรือไม่ให้ก็ไดโดยคำนึงถึงความสามารถของผู้มีหน้าที่ต้องให้ฐานะของผู้รับและพฤติกรรมแห่งกรณี"	
(๓) ผู้ที่รู้แล้วว่า เจ้ามรดกถูกฆ่าโดยเจตนา แต่ไม่ได้นำข้อความนั้นขึ้นร้องเรียนเพื่อเป็นทางที่จะเอาตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ แต่ข้อนี้มิให้ใช้บังคับถ้าบุคคลนั้นมีอายุยังไม่ครบสิบห้าปีบรูณ์ หรือเป็นคนวิกฤติไม่สามารถอธิบายต่อไปนี้	มาตรา ๖๗ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๑๖๐ฯ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน "(๓) ผู้ที่รู้แล้วว่า เจ้ามรดกถูกฆ่าโดยเจตนา แต่ไม่ได้นำข้อความนั้นขึ้นร้องเรียนเพื่อเป็นทางที่จะเอาตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ แต่ข้อนี้มิให้ใช้บังคับถ้าบุคคลนั้นมีอายุยังไม่ครบสิบห้าปีบรูณ์ หรือเป็นคนวิกฤติไม่สามารถอธิบายต่อไปนี้	แก้ไขคำว่า "สามีภริยา" เป็น "คู่สมรส" เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด
(๑) ในเรื่องส่วนแบ่งในทรัพย์สินระหว่างสามีภริยาให้อยู่ในบังคับของบทัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ว่าด้วยการย่าโดยยินยอมทั้งสองฝ่าย อันมีบัญญัติเพิ่มเติมให้บังคับแห่งมาตรา ๑๖๓๗ และ ๑๖๓๙ และโดยเฉพาะต้องอยู่ในบังคับแห่งมาตรา ๑๕๓๓ ถึง ๑๕๓๗ แห่งประมวลกฎหมายนี้ แต่การคิดส่วนแบ่งนั้นมีผลตั้งแต่วันที่การสมรสได้ลื้นเป็นตัวyle="color: red;">ด้วยเหตุความตายนั้น	มาตรา ๖๔ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๑๖๒๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน "(๑) ในเรื่องส่วนแบ่งในทรัพย์สินระหว่างคู่สมรสให้อยู่ในบังคับของบทัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ว่าด้วยการย่าโดยยินยอมทั้งสองฝ่าย อันมีบัญญัติเพิ่มเติมให้บังคับแห่งมาตรา ๑๖๓๗ และมาตรา ๑๖๓๙ และโดยเฉพาะต้องอยู่ในบังคับแห่งมาตรา ๑๕๓๓ แห่งประมวลกฎหมายนี้ แต่การคิดส่วนแบ่งนั้นมีผลตั้งแต่วันที่การสมรสได้ลื้นเป็นตัวyle="color: red;">ด้วยเหตุความตายนั้น"	แก้ไขคำว่า "สามีภริยา" เป็น "คู่สมรส" เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด
มาตรา ๑๖๒๕ สามีภริยาที่ร้างกัน หรือแยกกันอยู่โดยยังมิได้หย่าขาดจากกันตามกฎหมาย มิได้ลื้นไปซึ่งสิทธิโดยธรรมในการสืบมรดกซึ่งกันและกัน	มาตรา ๖๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖๒๕ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน "มาตรา ๑๖๒๕ คู่สมรสที่ร้างกันหรือแยกกันอยู่โดยยังมิได้หย่าขาดจากกันตามกฎหมาย มิได้ลื้นไปซึ่งสิทธิโดยธรรมในการสืบมรดกซึ่งกันและกัน"	แก้ไขคำว่า "สามีภริยา" เป็น "คู่สมรส" เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>มาตรา ๖๖ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่กรณีที่มีกฎหมายกำหนดเรื่องครอบครัวหรือมรดกไว้เป็นการเฉพาะ</p> <p>มาตรา ๖๗ ให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามกฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายดำเนินการทบทวนกฎหมายในความรับผิดชอบที่กำหนดสิทธิ หน้าที่สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับสามี ภริยา สามีภริยา หรือคู่สมรส เพื่อรองรับสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องให้แก่คู่สมรสตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ โดยต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับเพศสภาพของคู่สมรสด้วย ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการทบทวนตามวรรคหนึ่ง และเสนอผลการทบทวนพร้อมทั้งร่างกฎหมายในกรณีที่ต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ต่อคณะกรรมการตีรายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันบันแต่ วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการให้ต่อคณะกรรมการตีรายเพื่อทราบ</p> <p>มาตรา ๖๘ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	<p>เพื่อกำหนดให้ชัดเจนว่าบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่กรณีที่มีกฎหมายกำหนดเรื่องครอบครัวหรือมรดกไว้เป็นการเฉพาะ เช่น พระราชบัญญัติว่าด้วยการใช้กฎหมายอิสลามในเขตจังหวัดปัตตานี นราธิวาส ยะลา และสตูล พ.ศ. ๒๕๔๙</p> <p>กำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์กฎหมายทบทวนกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบและดำเนินการให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์โดยพระราชบัญญัตินี้</p> <p>กำหนดผู้รักษาการตามกฎหมายเพื่อเข้ามาดำเนินการให้มีการดำเนินการหรือปฏิบัติการให้เป็นตามกฎหมายนี้</p>

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีมีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก่ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่สถาบันครอบครัวเป็นหน่วยสำคัญในการพัฒนาสังคมและการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชน แต่การก่อตั้งครอบครัวตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จำกัดเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างชายหญิงซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบันที่มีการอยู่ร่วมกันเป็นครอบครัวระหว่างบุคคลที่มีเพศเดียวกันโดยกำเนิด โดยมีการอุปภาระเลี้ยงดูและมีความสัมพันธ์ในด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างไปจากคู่สมรสที่เป็นชายและหญิง สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติบางประการในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เพื่อรองรับให้บุคคลเพศเดียวกันสามารถมั่นคงและสมรสกันได้ซึ่งจะทำให้มีสิทธิ หน้าที่ และสถานะทางครอบครัวเท่าเทียมกับคู่สมรสที่เป็นชายและหญิง ทั้งนี้เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัวที่ก่อตั้งขึ้นระหว่างบุคคลไม่ว่าจะมีเพศใดเว้นแต่จะเป็นกรณีที่มีกฎหมายอื่นกำหนดเรื่องครอบครัวหรือมรณดกไว้เป็นการเฉพาะ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ...)

พ.ศ. มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๒.๓ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังนี้

๒.๑.๓ กำหนดให้บุคคลสองคนไม่ว่าเพศใดสามารถทำการหมั้นหรือสมรสกันได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๓ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๕๘ มาตรา ๑๕๙ มาตรา ๑๖๐ มาตรา ๑๖๑ มาตรา ๑๖๔ และมาตรา ๑๖๖)

๒.๓ เพิ่มเหตุเรียกค่าทดแทนและเหตุฟ้องหายให้ครอบคลุมกรณีที่คู่มั่น
หรือคู่สมรสฝ่ายหนึ่งไม่มีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นไม่ว่าจะเป็นเพศใด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๕๕
และมาตรา ๑๕๑๖ (๑))

๒.๑.๔ แก้ไขเงื่อนไขระยะเวลาการสมรสใหม่ตามมาตรา ๑๔๕๓ ให้ใช้เฉพาะกับกรณีที่หญิงที่มีชัยเป็นคู่สมรสเดิมจะสมรสใหม่กับชายเท่านั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๕๓)

๒.๓.๕ กำหนดให้มาตรา ๑๕๐๔ วรรคสอง กรณีที่มีครรภ์ก่อนอายุครบ
สามมาตรา ๑๔๔ มีผลใช้บังคับเฉพาะกรณีการสมรสระหว่างชายหญิงเท่านั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา^{๑๕๐๔)}

๒.๑.๖ แก้ไขการอ้างอิงเลขมาตราที่บัญญัติเกี่ยวกับการร้องขอต่อศาลให้สั่งให้บุคคลวิกลจริตเป็นคนเรื่องความสามารถในมาตรา ๑๕๘ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๘ วรรคสอง)

๒.๑.๗ กำหนดให้มาตรา ๑๕๑๐ วรรคสอง กรณีหญิงมีครรภ์ก่อนอายุครบรอบ
ยี่สิบปีบริบูรณ์มีผลใช้บังคับเฉพาะกรณีการสมรสระหว่างชายหญิงเท่านั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๑๐)

๒.๔ เพิ่มเหตุพ้องหยาให้สอดคล้องกับลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคู่สมรส
เพศเดียวกัน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๖ (๑๐))

๒.๒ กำหนดให้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ไม่ใช้บังคับแก่กรณีที่มีกฎหมายกำหนดเรื่องครอบครัวหรือมรดกไว้เป็นการเฉพาะ (ร่างมาตรา ๖๖)

๒.๓ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามกฎหมาย
ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ดำเนินการทบทวน
กฎหมายในความรับผิดชอบที่กำหนดสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับ
สามี ภริยา สามีภริยา หรือคู่สมรส เพื่อรองรับสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องอื่นใด
ที่เกี่ยวข้องให้แก่คู่สมรสตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยร่างพระราชบัญญัตินี้
(ร่างมาตรา ๖๗)

๓. การดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์
ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๑ การตรวจสอบความจำเป็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

(๑) ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความจำเป็นต้องตราขึ้นเพื่อรองรับให้บุคคล
เพศเดียวทันสามารถหมั้นและสมรสกันได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งจะทำให้มีสิทธิ
หน้าที่ และสถานะทางครอบครัวเท่าเทียมกับคู่สมรสที่เป็นชายและหญิง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเสริมสร้าง
ความเข้มแข็งของครอบครัวที่ก่อตั้งขึ้นระหว่างบุคคลไม่ว่าจะมีเพศใด

(๒) ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้มีการเปิดเผยแพร่ผลการรับฟังความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์ผลกรอบบทที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายแล้ว

(๓) ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีการกำหนดหลักการเกี่ยวกับการใช้ระบบอนุญาต การใช้ระบบคณะกรรมการ การกำหนดโทษอาญา หรือการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนินกิจกรรมทางปกครอง

๓.๒ การตรวจสอบการรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงยุติธรรมเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีรายละเอียดดังนี้

(๑) การรับฟังความคิดเห็นรูปแบบออนไลน์ทางเว็บไซต์ www.law.go.th และระบบ Google Form บนเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๕ วัน

(๒) กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่วมกับผู้แทนกลุ่มศาสนา ทั้งศาสนาพุทธ ศาสนาคริสต์ และศาสนาอิสลาม เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.

(๓) กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ร่วมกับทุกภาคส่วนในทุกภูมิภาคทั่วประเทศ จำนวน ๔ ครั้ง ได้แก่ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (กลุ่มผู้ที่มีส่วนได้เสียจากภาคใต้) วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (กลุ่มผู้ที่มีส่วนได้เสียจากภาคกลาง ภาคตะวันออก และภาคตะวันตก) วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (กลุ่มผู้ที่มีส่วนได้เสียจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ (กลุ่มผู้ที่มีส่วนได้เสียจากภาคเหนือ)

(๔) กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ ห้องแกรนด์ เอปี ชั้น ๔ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนโดฯ ชั้น ๔ กรุงเทพฯ โดยมีผู้แทนภาครัฐ ภาควิชาการ ภาคประชาสังคม กลุ่มความหลากหลายทางเพศ และประชาชน เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอย่างกว้างขวาง

(๕) กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนส่วนราชการ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐-๐๑ อาคารกระทรวงยุติธรรม

ทั้งนี้ รายละเอียดของการรับฟังความคิดเห็นปรากฏตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๔. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

กฎหมายนี้จะทำให้บุคคลเพศเดียวกันสามารถหมั้นและสมรสกันได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งจะทำให้มีสิทธิ หน้าที่ และสถานะทางครอบครัวเท่าเทียมกับคู่สมรสที่เป็นชายและหญิง เช่น สิทธิในการจัดการทรัพย์สินที่ทำมาหากได้ร่วมกัน สิทธิในการเป็นพยาบาลโดยธรรม สิทธิในการจัดการแทนผู้เสียหายและการดำเนินคดีอาญาต่างผู้ด้วย สิทธิในการตัดสินใจเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของคู่สมรส อันจะเป็นเครื่องมือในการสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันครอบครัว ทำให้ครอบครัวที่มีความหลากหลายทางเพศมีตัวตนทางสังคมและทางกฎหมาย และขัดปัญหาความไม่เป็นธรรมที่อาจเกิดขึ้นกับครอบครัวที่มีความหลากหลายทางเพศ

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์ (ฉบับที่...) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม)

กฎหมายใหม่ แก้ไข/ปรับปรุง ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง

(๑) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม หัวข้อที่ ๕.๓.๒ ส่งเสริมความเสมอภาคทางเพศและการเมืองที่สำคัญในสังคม รวมถึงส่งเสริมความเสมอภาคทางสิทธิขั้นพื้นฐานในการดำรงชีวิต โดยเน้นการสร้างการยอมรับในเพศสภาพของกลุ่มคนต่างๆ ภายใต้การสร้างเจตคติที่ถูกต้อง บนพื้นฐานของการเรียนรู้และรับรู้ร่วมกันในสังคม การศึกษา การทำงาน และการดำรงชีวิตประจำวัน พร้อมทั้ง สร้างโอกาส ให้คนทุกกลุ่มสามารถมีส่วนร่วมในการแสดงออกทางความเห็น ที่เป็นประโยชน์และมีความพร้อม ในการตัดสินใจเพื่อการพัฒนา ในระดับบังคับและระดับประเทศได้อย่างเท่าเทียม

(๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ หัวข้อที่ ๖.๖ การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับให้มีความชัดเจน ทันสมัย เป็นธรรมและสอดคล้องกับข้อบังคับ สถาบันหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง

(๑) ด้านที่ ๓ ด้านกฎหมาย ให้กฎหมายดีและเป็นธรรมสอดคล้องกับหลักนิติธรรมเป็นเครื่องมือส่งเสริม การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการกฎหมายอย่างเหมาะสม มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถเข้าถึงกฎหมายได้โดยง่าย และมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างถูกต้องและเป็นธรรม

(๒) ด้านที่ ๔ ด้านยุติธรรม ให้ทุกขั้นตอนมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน มีกลไกช่วยเหลือประชาชน โดยเสมอภาค บังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด พัฒนาระบบสอบสวนคดีอาญาที่มีการตรวจสอบและถ่วงดุล ระบบนิติวิทยาศาสตร์ มีมาตรฐาน และกระบวนการยุติธรรมมีประสิทธิภาพเพื่อต่อการแข่งขันของประเทศ

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัจจุหา สาเหตุของปัจจุหา และผลกระทบของปัจจุหา

๑.๑ ปัจจุหาคืออะไร สาเหตุของปัจจุหา และผลกระทบของปัจจุหาคืออะไร

สภาพปัจจุหา: สิทธิในการมีชีวิตครอบครัว (Rights to Form a Family) เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่ได้รับการรับรองไว้ในกติการะห่วงประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ซึ่งเป็นหนึ่งในพันธกรณีระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนที่ไทยเข้าเป็นภาคีและเรื่องการห้ามการเลือกปฏิบัติยังได้รับการรับรองไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายโดยอนุญาตให้บุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศที่อยู่ร่วมกันเป็นครอบครัว สามารถจดทะเบียนเป็นคู่สมรส และได้รับสิทธิและหน้าที่ที่พึงมีเพียงได้ เพราะการจดทะเบียนสมรสตามกฎหมายระบุว่าจะต้องเป็นการสมรสของชายและหญิงเท่านั้น (ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๔๘) ซึ่งเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมด้วยเหตุแห่งเพศ ขัดกับหลักการสิทธิมนุษยชน และข้อเท็จจริงที่ปรากฏในสังคมปัจจุบัน

สาเหตุของปัจจุหา: กฎหมายอันเกี่ยวกับครอบครัวของไทยถูกบัญญัติขึ้นโดยมีพื้นฐานแนวคิดว่าเพศ มีเพียง ๒ เพศ เท่านั้น โดยละเอียกลุ่มประชากรที่มีความหลากหลายทางเพศที่ได้อยู่ร่วมกันเป็นครอบครัว และค่อยดูแล ช่วยเหลือเกื้อกูลกันไม่ต่างจากชายหญิง ทั้งนี้ ที่ผ่านมาการที่ประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายฉบับใด ให้การรับรองสิทธิ ของคู่รักเพศเดียวกันจึงเสมือนเป็นการตีตราข้าว่าแม้รัฐบาลจะไม่ได้ปฏิเสธถึงความมืออยู่ ของครอบครัวรูปแบบดังกล่าว แต่ก็ไม่ได้ดำเนินความพยายามอย่างเต็มที่เพื่อจัดการเลือกปฏิบัติและอำนวยความสะดวกเป็นธรรม ให้เกิดขึ้นในสังคม อย่างแท้จริง

ผลกระทบของปัจจุหา: การขาดเครื่องมือทางกฎหมายในการจัดการกับความสัมพันธ์ทางครอบครัว ก่อให้เกิดปัญหาต่อครอบครัวหลากหลายทางเพศหลายประการ เช่น การที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจถูกทอดทิ้งเมื่อไม่สามารถช่วยเหลือตนเองในการดำรงชีพได้การที่คู่ชีวิตไม่สามารถจัดการทรัพย์สินที่ทำมาหากได้ร่วมกัน สิทธิประโยชน์ในการทำประภันชีวิต หรือทำนิติกรรมและสัญญาร่วมกับอีกฝ่ายหนึ่ง สิทธิในการเป็นพยาบาลโดยธรรม สิทธิในการดำเนินคดีร่วมกันหรือแทนกัน สิทธิในการตัดสินใจเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล อีกทั้งยังส่งผลให้บุตรที่ได้รับการเลี้ยงดูโดยคู่รักที่มีความหลากหลายทางเพศในทางข้อเท็จจริงไม่ได้รับการคุ้มครองในระดับเทียบเท่ากับผู้เยาว์ที่ได้รับการเลี้ยงดูโดยคู่สมรสต่างเพศที่มีอำนาจปกครองเหนือผู้เยาว์ร่วมกัน ซึ่งปัจจุบันได้มีกรณีปัจจุหาที่เกิดขึ้นจริงกับคู่รักที่มีความหลากหลายทางเพศหลายกรณี

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร

เพื่อแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้บุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศสามารถจดทะเบียนสมรสได้ และสอดคล้องกับหลักการสิทธิมนุษยชน กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมือง และสิทธิทางการเมือง และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อันจะเป็นการยกระดับมาตรฐานการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดยรวม

๓. การแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

- ไม่มี -

๓.๒ ต่างประเทศแก้ไขปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

๓.๒.๑ ต่างประเทศแก้ไขปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี)

๓.๒.๑.๑ ฝรั่งเศส

มีการออกรัฐบัญญัติที่ ๒๐๓๓-๔๐๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ (ค.ศ. ๒๐๓๓)

ว่าด้วยการสมรสของบุคคลเพศเดียวกัน (Loi n° 2013-404 du 17 mai 2013 ouvrant le mariage aux couples de personnes de même sexe) เพื่อแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งเพื่อให้คุ้มครองสิทธิมนุษยชนของบุคคลที่มีเพศเดียวกัน ตามที่ได้กำหนดไว้

๓.๒.๑.๒ เยอรมนี

ประธานาริบดีแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีลงนามในรัฐบัญญัติว่าด้วยการสมรสระหว่างบุคคลที่มีเพศเดียวกัน (Gesetz zur Einführung des Rechts auf Eheschließung für Personen gleichen Geschlechts) ซึ่งมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ (ค.ศ. ๒๐๓๗) มีผลเป็นการแก้ไขกฎหมาย ๔ ฉบับ ได้แก่ประมวลกฎหมายแพ่งรัฐบัญญัติคุ้มครอง รัฐบัญญัติว่าด้วยการแบ่งเพศ รัฐบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายแพ่ง เพื่อรับรองสิทธิในการสมรสของกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ

๓.๒.๑.๓ ไต้หวัน

คำพิพากษาของศาลฎากรของไต้หวัน (The Judicial Yuan) ในคำวินิจฉัยเลขที่ ๗๔ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ (ค.ศ. ๒๐๓๗) ได้วินิจฉัยว่าประมวลกฎหมายว่าด้วยการสมรสที่บัญญัติห้ามบุคคลสองคนซึ่งมีเพศเดียวกันจดทะเบียนสมรสนั้น ขัดต่อหลักเสรีภาพของบุคคลในการสมรส และขัดต่อหลักความเท่าเทียมกัน ของมนุษย์ อันเป็นหลักการที่มีการรับรองไว้ในรัฐธรรมนูญของไต้หวัน นอกจากนี้ ศาลฎากรยังมีคำสั่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการแก้ไขบทบัญญัติกฎหมายดังกล่าวภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่มีการตีความคำวินิจฉัยนกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อรับรองสิทธิในการก่อตั้งครอบครัวของกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ หลังจากนั้น จึงได้มีการออกรัฐบัญญัติว่าด้วยการบังคับใช้คำวินิจฉัยเลขที่ ๗๔ ของศาลฎากร มีลักษณะเป็นการออกรัฐบัญญัติแยกไปจากประมวลกฎหมายแพ่ง

๓.๒.๒ การดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

ประเทศไทยมีแนวโน้มให้การรับรองสิทธิของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ (๑) ด้านกฎหมาย ได้มีการออกพระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อเป็นกฎหมายหลักในการจัดการเลือกปฏิบัติตัวบุคคลเด่นๆ แห่งเพศ ซึ่งเห็นได้ว่ามีการบัญญัติอย่างชัดแจ้งแล้วว่าการเลือกปฏิบัติอันไม่เป็นธรรม ไม่อาจกระทำได้ ทั้งนี้ หลักการดังกล่าวยังสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ อีกด้วย (๒) ด้านศุลกากร เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ศาลมีกำหนดและครอบครัวกลางได้ตัดสินให้ขยายรักชาย ชาวสหัส琉璃 มีอำนาจปกครองเด็กหญิงcarmen บุตรที่กำเนิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยในการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์จากหญิงอุ้มบุญ ชาวไทย ซึ่งจากคำพิพากษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าศาลมีตระหนักรถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ และต้องการจะให้เป็นบรรทัดฐานของสังคมว่าบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศสามารถก่อตั้งครอบครัว และมีศักยภาพในการเลี้ยงดูและให้ความรักความอบอุ่นเด็กได้เมื่อต่างจากคู่รักต่างเพศ (๓) ด้านนโยบาย กระทรวงยุติธรรมได้จัดทำแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๓-๕ ซึ่งได้มีการจัดทำแผนสิทธิมนุษยชนกลุ่มความหลากหลายทางเพศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม คุ้มครอง ให้บุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศได้รับการคุ้มครองอย่างเป็นธรรม เท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติ และสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีศักดิ์ศรี รวมทั้งได้กำหนดให้การจัดทำกฎหมายรับรองสิทธิในการก่อตั้งครอบครัวให้กับบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศเป็นหนึ่งในกิจกรรมสำคัญภายใต้แผนฯ ทั้ง ๓ ฉบับ อย่างต่อเนื่อง (๔) ด้านสังคมรัฐบาล ได้ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ สร้างความตระหนักรู้ด้านความหลากหลายทางเพศมาอย่างต่อเนื่องยาวนาน โดยเมื่อเดือนมิถุนายน ที่ผ่านมา กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ได้ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ จัดงาน Bangkok Pride 2023 บริเวณหน้าหอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร ณ ศูนย์การค้า Central World เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยมีผู้เข้าร่วมงานมากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ คน ซึ่งงานฯ ดังกล่าว ถือเป็นการยืนยันถึงความตั้งใจจริงของรัฐบาลต่อการสนับสนุนเรื่องความเท่าเทียมระหว่างเพศ รวมถึงการแก้ไขกฎหมายต่างๆ ที่ยังก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียม

อย่างไรก็ตาม ฝ่ายศาสนาบางศาสนาได้แสดงข้อห่วงกังวลว่าหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งอนุญาตให้ทั้งชายหญิงโดยกำเนิดและบุคคลเพศเดียวกันสามารถสมรสกันได้ขัดต่อหลักคำสอนของศาสนา และได้แสดงความเห็นให้ยกเว้นการใช้กฎหมายกับคนที่นับถือศาสนาตน หรือกำหนดโดยยกเว้นให้ผู้นำทางศาสนาสามารถปฏิเสธไม่ประกอบพิธีกรรมทางศาสนาได้ เนื่องจากมีความเชื่อทางศาสนาว่า การสมรสเป็นพิธีกรรมอันศักดิ์สิทธิ์ และมีเป้าหมายให้มีการสืบเชื้อพันธุ์มนุษยชาติต่อไป ดังนั้นจึงขอสงวนการสมรสให้หมายถึง การสมรสระหว่างเพศชายและเพศหญิงโดยกำเนิดเท่านั้น ทั้งนี้ ขอนำเรียนว่า เมื่อมีการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เพื่อให้เกิดการสมรสเท่าเทียมแล้ว จะเป็นเพียงการให้สิทธิในการจดทะเบียนสมรสทางทะเบียนเท่านั้น (Civil marriage) โดยเป็นการจดทะเบียน ณ ที่ว่าการอำเภอ เพื่อแสดงความยินยอมของบุคคลสองคนที่ประสงค์จะสมรสกันให้ปรากฏเปิดเผยต่อหน้านายทะเบียน และให้นายทะเบียนบันทึกความยินยอมนั้นไว้ด้วย เพียงเท่านี้

ก็ถือว่ามีผลผูกพันสมบูรณ์ตามกฎหมาย โดยมีได้บังคับว่าจะต้องมีการประกอบพิธีกรรมทางศาสนาด้วยจึงจะสมบูรณ์ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว เป็นแนวทางเช่นเดียวกับการปรับปรุงแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งของประเทศฝรั่งเศส (Marriage for tous) ที่ใช้รูปแบบการสมรสตามเงื่อนไขของรัฐ โดยมีลักษณะที่แยกต่างหากจากรูปแบบการสมรสตามเงื่อนไขของธรรมชาติ และแยกต่างหากจากรูปแบบการสมรสตามเงื่อนไขของศาสนา วัฒนธรรมและความเชื่ออย่างชัดเจน ดังนั้น ครุรักเพศเดียวกันสามารถใช้สิทธิในการสมรสตามเงื่อนไขของรัฐได้ โดยไม่ต้องประกอบพิธีกรรมทางศาสนาแต่อย่างใด ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่ต้องนำไปพิจารณาและดำเนินการในกระบวนการของรัฐสภา และในขั้นนิติบัญญัติด้วยไป

๔. การรับฟังความคิดเห็น

- ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว
- ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกรอบบทแล้ว

๕. ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีความใกล้เคียงกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ฉบับปัจจุบัน

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง
ก่อให้เกิดภาระหน้าที่แก่หน่วยงานที่มีหน้าที่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย และหน่วยงานที่รับผิดชอบกฎหมายเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการที่เกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของ “ชาย” “หญิง” “สามี” “ภริยา” และ “สามีภริยา” ในการแก้ไขกฎหมายของตน และรับรองสิทธิที่จะเกิดขึ้นจากการสมรสของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศให้เท่าเทียมกับคู่สมรสชายหญิงโดยกำเนิด

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

- ไม่มี เนื่องจากสอดคล้องกับการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานดังกล่าวอยู่แล้ว -

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

(๑) กฎหมายนี้จะเป็นเครื่องมือช่วยสร้างกระบวนการเรียนรู้ทางสังคมให้ทุกภาคส่วนรวมถึงกลุ่มที่เห็นด้วยและกลุ่มศาสนา ได้รับรู้ เข้าใจ และทราบในความแตกต่าง และเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรมโดยเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของกันและกันต่อไป

(๒) กฎหมายนี้จะเป็นเครื่องมือในการสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันครอบครัว ทำให้ครอบครัวหลากหลายทางเพศมีตัวตนทางกฎหมาย และชัดปัญหาความไม่เป็นธรรมที่อาจเกิดขึ้นภายใต้ครอบครัวหลากหลายทางเพศเด็กที่เติบโตมาในครอบครัวดังกล่าวຍ่อมไม่ต้องปิดบังตัวตน สามารถแสดงศักยภาพของตนได้อย่างเต็มที่ ส่งผลให้สามารถเป็นส่วนหนึ่งของประชากรที่มีคุณภาพต่อการพัฒนาประเทศไทยได้

(๓) เป็นเครื่องมือทางกฎหมายในการจัดการกับความสัมพันธ์ทางครอบครัว และจัดปัญหาความไม่เป็นธรรม ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้กฎหมายครอบครัวหลักแห่งชาติ เช่น การที่คู่ชีวิตไม่สามารถจัดการทรัพย์สินที่ทำมาหากได้ร่วมกัน สิทธิในการเป็นพ่อแม่โดยธรรม สิทธิในการจัดการแทนผู้เสียหายและการดำเนินคดีต่างผู้ตาย สิทธิในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการรักษาพยาบาล ซึ่งปัจจุบันได้มีกรณีบัญญาที่เกิดขึ้นจริงกับคู่ชีวิตหลายกรณี

(๔) ส่งเสริมภาพลักษณ์และบทบาทประเทศไทยในการเป็นผู้นำด้านสิทธิมนุษยชนในภูมิภาค ตลอดจนเน้นย้ำ ความตั้งใจจริงของรัฐบาลในการให้ความสำคัญกับการเคารพหลักการสิทธิมนุษยชน

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

กระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการจดทะเบียนสมรส และหน่วยงานต่างๆ ที่ดำเนินการที่เกี่ยวพันกับสิทธิและหน้าที่ของ “ชาย” “หญิง” “สามี” “ภริยา” และ “สามีภริยา”

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

มีการทดสอบระยะเวลาการบังคับใช้ ๑๖๐ วัน นับตั้งแต่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจากต้องใช้เวลา ในการเตรียมการซักซ้อมความเข้าใจหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการแก้ไขกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฯ

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชน อาทิ ระบบจดทะเบียนสมรสออนไลน์

มีการใช้สื่อสารสนเทศต่างๆ เช่น สื่อวิทยุ โทรทัศน์ สื่อวิทยุชุมชน โซเชียลมีเดีย ใน การสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้กับสาธารณะ และสามารถใช้ระบบของกรรมการปกครองในการจดทะเบียนสมรสได้อย่างรวดเร็ว

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตาม และการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

➤ ภาคราชชาน และภาคราชสังคม สามารถใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) จัดอบรม/seminar/ประชุมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับความหลากหลายทางเพศ

(๒) ประชาสัมพันธ์ร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น สื่อวิทยุ โทรทัศน์ สื่อวิทยุชุมชน โซเชียลมีเดีย

(๓) ประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ และความหลากหลายทางเพศ

➤ เจ้าหน้าที่ของรัฐ สามารถใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) จัดอบรม/seminar/ประชุมเพื่อให้ความรู้ รวมทั้งผลิตสื่อหลากหลายรูปแบบเพื่อเผยแพร่ความรู้ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ และความหลากหลายทางเพศ อย่างต่อเนื่อง

(๒) ทำการศึกษา ค้นคว้า และวิจัย เพื่อให้ทราบถึงจำนวนผู้มาจดทะเบียนคู่ชีวิต และวิเคราะห์ว่า ประชาชนรับทราบถึงร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่ หรือสามารถดำเนินการได้เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนทราบถึง ร่างพระราชบัญญัติฯ มากขึ้น

(๓) สร้างภาคีเครือข่ายการทำงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร และແຄเปลี่ยนเรียนรู้ทางเทคนิค

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก ยังไม่สามารถคาดคำนวนได้ เนื่องจากต้องคำนวนจากจำนวนคู่สมรสที่มีความหลากหลายทางเพศ ที่มาจดทะเบียนหลังจากร่างพระราชบัญญัติฯ มีผลบังคับใช้แล้ว

อัตรากำลังที่ต้องใช้ - อัตรา (นายทะเบียนทั่วประเทศ)

อัตรากำลังที่มีอยู่แล้ว - อัตรา (นายทะเบียนทั่วประเทศ)

อัตรากำลังที่ต้องเพิ่มขึ้น - อัตรา

การดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติฯ เป็นการใช้งบประมาณในการดำเนินการตามปกติของหน่วยงาน โดยไม่ได้สร้างกรอบอัตรากำลัง หรือต้องมีการปรับโครงสร้างองค์กรเพิ่มเติมแต่อย่างใด จึงไม่ส่งผลกระทบต่องบประมาณในเรื่องดังกล่าว

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

กฎหมายฉบับนี้จะเป็นแรงจูงใจให้นักธุรกิจเข้ามาลงทุนในประเทศไทยเพิ่มขึ้น เพราะมีความมั่นใจในเรื่องการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของไทย อีกทั้งเป็นการกระตุ้นการห่องเที่ยวโดยเพิ่มปริมาณนักท่องเที่ยว เนื่องจากนักท่องเที่ยวจะมีความมั่นใจว่าประเทศไทยได้ให้ความ公正และปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชนสากล นอกจากนี้ยังมุ่งส่งเสริมให้สถาบันครอบครัวของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศมีความเข้มแข็ง เพื่อสร้างฐานะความมั่นคงให้กับครอบครัวของตนเอง เป็นการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจอันจะนำไปสู่ความมั่นคงทางเศรษฐกิจระดับชาติและประเทศชาติ

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

กฎหมายฉบับนี้เป็นการยืนยันนโยบายของรัฐบาลในการปรับปรุงกฎหมายที่ล้าสมัยและไม่เป็นธรรม ซึ่งจะเป็นสิ่งยืนยันว่าบุคคลทุกคนจะได้รับสิทธิในการก่อตั้งครอบครัวโดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ เป็นการสร้างหลักประกันด้านความมั่นคงของมนุษย์ว่าจะได้รับการคุ้มครองจากรัฐอย่างเท่าเทียม เสมอภาค ทั้งยังส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศไทยในสังคมโลกโดยแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยมีเจตนาภรณ์และความตั้งใจจริงที่จะเคารพสิทธิมนุษยชนเทียบเท่ากับระดับสากล อันจะช่วยทำให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับและความเชื่อถือจากประชาคมระหว่างประเทศและส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์อันดีกับนานาประเทศ

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาวะ

- ไม่มี -

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

- ไม่มี -

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดトイยาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

- ไม่มี -

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

- ไม่มี -

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดトイยาญา

- ไม่มี -

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนินกิจการทางปกครอง

เพื่อรับรองสิทธิทางกฎหมายแก่คู่สมรสที่มีความหลากหลายทางเพศ จึงมีความจำเป็นในการกำหนดให้นายทะเบียนตามร่างพระราชบัญญัติฯ มีอำนาจในการพิจารณาว่าคู่สมรสที่มาขอจดทะเบียนมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดในกฎหมาย

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจสอบแล้วว่า確實ที่
อย่างถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ

(นายเรืองศักดิ์ สุวารี)

อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
กองสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ
นรีลักษณ์/ฉัตรภรณ์/ศุภณัช
โทร. ๐๘ ๕๕๕ ๗๗๕๕๘

**สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม)**

กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายในรูปแบบออนไลน์

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ดำเนินการเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) อย่างรอบด้าน โดยผ่านทางเว็บไซต์ law.go.th และระบบ Google Form บนเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึง ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เป็นระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๕ วัน โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

๑.๑ การรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์ law.go.th

ประชาชนให้ความสนใจตอบแบบรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) อย่างกว้างขวาง โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามบนเว็บไซต์ law.go.th จำนวนทั้งสิ้น ๕๓๐ คน จำแนกรายละเอียดข้อมูลส่วนบุคคลได้ดังนี้

๑.๑.๑ เพศ : การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) ได้รับความสนใจจากประชาชนทุกเพศ โดยผู้เข้าร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕ รองลงมาเป็นบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ร้อยละ ๓๒ เพศชายคิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑ และไม่ประสงค์ระบุเพศ ร้อยละ ๒.๔ ตามลำดับ

๑.๑.๒ อายุ : ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) ได้รับความสนใจจากประชาชนทุกวัย โดยผู้เข้าร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง ๒๖-๓๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๙ รองลงมาเป็นประชาชนที่อยู่ในช่วงอายุ ๓๖-๔๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑ อายุ ๔๖-๖๐ ปี ร้อยละ ๑๕.๘ อายุ ๖๑-๗๕ ร้อยละ ๑๑.๑ อายุมากกว่า ๖๐ ปี ร้อยละ ๗.๕ และ ต่ำกว่า ๑๕ ปี ร้อยละ ๑.๕

๑.๑.๓ อาชีพ : การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) ได้รับความสนใจจากประชาชนทุกกลุ่มอาชีพ โดยผู้เข้าร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๑ รองลงมาเป็นพนักงานเอกชน ร้อยละ ๑๗.๗ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ ๑๓.๙ อาชีพอิสระ ร้อยละ ๑๒.๙ นักเรียนนักศึกษา ร้อยละ ๙.๒ และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๑.๒

๑.๑.๔ ระดับการศึกษา : ผู้เข้าร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นส่วนใหญ่จากการศึกษาระดับชั้นปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๙ ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ ๒๙.๘ และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ ๑๕.๓

๑.๒ การรับฟังความคิดเห็นในระบบ Google Form บนเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

ประชาชนให้ความสนใจตอบแบบรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) อย่างกว้างขวาง โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามในระบบ Google Form บนเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพจำนวนทั้งสิ้น ๕๐๘ คน จำแนกรายละเอียดข้อมูลส่วนบุคคลได้ดังนี้

๑.๒.๑ เพศ : การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) ได้รับความสนใจจากประชาชนทุกเพศ โดยผู้เข้าร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๗ รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑ บุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ร้อยละ ๒๕.๒ และไม่ประสงค์จะระบุเพศ ร้อยละ ๒ ตามลำดับ

๑.๒.๒ อายุ : ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) ได้รับความสนใจจากประชาชนทุกวัย โดยผู้เข้าร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ ระหว่าง ๒๖-๓๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๓ รองลงมาเป็นประชาชนที่อยู่ในช่วงอายุ ๓๖-๔๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗ อายุ ๔๖-๖๐ ปี ร้อยละ ๑๖.๙ อายุ ๗๖-๘๕ ร้อยละ ๑๑.๖ อายุมากกว่า ๖๐ ปี ร้อยละ ๔.๘ และ ต่ำกว่า ๑๕ ปี ร้อยละ ๑.๖

๑.๒.๓ อาชีพ : การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) ได้รับความสนใจจากประชาชนทุกกลุ่มอาชีพ โดยผู้เข้าร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๑ รองลงมาเป็นพนักงานเอกชน ร้อยละ ๑๙.๙ อาชีพอิสระ ร้อยละ ๙.๙ นักเรียนนักศึกษา ร้อยละ ๙.๔ และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๘

๑.๒.๔ ระดับการศึกษา : ผู้เข้าร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นส่วนใหญ่จากการศึกษาระดับชั้นปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๖ ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ ๒๙.๘ และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ ๙.๗

๑.๓ การสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเป็นรายประเด็น

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ได้สอบถามความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) ใน ๑๑ ประเด็นหลัก โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

๑.๓.๑ ท่านเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) เพื่อรองรับสิทธิในการก่อตั้งครอบครัวของบุคคลทุกคนอย่างเท่าเทียมกันหรือไม่

(๑) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์ law.go.th ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖

(๒) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบ Google Form บนเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนใหญ่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔

(๓) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นกฎหมายที่ดีที่จะรับรองสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคลทุกคนอย่างเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ พร้อมทั้งเห็นว่า ควรเร่งพิจารณากฎหมายดังกล่าวให้มีผลบังคับใช้โดยเร็วเพื่อยกระดับภาพลักษณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย นอกจากนี้ ยังเห็นเพิ่มเติมว่า กฎหมายฯ ดังกล่าว จะช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจได้อย่างยั่งยืนทำให้ประเทศไทยกลายเป็นจุดมุ่งหมายหลักของนักท่องเที่ยวที่เป็นกลุ่มหลากหลายทางเพศจากทั่วทุกมุมโลก เพราะประเทศไทยให้ความเคารพสิทธิมนุษยชนและให้ความสำคัญกับการคุ้มครองบุคคลทุกคนโดยไม่เลือกปฏิบัติ

๑.๓.๒ ท่านเห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม ฉบับภาครัฐ) หรือไม่

(๑) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์ law.go.th ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๒

(๒) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบ Google Form บนเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) คิดเป็นร้อยละ ๘๗

(๓) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบางส่วนเห็นว่า กฎหมายดังกล่าวมีความสำคัญจำเป็นเร่งด่วนเพราะปัจจุบันมีคู่รักเพศเดียวกันที่อาศัยร่วมกันเป็นครอบครัวมากมาย แต่พาก侠ยังไม่ได้รับการคุ้มครองสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายแต่อย่างใด คนทุกคนมีสิทธิที่จะรัก มีสิทธิที่จะได้ใช้ชีวิตร่วมกับคนที่รัก รัฐจึงมีหน้าที่คุ้มครองสิทธิในการก่อตั้งครอบครัวซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของทุกคนอย่างเท่าเทียมและไม่เลือกปฏิบัติ จึงเห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลของร่างกฎหมายฯ ฉบับนี้

๑.๓.๓ ท่านเห็นด้วยกับการปรับถ้อยคำในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จากคำที่บ่งบอกเพศ เช่น “ชาย” “หญิง” “สามี” “ภริยา” และ “สามีภริยา” เป็นคำที่ไม่ระบุเพศ เช่น “บุคคล” “ผู้มีบุตร” “ผู้รับภรรยา” และ “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่หมั้นและคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด หรือไม่

(๑) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์ law.go.th ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการปรับถ้อยคำในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จากคำที่บ่งบอกเพศเป็นคำที่ไม่ระบุเพศเพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่หมั้นและคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๓

(๒) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบ Google Form บนเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการปรับถ้อยคำในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จากคำที่บ่งบอกเพศเป็นคำที่ไม่ระบุเพศเพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่หมั้นและคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๓

(๓) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบางส่วนเห็นว่า ถึงแม้ว่าจะเห็นด้วยกับหลักการในการรับรองสิทธิในการก่อตั้งครอบครัวของทุกคนโดยไม่เลือกปฏิบัติ แต่ภาครัฐควรดำเนินการจัดทำเป็นกฎหมายเฉพาะอีกฉบับ ไม่ควรแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เพราะจะกระทบกับระบบกฎหมายของทั้งประเทศที่เกี่ยวโยงกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ นอกจากนี้ ผู้ร่วมตอบแบบสอบถามบางส่วน แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า ยังควรให้คงคำว่า “สามี” “ภริยา” ไว้ในกฎหมายอยู่ เพราะไม่เห็นนั้นจะไปกระทบสิทธิของคนที่ยังต้องการใช้คำว่า “สามี ภริยา” อยู่ โดยแนะนำให้กำหนดถ้อยคำขึ้นมาเพิ่มเติมสำหรับคู่สมรสเพศเดียวกัน

๑.๓.๔ ท่านเห็นด้วยกับการคงอายุขันต่าของการสมรสไว้ที่อายุ ๑๗ ปีบริบูรณ์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เดิมหรือไม่

(๑) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์ law.go.th ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการคงอายุขันต่าของการสมรสไว้ที่อายุ ๑๗ ปีบริบูรณ์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๖

(๒) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบ Google Form บนเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการคงอายุขันต่าของการสมรสไว้ที่อายุ ๑๗ ปีบริบูรณ์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๖

(๓) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบางส่วนเห็นว่า ควรปรับเพิ่มอายุขันต่าของการสมรสจากปัจจุบันที่กำหนดไว้ที่ ๑๗ ปีบริบูรณ์ เป็น ๑๙ ปีบริบูรณ์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยเฉพาะอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบางส่วนยังเห็นว่า ควรปรับเพิ่มเกณฑ์อายุขันต่าเป็น ๒๐ ปีบริบูรณ์ เพื่อให้บุคคลมีวุฒิภาวะเพียงพอที่จะตัดสินใจในการก่อตั้งครอบครัวได้ อย่างไรก็ได้ในประเด็นนี้ ถึงแม้ว่ากรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพจะเห็นด้วยกับการปรับเพิ่มอายุขันต่าของการสมรสเป็น ๑๙ ปีบริบูรณ์ตามมาตรฐานสากลของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก แต่ในขณะนี้ เห็นว่ายังควรคงอายุขันต่าของการสมรสไว้ที่อายุ ๑๗ ปีบริบูรณ์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ปัจจุบันตามความเห็นส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็น โดยอาจพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในการพิจารณาขั้นอื่นตามความเหมาะสมต่อไป

๑.๓.๕ ท่านเห็นด้วยกับการคงไว้ซึ่งบทบัญญัติเรื่องการหมั้นหรือไม่

(๑) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์ law.go.th ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการคงไว้ซึ่งบทบัญญัติเรื่องการหมั้น คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖

(๒) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบ Google Form บนเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการคงไว้ซึ่งบทบัญญัติเรื่องการหมั้น คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๒

(๓) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบางส่วน เห็นว่า ประเพณีการหมั้นเป็นวัฒนธรรมไทยแท้โบราณจึงยังควรที่จะคงไว้อยู่ โดยกฎหมายอาจเปิดโอกาสให้คู่รักเพศเดียวกันสามารถทำการหมั้นกันตามกฎหมายได้อย่างไรก็ได้ บางส่วนเห็นว่า ประเพณีการหมั้นไม่สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทยในปัจจุบัน โดยมองว่าการหมั้นไม่ใช่สาระสำคัญของการตัดสินใจใช้ชีวิตคู่ รวมทั้งอาจก่อให้เกิดภาระทางการเงินของคู่รักด้วย ในประเด็นนี้ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เห็นว่า ยังควรคงไว้ซึ่งบทบัญญัติเรื่องการหมั้นตามความเห็นส่วนใหญ่ โดยเปิดโอกาสให้คู่รักทุกเพศสามารถทำการหมั้นได้ตามกฎหมาย เพราะการหมั้นไม่ได้เป็นเงื่อนไขของการสมรส หากแต่เป็นเรื่องความสมัครใจของ ๒ ฝ่าย ทั้งนี้ หากทั้งสองฝ่ายสมัครใจทำการหมั้น กฎหมายก็ควรอนุญาต รองรับ และคุ้มครองสิทธิและหน้าที่ต่าง ๆ ให้เสมอภาคเท่าเทียม

๑.๓.๖ ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้บทบัญญัติเรื่องการหมั้นสามารถปรับใช้ได้กับคู่หมั้นไม่ว่าจะมีเพศใดก็ได้หรือไม่

(๑) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์ law.go.th ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกำหนดให้บทบัญญัติเรื่องการหมั้นสามารถปรับใช้ได้กับคู่หมั้นไม่ว่าจะมีเพศใดก็ได้ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖

(๒) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบ Google Form บนเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกำหนดให้บทบัญญัติเรื่องการหมั้นสามารถปรับใช้ได้กับคู่หมั้นไม่ว่าจะมีเพศใดก็ได้ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๔

(๓) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบางส่วนเห็นว่า ไม่ควรให้นำเอาหลักการหมั้นมาปรับใช้กับคู่รักเพศเดียวกัน เพราะจะทำให้เกิดความสับสน อย่างไรก็ได้ ในประเด็นนี้ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เห็นว่า หากยังคงบทบัญญัติเรื่องของ การหมั้นไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ก็ควรเปิดโอกาสให้คู่รักทุกเพศสามารถทำการหมั้นตามกฎหมายโดยไม่เลือกปฏิบัติเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ตลอดจนบริบทของสังคมในปัจจุบัน

๑.๓.๗ ท่านเห็นด้วยกับการให้คู่สมรสเพศเดียวกันสามารถรับบุตรบุญธรรมร่วมกันได้หรือไม่

(๑) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์ law.go.th ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการให้คู่สมรสเพศเดียวกันสามารถรับบุตรบุญธรรมร่วมกันได้ คิดเป็นร้อยละ ๙๖

(๒) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบ Google Form บนเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการให้คู่สมรสเพศเดียวกันสามารถรับบุตรบุญธรรมร่วมกันได้ คิดเป็นร้อยละ ๘๕

(๓) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบางส่วน เห็นว่า ประเด็นการรับบุตรบุญธรรมของคู่สมรส เพศเดียวกันนั้นอาจส่งผลกระทบต่อเด็ก ดังนี้แนวคิดฯ ดังกล่าวจะต้องพิจารณาอย่างละเอียดถี่ถ้วนโดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็ก (Best interest of the child) อย่างไรก็ได้ ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบางส่วนมองในมุมกลับกัน โดยเห็นว่า ปัจจุบัน กฎหมายให้อำนาจการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ในการพิจารณานึงความเหมาะสมโดยนำเสนอหลักผลประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นที่ตั้งอยู่แล้ว ซึ่งการเปิดโอกาสให้ครัวเรือนเดียวกันรับบุตรบุญธรรมร่วมกันได้จะสามารถช่วยให้เด็กที่ถูกทอดทิ้งได้รับความรักจากครอบครัวผู้อุปการะ และมีโอกาสเติบโตในครอบครัวที่มีความอบอุ่น โดยมองว่าครัวเรือนเดียวกันก็มีความสามารถที่จะเลี้ยงดูเด็กให้เติบโต เป็นคนดีได้ไม่ต่างจากครัวเรือนเดียว เพศ นอกจากนี้ ยังได้เสนอให้พิจารณาความเป็นไปได้ในการเปิดโอกาสให้คู่สมรสสามารถรับบุตรติดของคู่สมรสสืบสายเป็นบุตร และมีอำนาจปกครองบุตรร่วมกันด้วย ในประเด็นนี้ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพเห็นควรเปิดโอกาสให้ครัวเรือนเดียวกันสามารถรับบุตรบุญธรรมร่วมกันได้

๑.๓.๘ ท่านเห็นด้วยกับการให้คู่สมรสไม่ว่าจะเป็นเพศใดสามารถรับมรดกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๖ หรือไม่

(๑) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์ law.go.th ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการให้คู่สมรส เพศเดียวกันสามารถรับมรดกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๓

(๒) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบ Google Form บนเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการให้คู่สมรสเพศเดียวกันสามารถรับมรดกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖

(๓) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็น เห็นว่า คู่สมรสไม่ว่าจะเป็นเพศใดก็ตามควรที่จะมีสิทธิเข้ารับมรดกและได้รับการคุ้มครองตามกรอบของกฎหมายเท่าเทียมกัน

๑.๓.๙ ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้คู่สมรสไม่ว่าจะเป็นเพศใด ได้รับสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องใดที่เกี่ยวข้องตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ รวมทั้งกฎหมายอื่น เอกเช่นเดียวกับคู่สมรสต่างเพศ ในปัจจุบันทุกประการ หรือไม่

(๑) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์ law.go.th ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกำหนดให้คู่สมรสไม่ว่าจะเป็นเพศใด ได้รับสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องใดที่เกี่ยวข้องตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ รวมทั้งกฎหมายอื่น เอกเช่นเดียวกับคู่สมรสต่างเพศในปัจจุบันทุกประการ คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖

(๒) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบ Google Form บนเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกำหนดให้คู่สมรสไม่ว่าจะเป็นเพศใด ได้รับสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องใดที่เกี่ยวข้องตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ รวมทั้งกฎหมายอื่น เฉกเช่นเดียวกับคู่สมรสต่างเพศ ในปัจจุบันทุกประการ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๖

(๓) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบรับฟังความคิดเห็น เห็นว่า กฎหมายไม่ควรเลือกปฏิบัติต่อบุคคล คู่สมรส ไม่ว่าจะมีเพศใดก็ตามควรได้รับสิทธิ หน้าที่ หรือสถานะทางกฎหมายที่เท่าเทียมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับการใช้ชีวิตร่วมกันเป็นครอบครัว เช่น กฎหมายเกี่ยวกับการอุ้มบุญ การเข้าเมือง หรือการซัดกันแห่งกฎหมาย ควรได้รับ การแก้ไขควบคู่ไปพร้อมกันอย่างร่วงร่นเพื่อให้ไม่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ

๑.๓.๑๐ ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการทบทวนกฎหมายในความรับผิดชอบ เพื่อรองรับสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องใดที่เกี่ยวข้องให้แก่คู่สมรสซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ ภายใน ๑๘๐ วัน หรือไม่

(๑) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์ law.go.th ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกำหนดให้ หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการทบทวนกฎหมายในความรับผิดชอบเพื่อรองรับสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องใด ที่เกี่ยวข้องให้แก่คู่สมรสซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ ภายใน ๑๘๐ วัน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๖

(๒) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบ Google Form บนเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการทบทวนกฎหมายในความรับผิดชอบ เพื่อรองรับสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องใดที่เกี่ยวข้องให้แก่คู่สมรสซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ ภายใน ๑๘๐ วัน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒

(๓) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบางส่วนเห็นว่า กำหนดระยะเวลา ๑๘๐ วัน อาจไม่เพียงพอสำหรับการที่หน่วยงานจะดำเนินการทบทวนกฎหมายที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบให้แล้วเสร็จ อาจเปิดโอกาสให้มีการขยายระยะเวลาได้ตามความเหมาะสม หรือกำหนดเป็นกรอบให้ร่างพิจารณากฎหมาย ที่มีความสำคัญกับการใช้ชีวิตคู่ร่วมกันก่อน (Prioritization)

๑.๓.๑๑ ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(๑) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์ law.go.th ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกำหนดให้ นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๕

(๒) ผู้ร่วมตอบแบบรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบ Google Form บนเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๓

(๓) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ**๒. การรับฟังความคิดเห็นของกลุ่มศาสนา**

กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) ฉบับภาครัฐ ครั้งที่ ๑ (กลุ่มศาสนา) เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระหว่างเวลา ๐๙.๓๐ น. - ๑๒.๐๐ น. ผ่านระบบแอปพลิเคชัน Cisco Webex Meeting ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยผู้แทนจากศาสนาพุทธ ศาสนาริสต์ และศาโนอิสลาม ได้แก่ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ยุวพุทธิกสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิคุณ สถาบันคริสตจักรในประเทศไทย คริสตจักรเซเว่นเดย์ อัลเวนตีสแห่งประเทศไทย ศาสนจักรของพระเยซูคริสต์แห่งวิสุทธิชนยุคสุดท้าย สำนักจุฬาราชมนตรี สำนักงานคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดสงขลา นราธิวาส และปัตตานี ชุมชนอิหม่าม คอเต็บ บิหลัน และศูนย์มุสลิมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยผู้แทนจากศาสนาพุทธไม่มีข้อขัดข้องและเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) เนื่องจากไม่ได้ขัดต่อหลักการทางพระพุทธศาสนา อย่างไรก็ได้ ผู้แทนศาสนาคริสต์และศาโนอิสลามเห็นว่า ถึงแม้ว่าห้องสองศานาเคราะฟในความหลากหลายทางเพศที่เป็นเรื่องของปัจเจกบุคคล แต่การก่อตั้งครอบครัวตามหลักคำสอนเป็นเรื่องระหว่างหญิงชายเท่านั้น เนื่องจากพระเจ้าทรงสร้างมนุษย์ให้มีสองเพศเพื่อให้ดำเนินไว้ซึ่งผู้พันธุ์มนุษย์ ดังนั้น การก่อตั้งครอบครัวของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศจึงเป็นเรื่องที่ขัดต่อหลักคำสอนทางศาสนา อย่างไรก็ได้ ห้องสองศานาไม่มีขัดข้อง หากประเทศไทยจะประกาศใช้กฎหมายฯ ดังกล่าว เนื่องจากประเทศไทยเป็นสังคมพหุวัฒนธรรมที่เคารพในความแตกต่างและอาศัยอยู่ร่วมกันอย่างสماโนฉันท์ แต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยผู้แทนศาสโนอิสลามได้เสนอให้กำหนดข้อยกเว้นไม่ให้ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) ใช้บังคับกับชุมชนมุสลิมทั่วประเทศ เช่นเดียวกับผู้แทนศาสนาคริสต์ ที่ได้เสนอให้มีบทบัญญัติในลักษณะเดียวกันเพื่อไม่ให้บังคับใช้กับผู้ที่นับถือศาสนาคริสต์ด้วย รวมทั้ง เสนอแนะให้มีบทบัญญัติคุ้มครองผู้นำทางศาสนาในการสงวนสิทธิประกอบพิธีกรรมทางศาสนาให้กับครูรักเพศเดียวกันด้วย

๓. การรับฟังความคิดเห็นในระดับภูมิภาค

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพได้จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) ฉบับภาครัฐ ร่วมกับผู้แทนจากภาคส่วนต่างๆ ในทุกภูมิภาคทั่วประเทศ ผ่านระบบการประชุมทางจơภาพ Video Conference ผ่านแอปพลิเคชัน Cisco Webex Meeting โดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

(๑) การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นฯ ร่วมกับผู้แทนภาคส่วนต่าง ๆ จากภาคใต้ ในวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ตั้งแต่เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.

(๒) การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นฯ ร่วมกับผู้แทนภาคส่วนต่าง ๆ จากภาคตะวันออกภาคกลาง และภาคตะวันตกในวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ระหว่างเวลา ๑๓.๐๐ น. - ๑๕.๓๐ น.

(๓) การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นฯ ร่วมกับผู้แทนภาคส่วนต่าง ๆ จากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ระหว่างเวลา ๐๙.๓๐ น. - ๑๒.๐๐ น.

(๔) การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นฯ ร่วมกับผู้แทนภาคส่วนต่าง ๆ จากภาคเหนือ ในวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ระหว่างเวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ผู้เข้าร่วมประชุมฯ จากทุกภูมิภาคทั่วประเทศ ได้ร่วมแสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอย่างกว้างขวาง โดยสามารถสรุปจำแนกตามประเด็นได้ดังนี้

๓.๑ ท่านเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) เพื่อรองรับสิทธิในการก่อตั้งครอบครัวของบุคคลทุกคนอย่างเท่าเทียมกันหรือไม่

ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) คิดเป็นร้อยละ ๘๓ อย่างไรก็ดี มีผู้เข้าร่วมประชุมฯ บางส่วนให้ข้อเสนอแนะว่า ควรร่างเป็นกฎหมายเฉพาะแยกต่างหากโดยไม่ควรไปแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เพราะจะกระทบกับกฎหมายอื่นเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ รายละเอียดการใช้ชีวิตคู่ของคู่รักเพศเดียวกันก็มีความแตกต่างจากการก่อตั้งครอบครัวของคู่รักต่างเพศ พร้อมทั้งเสนอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจในประเด็นความหลากหลายทางเพศให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงด้วย

๓.๒ ท่านเห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) หรือไม่

ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) คิดเป็นร้อยละ ๙๐

๓.๓ ท่านเห็นด้วยกับการปรับถ้อยคำในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จากคำที่บ่งบอกเพศ เช่น “ชาย” “หญิง” “สามี” “ภริยา” และ “สามีภริยา” เป็นคำที่ไม่ระบุเพศ เช่น “บุคคล” “ผู้หญิง” “ผู้รับเหมือน” และ “คู่สมรส” เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่หมั้นและคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด หรือไม่

ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการปรับถ้อยคำในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จากคำที่บ่งบอกเพศ เป็นคำที่ไม่ระบุเพศเพื่อให้มีความหมายครอบคลุมคู่หมั้นและคู่สมรสไม่ว่าจะมีเพศใด กิดเป็นร้อยละ ๘๙

๓.๔ ท่านเห็นด้วยกับการคงอายุขันต่างของสมรสไว้ที่อายุ ๑๗ ปีบริบูรณ์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เดิมหรือไม่

ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการคงอายุขันต่างของสมรสไว้ที่อายุ ๑๗ ปีบริบูรณ์ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เดิม กิดเป็นร้อยละ ๔๑ อย่างไรก็ได้ ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ บางส่วน เห็นว่า ควรปรับเพิ่มอายุขันต่างของสมรสเป็น ๑๙ ปีบริบูรณ์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยเฉพาะอนุสัญญาฯ ด้วยสิทธิเด็ก รวมทั้งควรพิจารณาตั้งเกณฑ์อายุขันต่างเพิ่มเติมกรณีการสมรสของคู่รัก ที่มีความหลากหลายทางเพศเป็น ๒๐ ปีบริบูรณ์โดยอ้างอิงจากเกณฑ์การบรรลุนิติภาวะ เพื่อให้บุคคลมีวินัยภาวะ เพียงพอในการตัดสินใจในการดำเนินชีวิต

๓.๕ ท่านเห็นด้วยกับการคงไว้ซึ่งบทบัญญัติเรื่องการหมั้นหรือไม่

ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการคงไว้ซึ่งบทบัญญัติเรื่องการหมั้น กิดเป็นร้อยละ ๗๑

๓.๖ ท่านเห็นด้วยกับการกำหนดให้บทบัญญัติเรื่องการหมั้นสามารถปรับใช้ได้กับคู่หมั้น ไม่ว่าจะมีเพศใดก็ได้หรือไม่

ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกำหนดให้บทบัญญัติเรื่องการหมั้นสามารถปรับใช้ได้กับคู่หมั้นไม่ว่าจะมีเพศใดก็ได้ กิดเป็นร้อยละ ๘๓

๓.๗ ท่านเห็นด้วยกับการให้คู่สมรสเพศเดียวกันสามารถตั้งบุตรบุญธรรมร่วมกันได้หรือไม่

ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการให้คู่สมรสเพศเดียวกันสามารถตั้งบุตรบุญธรรมร่วมกันได้ กิดเป็นร้อยละ ๘๗ ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมการประชุมบางส่วนได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยแนะนำให้ ปรับปรุง หมวดความสัมพันธ์ระหว่างบิดา มารดา และบุตร ของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ด้วย เพราะหากมีการพัฒนากฎหมายเป็นสมรสเท่าเทียมแล้วมีการยกเลิกถ้อยคำที่ระบุเพศไป เช่นนี้ คำว่า “บิดา” และ “มารดา” ยังมีอยู่หรือไม่ หรือควรแก้ไขเป็นอย่างไร นอกจากนี้ แล้วยังควรพิจารณาถึงการรับรอง และคุ้มครองเด็กที่เกิดจากเทคโนโลยีเจริญพันธุ์ด้วย

๓.๘ ท่านเห็นด้วยกับการให้คู่สมรสไม่ว่าจะเป็นเพศใดสามารถรับมรดกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๖ หรือไม่

ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการให้คู่สมรสไม่ว่าจะเป็นเพศใดสามารถรับมรดกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๓

๓.๙ ท่านเห็นด้วยกับการทำหนดให้คู่สมรสไม่ว่าจะเป็นเพศใด ได้รับสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องใดที่เกี่ยวข้องตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ รวมทั้งกฎหมายอื่น เอกเช่นเดียวกับคู่สมรสต่างเพศ ในปัจจุบันทุกประการ หรือไม่

ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการทำหนดให้คู่สมรสไม่ว่าจะเป็นเพศใด ได้รับสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องใดที่เกี่ยวข้องตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ รวมทั้งกฎหมายอื่น เอกเช่นเดียวกับคู่สมรสต่างเพศในปัจจุบันทุกประการ คิดเป็นร้อยละ ๙๒ นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมฯ บางส่วน ยังได้เสนอข้อเสนอแนะให้พิจารณาการปรับปรุงพระราชบัญญัติว่าด้วยกฎหมายขัดกัน เพื่อรองรับ และคุ้มครอง สิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบในกรณีการสมรสกับชาวต่างชาติด้วย

๓.๑๐ ท่านเห็นด้วยกับการทำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการทำทบทวนกฎหมายในความรับผิดชอบ เพื่อรองรับสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องใดที่เกี่ยวข้องให้แก่คู่สมรสซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ ภายใน ๑๕๐ วัน หรือไม่

ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการทำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการทำทบทวนกฎหมายในความรับผิดชอบ เพื่อรองรับสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องใดที่เกี่ยวข้องให้แก่คู่สมรสซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ ภายใน ๑๕๐ วัน คิดเป็นร้อยละ ๘๘

๓.๑๑ ท่านเห็นด้วยกับการทำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการทำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ คิดเป็นร้อยละ ๙๐

๔. การรับฟังความคิดเห็นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ ห้อง ๑๐-๐๑ อาคารกระทรวงยุติธรรม โดยมีผู้แทนจากส่วนราชการต่าง ๆ เข้าร่วม อาทิ กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นต้น โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) โดยเห็นว่า ร่างกฎหมายดังกล่าว มีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยในปัจจุบัน และเห็นควรเร่งดำเนินการพิจารณา.r่างกฎหมายฯ ดังกล่าวโดยเร็วเพื่อคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของทุกคนอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีข้อห่วงกังวลบางประการสรุปได้ดังนี้

๔.๑ ประเด็นเรื่องอายุขันต่าของการสมรส

ผู้แทนจากกรมกิจการเด็กและสถาบันครอบครัว สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เสนอแนะให้ดำเนินการเพิ่มเกณฑ์อายุขันต่าของการสมรส รวมทั้งการหมั้นจากเดิมที่ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์กำหนดไว้ที่ ๗๙ ปีบริบูรณ์ เป็น ๘๕ ปีบริบูรณ์ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลโดยเฉพาะอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child: CRC) นอกจากนี้ ผู้แทนจากกรมกิจการเด็กและเยาวชนยังได้เสนอให้ตัดวรรคท้ายของ มาตรา ๑๔๔ ของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ที่ให้อำนาจศาลอนุญาตให้ทำการสมรสก่อนอายุ ๗๙ ปีบริบูรณ์ได้ หากมีเหตุอันควร เพื่อยกระดับการคุ้มครองเด็กและเยาวชน

๔.๒ ประเด็นเรื่องกรอบระยะเวลาตามมาตรา ๖๗ แห่งร่างพระราชบัญญัติฯ

ผู้แทนจากกรมสรรพากร และกรมบัญชีกลาง แสดงข้อห่วงกังวลในประเด็น กรอบระยะเวลา ที่ร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ เร่ง鞭撻ทวนกฎหมายที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบที่กำหนดสิทธิ หน้าที่ สถานะทางกฎหมาย หรือเรื่องใดที่เกี่ยวข้องให้แก่สามี ภริยา สามีภริยา หรือคู่สมรส พร้อมเสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี ภายใน ๑๕๐ วัน ตามร่างมาตรา ๖๗ แห่งร่างพระราชบัญญัติฯ โดยเห็นว่า การ鞭撻ทวนและแก้ไขกฎหมายต่าง ๆ จะต้องพิจารณาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างรอบด้านและครบถ้วน โดยเฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเงินการคลัง ที่มีกฎหมายลำดับรอง และรายละเอียดค่อนข้างยุ่งยาก ดังนั้น กำหนดระยะเวลา ๑๕๐ จึงน้อยเกินไปอย่างมาก และคาดว่าหน่วยงานต่าง ๆ อาจไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในกำหนดระยะเวลา หากเป็นไปได้ควรที่จะเพิ่มกำหนดระยะเวลาดังกล่าวให้เหมาะสมและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจะได้มีก่อให้เกิดภาระต่อทางราชการมากเกินไป

๔.๓ ประเด็นเรื่องการจัดสรรสวัสดิการและทรัพยากรเพื่อรับคู่สมรสไม่จำกัดเพศ

ถึงแม้ว่าผู้แทนกรมสรรพากร และกรมบัญชีกลาง จะไม่ขัดข้องในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ แต่ทั้งสองหน่วยงานได้แสดงข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรและสวัสดิการเพื่อให้ครอบคลุมคู่สมรสที่ไม่จำกัดเพศ โดยเฉพาะบรรดาสิทธิประโยชน์ทั้งหลายที่พึงได้ตามบรรดากฎหมายบำเหน็จบานาณข้าราชการที่อาจก่อให้เกิดภาระด้านงบประมาณของรัฐ รวมทั้งการจัดเก็บภาษีและการคำนวนฐานภาษีที่อาจจะลดน้อยลงเพราasmีผู้เข้าเกณฑ์ได้รับการลดหย่อนภาษีมากขึ้น เป็นต้น นอกจากนี้ ผู้แทนสำนักงานประกันสังคมก็ได้ยินยกประเด็นในทำนองเดียวกันว่า

ร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้อาจก่อให้เกิดภาระแก่กองทุนประกันสังคมมากขึ้น แต่ก็ยินดีที่จะดำเนินการปรับปรุง หลักเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับร่างกฎหมายฯ ฉบับนี้ เพราะเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องจัดสรรทรัพยากร และสวัสดิการต่าง ๆ ให้กับประชาชนทุกคนโดยไม่เลือกปฏิบัติ

๔.๔ ประเด็นความลักษณะอ่อนทางด้านศาสนา

ผู้แทนกรมการศาสนา ได้แสดงความห่วงกังวลเกี่ยวกับการไม่เห็นด้วยต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ของศาสนาอิสลาม และศาสนาคริสต์ ที่เห็นว่า การรับรองสิทธิในการก่อตั้งครอบครัวของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ เป็นเรื่องที่ขัดต่อหลักคำสอนของศาสนา ดังนั้น จึงเสนอแนะให้คุ้มครองผู้นำทางศาสนาที่อาจปฏิเสธการประกอบ พิธีกรรมทางศาสนาให้แก่คู่รักเพศเดียวกันตามหลักความเชื่อทางศาสนาด้วย

๔.๕ ประเด็นการสร้างความตระหนักรู้ในแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ได้แสดงข้อห่วงกังวลถึงความเป็นไปได้ที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ อาจปฏิเสธการจดทะเบียนสมรสให้แก่คู่รักเพศเดียวกันเมื่อร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้มีผลบังคับใช้แล้ว ด้วยเหตุของคดีส่วนบุคคล เป็นต้น ดังนั้น ภาครัฐจึงอาจพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะจัดให้มีบทบัญญัติกำหนด โทษกรณีเจ้าหน้าที่รัฐปฏิเสธการจดทะเบียนสมรสโดยไม่มีเหตุอันควรไว้ด้วย โดยอ้างอิงแนวทางของประเทศไทย พรั่งเศษที่กำหนดโดยประับและจำคุก หากเกิดกรณี ดังกล่าวขึ้น เป็นต้น ในทำนองเดียวกัน ผู้แทนกรมการกงสุล และกรมการปกครอง เห็นว่า หากร่างพระราชบัญญัติฯ มีผลใช้บังคับ ภาครัฐควรเร่งปรับปรุงแนวปฏิบัติ และสร้างความตระหนักรู้ให้แก่บุคลากรของหน่วยงานโดยเฉพาะนายทะเบียน เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างมีเอกภาพมากที่สุด

๕. การรับฟังความคิดเห็นกับทุกภาคส่วนในกรุงเทพมหานคร (Public Forum)

กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็น ต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) ในวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องเกรนด์ เอปี ชั้น ๔ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนโดชั้น กรุงเทพฯ โดยมีศาสตราจารย์กิตติคุณ วิทิต มัณฑารณ์ อธีดผู้เชี่ยวชาญอิสระด้านการป้องกันความรุนแรงและการเลือกปฏิบัติตัวยเหตุแห่งเพศวิถี หรืออัตลักษณ์ทางเพศแห่งสหประชาชาติ คุณนรีลักษณ์ แฟชญูมิ ผู้อำนวยการกองสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ คุณกิตตินันท์ ธรรมอัช นายนามาศม พัลสีรุ่งแห่งประเทศไทย คุณณภัทร ครุฑไทย ผู้แทนครอบครัวหลากหลายทางเพศ และคุณศุภณัฐ แก้วเล็ก นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ร่วมเป็นผู้เสวนาในหัวข้อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) และการรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พระราชบัญญัติฯ และมีผู้แทนภาครัฐ ภาควิชาการ ภาคประชาชนสังคม และประชาชนประมาณ ๓๐๐ คน

เข้าร่วมการประชุมฯ และแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างกฎหมายฯ อย่างกว้างขวาง โดยสามารถสรุปประเด็นได้ดังนี้

๕.๑ ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ส่วนใหญ่สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) พร้อมทั้งชื่นชมรัฐบาลและกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ในเจตนารณ์ที่ชัดเจนและแน่วแน่ในการผลักดันกฎหมายฉบับนี้ที่จะส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะสิทธิในการก่อตั้งครอบครัวซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคลทุกคนอย่างเสมอภาคเท่าเทียม และไม่เลือกปฏิบัติ อีกทั้งยังยกระดับมาตรฐานและภาพลักษณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยให้ทัดเทียม กับนานาอารยประเทศ ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจโดยเฉพาะในธุรกิจการท่องเที่ยว การโรงแรม การจัดเลี้ยง รวมทั้งธุรกิจจัดงานแต่งงาน (Wedding Planner) เพราะประเทศไทยจะกลายเป็นจุดมุ่งหมายหลัก ของคู่รักเพศเดียวกันทั่วทุกมุมโลกที่จะเดินทางมาจัดงานแต่งงาน เนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศที่เป็นมิตร ต่อกลุ่ม LGBTQ+

๕.๒ ผู้เข้าร่วมประชุมฯ เสนอให้ภาครัฐพิจารณาผลักดันกฎหมายเพื่อคุ้มครองสิทธิของบุคคล ที่มีความหลากหลายทางเพศเพิ่มเติมควบคู่ไปด้วย โดยเฉพาะ ร่างพระราชบัญญัติรับรองอัตลักษณ์ทางเพศสถาปัตย์ ที่จะอนุญาตให้บุคคลสามารถเปลี่ยนคำนำหน้านามได้ตามอัตลักษณ์ทางเพศของตน รวมทั้งการยกเว้นกฎหมาย ป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี ซึ่งเป็นกฎหมายที่ก่อให้เกิดอคติและการเลือกปฏิบัติต่อพนักงานบริการ โดยเฉพาะบุคคลข้ามเพศ

๕.๓ ผู้เข้าร่วมประชุมฯ แสดงข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับความละเอียดอ่อนทางด้านศาสนา โดยเสนอให้ภาครัฐ ดำเนินถึงมาตรการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะการคุ้มครองผู้นำทางศาสนา ในการปฏิเสธการประกอบพิธีกรรมทางศาสนาให้แก่คู่รักเพศเดียวกันเนื่องจากขัดต่อหลักคำสอนของศาสนาด้วย เพื่อให้ทุกความเชื่อ ทุกสิทธิและเสรีภาพได้รับการเคารพและสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสما更有 รวมทั้งเร่งสร้าง ความตระหนักรู้ให้แก่ทุกภาคส่วนอย่างทั่วถึง

๕.๔ ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นในการแก้ไขกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อรับประเด็น ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยเฉพาะการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการขัดกันแห่งกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อรองรับกรณีการสมรสระหว่างคนไทยกับคนต่างชาติ รวมทั้งแนวทางการรับรองสถานะของสมรส (Spouse) หรือคู่ชีวิต (Civil Partner) ของคู่รักเพศเดียวกันที่เป็นคนไทยด้วยกันซึ่งจะทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกันตามกฎหมายต่างประเทศ หรือคู่รักเพศเดียวกันที่หางสองฝ่ายเป็นคนต่างชาติและได้จดทะเบียนกันตามกฎหมายของต่างประเทศ ทั้งก่อน

และหลังจากที่ร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้มีผลใช้บังคับ อีกทั้งพิจารณาความเป็นไปได้ในการเปิดโอกาสให้คู่รักเพศเดียวกันที่เป็นคนต่างชาติทั้งสองฝ่ายจะมาจดทะเบียนสมรสตามกฎหมายไทยด้วย

๕.๔ ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ แสดงข้อห่วงกังวลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาตามมาตรา ๖๗ แห่งร่างพระราชบัญญัติฯ ที่กำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการทบทวนกฎหมายที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบเพื่อให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ ภายใน ๑๘๐ วัน ซึ่งอาจเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ เนื่องจากแต่ละหน่วยงานมีกฎหมายลำดับรองที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบเป็นจำนวนมาก และการทบทวนกฎหมายจำเป็นที่จะต้องพิจารณาถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นอย่างละเอียดและรอบคอบ ดังนั้น จึงควรปรับเพิ่มกรอบระยะเวลาให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

๕.๕ ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ แสดงข้อห่วงกังวลประเด็นช่องว่างของระยะเวลาระหว่างที่กฎหมายมีผลบังคับใช้กับการที่หน่วยงานจะต้องไปแก้ไขกฎหมายภายใต้ความรับผิดชอบเพื่อรับสิทธิตามร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ ซึ่งในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ประชาชนโดยเฉพาะคู่รักเพศเดียวกันมีสิทธิต่าง ๆ ตามร่างกฎหมายฯ ฉบับนี้เรียบร้อยแล้ว แต่อาจจะไม่สามารถใช้สิทธิต่าง ๆ ได้เนื่องจากกฎหมายอื่นยังอยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไข เช่นนี้ หน่วยงานภาครัฐอาจสุมเสียงกับการถูกฟ้องร้องดำเนินคดีและทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ จึงเสนอแนวทางการยกร่างกฎหมายที่อาจทำให้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่ต้องไปดำเนินการทบทวนกฎหมายภายใต้ความรับผิดชอบ และทำให้คู่สมรสตามความหมายของร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ได้รับการคุ้มครองและรับรองสิทธิตามกฎหมายอื่น ๆ โดยอัตโนมัติ โดยให้เทียบเคียงกับแนวทางการยกร่างพระราชบัญญัติการปรับเป็นพนัย พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่จัดทำบัญชีรายชื่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นบัญชีแบบท้ายร่างพระราชบัญญัติฯ เป็นต้น ซึ่งในแนวทางดังกล่าว หากแก้ไขร่างมาตรา ๖๗ ของร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ให้ใช้คำว่า “คู่สมรส” แทนที่ “สามีภริยา” ในกฎหมายอื่นก็จะทำให้ไม่ต้องไปแก้ไขกฎหมายอื่นอีกและในทางปฏิบัติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็จะสามารถนำเอาร่างพระราชบัญญัติฯ ไปใช้บังคับควบคู่กับกฎหมายที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบเพื่อรับรองและคุ้มครองสิทธิของคู่รักทุกเพศได้เลยทันที

๕.๖ ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ กังวลถึงความไม่ชัดเจนของถ้อยคำในทางกฎหมายที่ปรากฏในบางมาตรา ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาในการตีความได้ เช่น การกระทำหรือยอมรับการกระทำของผู้อื่นเพื่อสนองความใคร่ของตนหรือของผู้อื่น ซึ่งเป็นเหตุพ้องやはり เป็นต้น

๕.๗ ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ เสนอให้ดำเนินการยกเลิกเหตุพ้องหย่าตามร่างมาตรา ๑๕๑๖ (๙) ของร่างพระราชบัญญัติฯ ที่กำหนดให้ คู่สมรสสามารถฟ้องหย่าได้ หากคู่สมรสอึกฝ่ายเป็นโรคติดต่อร้ายแรงและโรคเมลักษณะเรื้อรังไม่มีทางที่จะหายได้ โดยเห็นว่า อนุมาตรฯ ดังกล่าวเป็นการตีตราและเลือกปฏิบัติต่อกลุ่มผู้ติดเชื้อ HIV ซึ่งปัจจุบันได้มีวิทยาการทางการแพทย์ที่ทำให้สามารถใช้ชีวิตร่วมกันได้อย่างปกติสุขแล้ว

๕.๔ ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ เห็นว่า ควรปรับเพิ่มอายุขันต่อของการสมรสจากปัจจุบันที่กำหนดไว้ที่ ๑๗ ปีบริบูรณ์ เป็น ๑๙ ปีบริบูรณ์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลโดยเฉพาะอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก หรือ ๒๐ ปีบริบูรณ์ โดยเทียบเคียงกรณีการบรรลุนิติภาวะ เพื่อให้บุคคลมีวุฒิภาวะเพียงพอที่จะตัดสินใจในการใช้ชีวิต

๕.๕ ผู้เข้าร่วมการประชุมฯ เห็นว่า คู่สมรสทุกเพศควรได้รับการคุ้มครองและรับรองสิทธิทุกอย่างเท่าเทียม กับคู่รักต่างเพศทุกประการ โดยเฉพาะเรื่องสวัสดิการของรัฐ สวัสดิการของข้าราชการ หรือสิทธิในการเขียนยินยอมรักษาพยาบาล เป็นต้น

จัดทำโดย

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

กองสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

นรีลักษณ์/ฉัตรภรณ์/ศุภณัฐฯ

โทร ๐๘ ๒๑๖๑ ๔๖๒๕

**หลักฐานการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม)**

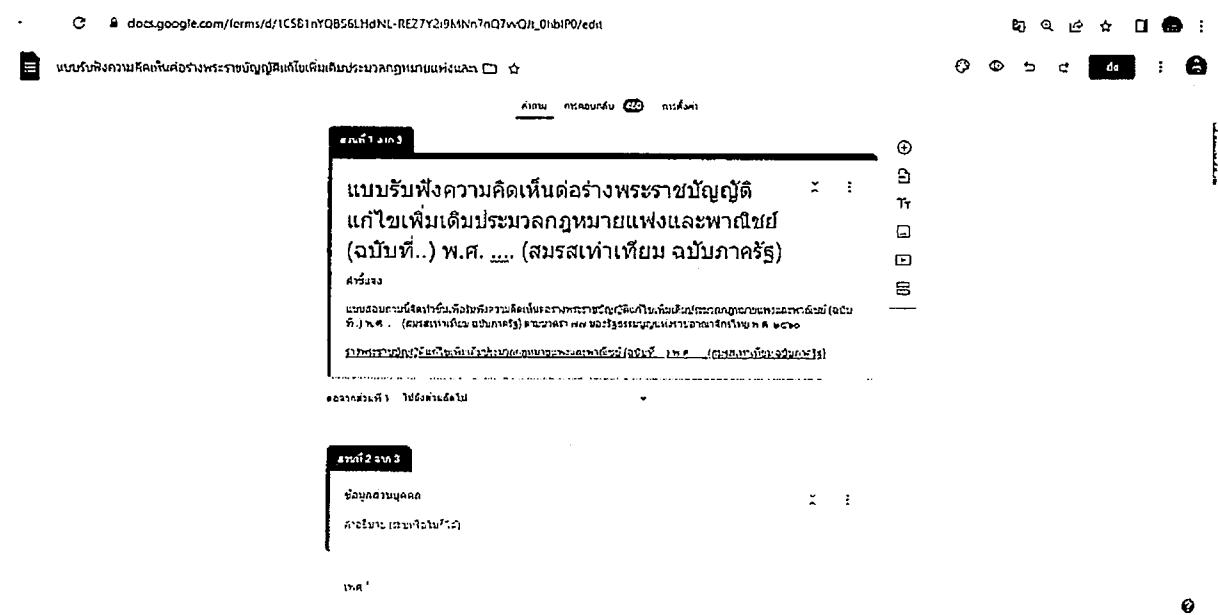
๑) การรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์ law.go.th

The screenshot shows a survey post on the law.go.th platform. The post is titled "การรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พรบ แก้ไข ปพว (สมรสเท่ากันใน อันบากอร์ด)" (Receiving comments on the draft bill amending the Civil and Commercial Code regarding marriage equality). It has 340 likes and 1 comment. The post was made on 31 Dec 66 at 14:04:59. The survey ID is Mjg1MERHQV9tAQVdIRUPTlRFTkQ=. The interface includes a navigation bar with "LAW", "โครงการรับฟัง", "ฐานข้อมูลกฎหมาย BETA", and "EN". There are also social media sharing options and a search bar.

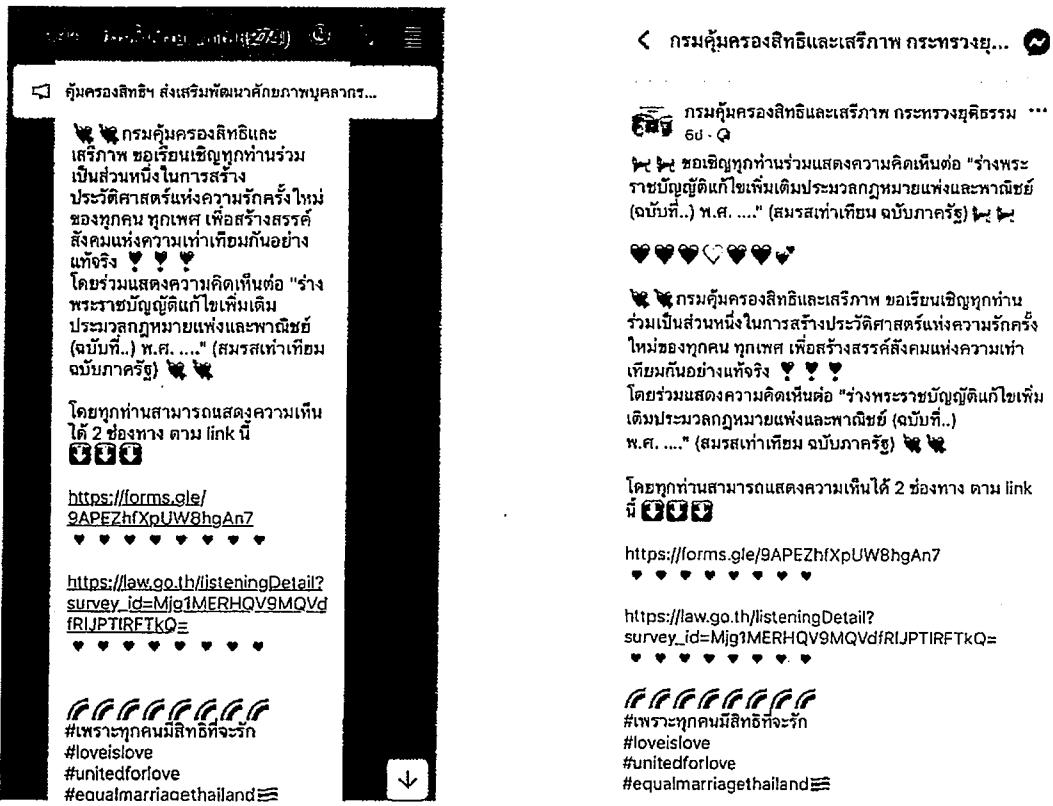
The screenshot shows the results of the survey from the previous screenshot. The title is "การรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พรบ แก้ไข ปพว (สมรสเท่ากันใน อันบากอร์ด)". The results section shows that 340 people participated and 1 person commented. The survey ID is Mjg1MERHQV9tAQVdIRUPTlRFTkQ=. The results are displayed in a table with columns for "จำนวนผู้ตอบ" (Number of respondents), "จำนวนผู้ที่แสดงความเห็น" (Number of respondents who expressed an opinion), and "อัตราตอบสนอง" (Response rate). The results are as follows:

ผลลัพธ์	จำนวนผู้ที่แสดงความเห็น	อัตราตอบสนอง
สมรสเท่ากันใน อันบากอร์ด	340	100%
ไม่สมรสเท่ากันใน อันบากอร์ด	0	0%

๒) หลักฐานการรับฟังความคิดเห็นผ่าน Google Form บนเว็บไซต์กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ



๓) หลักฐานการประชาสัมพันธ์การรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางต่าง ๆ



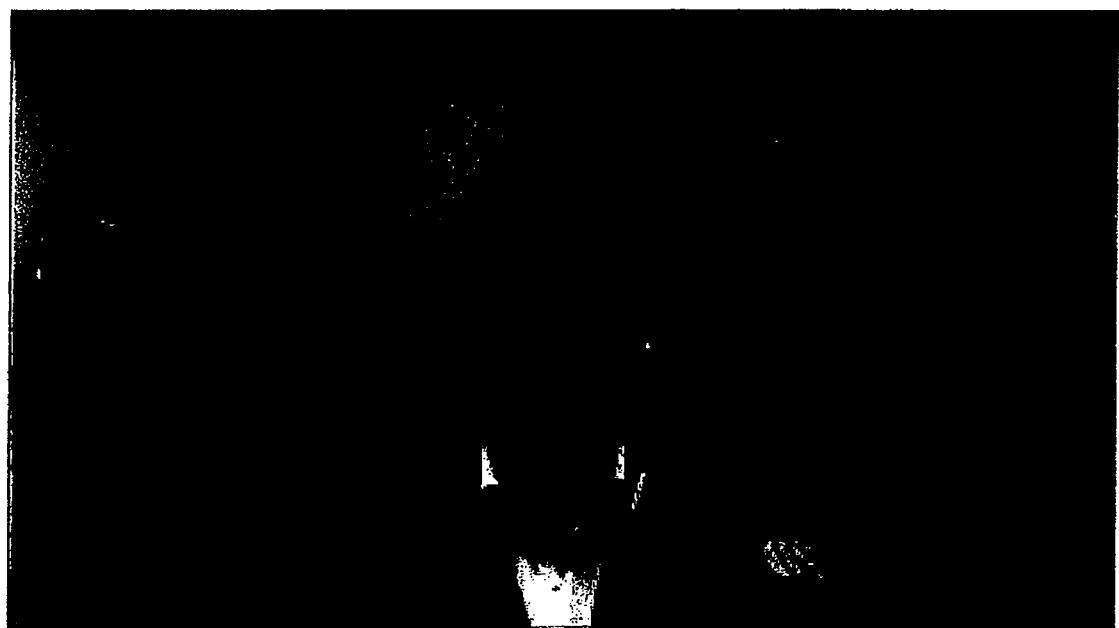
การประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น
ผ่านกลุ่มต่าง ๆ บนแอปพลิเคชันไลน์

การประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น
ผ่านFacebook กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

๔) หลักฐานการรับฟังความคิดเห็นร่วมกับผู้นำกลุ่มศาสนา

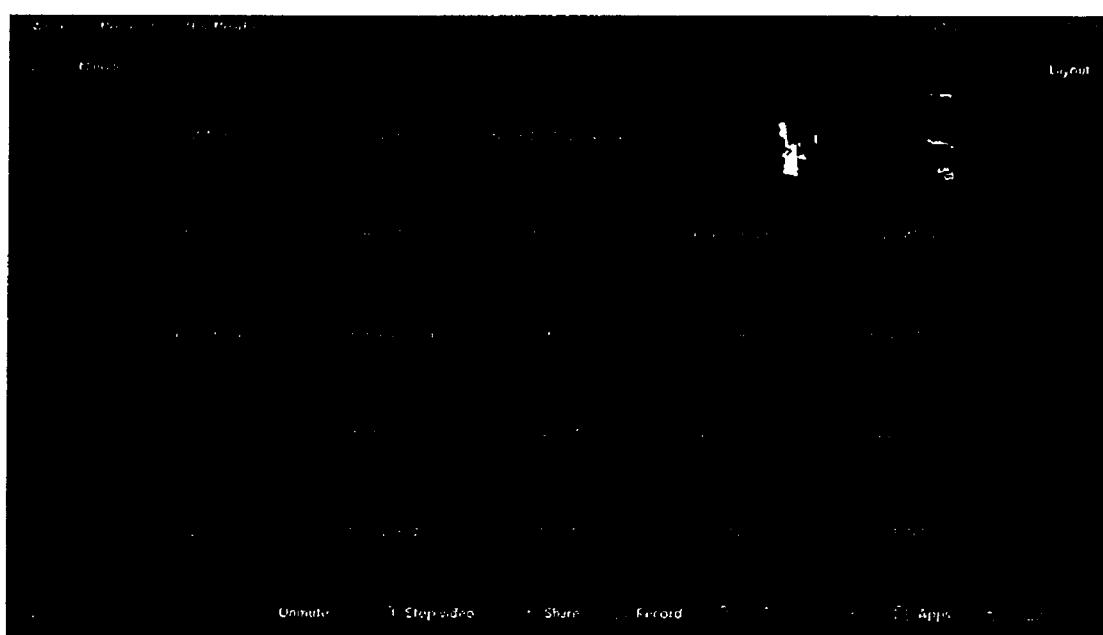
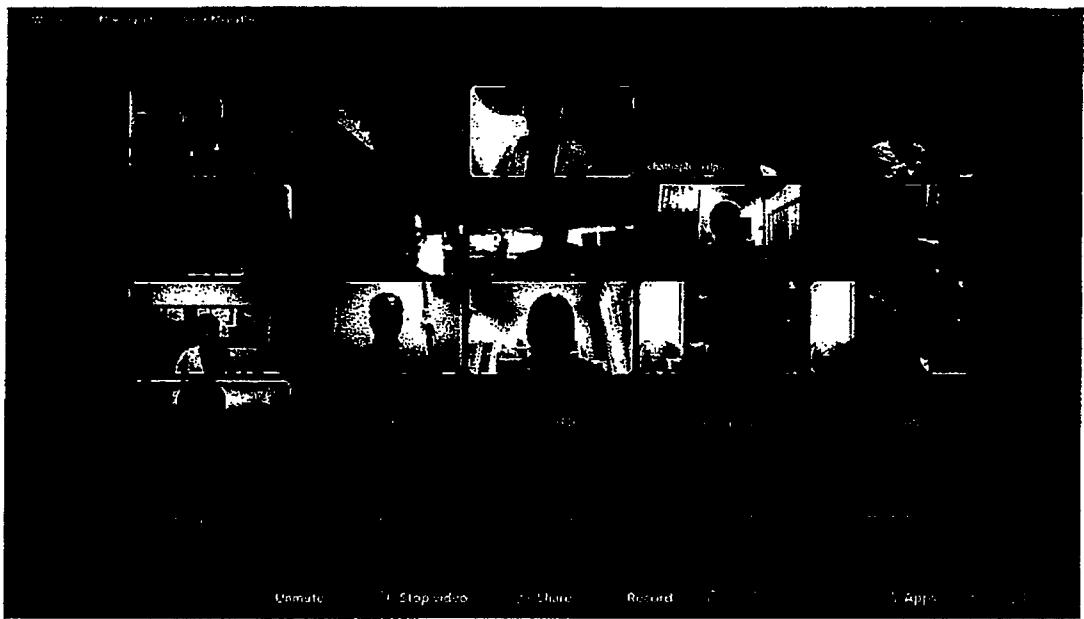
กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) ฉบับภาครัฐ ครั้งที่ ๑ (กลุ่มศาสนา) เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระหว่างเวลา ๐๙.๓๐ น. - ๑๒.๐๐ น. ผ่านระบบแอปพลิเคชัน Cisco Webex Meeting ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยผู้แทนจากศาสนาพุทธ ศาสนาคริสต์ และศาสนาอิสลาม









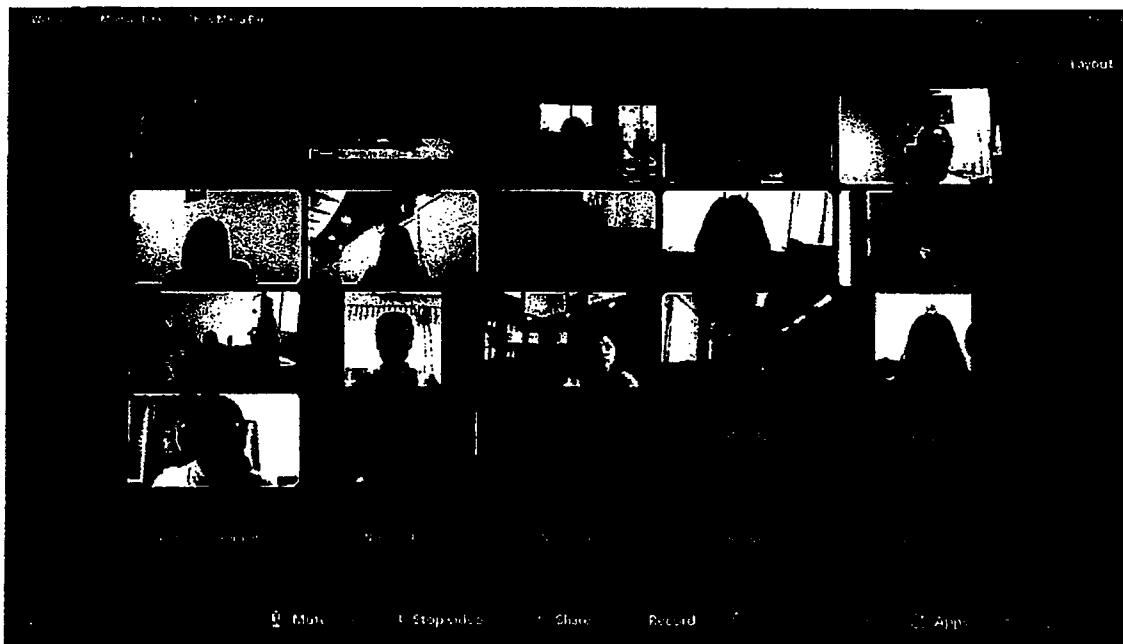


๕) หลักฐานการรับฟังความคิดเห็นในทุกภูมิภาคทั่วประเทศ

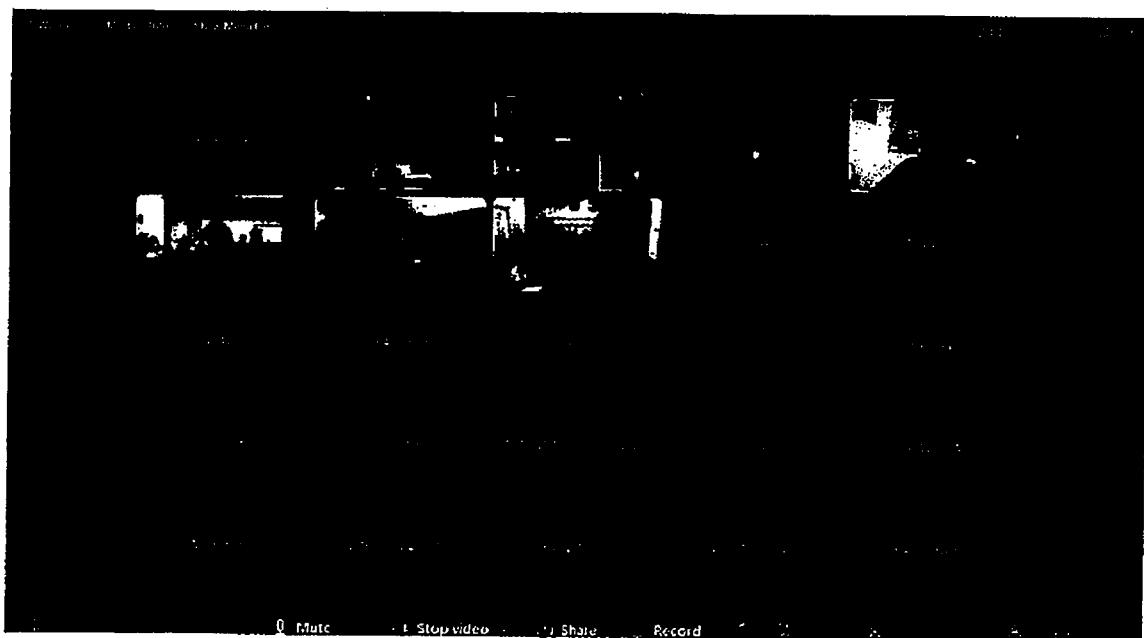
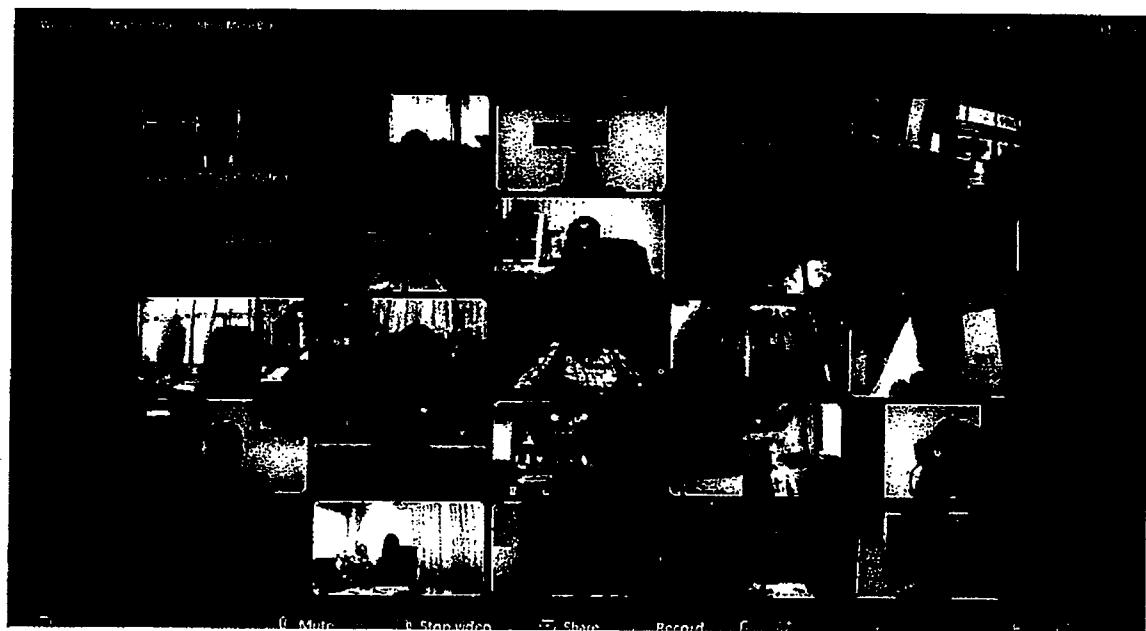
กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพได้จัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่...) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) ฉบับภาครัฐ ร่วมกับผู้แทนจากภาคส่วนต่างๆ ในทุกภูมิภาคทั่วประเทศ ผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ Video Conference ผ่านแอพพลิเคชัน Cisco Webex Meeting โดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

๕.๑ การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นฯ ร่วมกับผู้แทนภาคส่วนต่าง ๆ จากภาคใต้ ในวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ตั้งแต่เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.



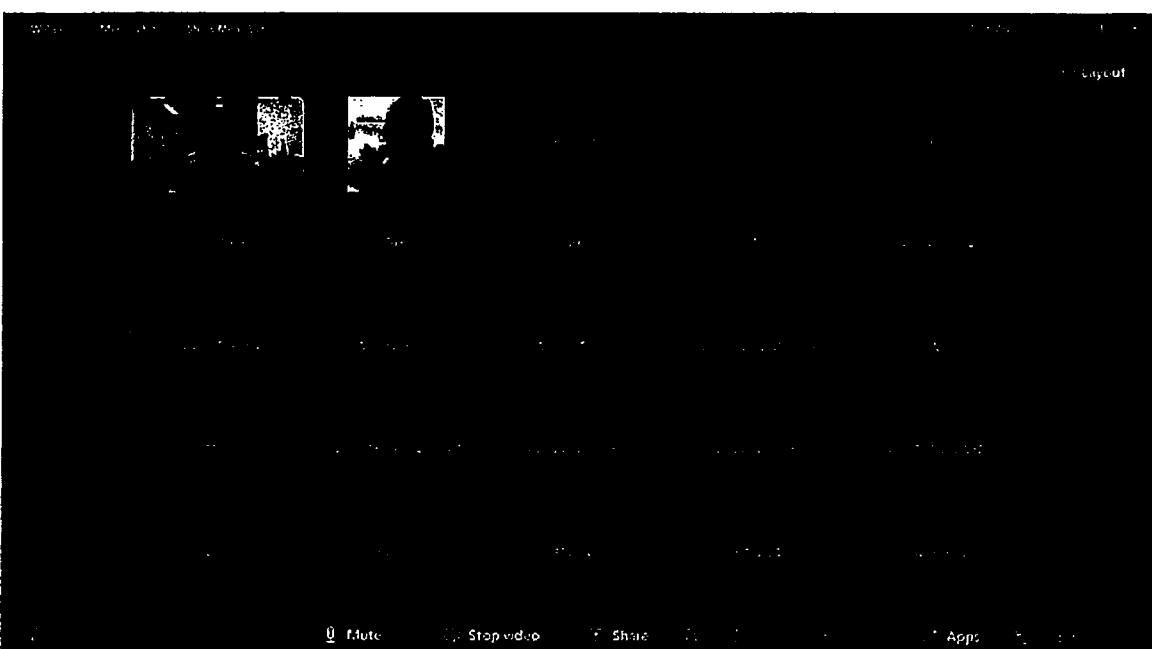


๕.๒ การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นฯ ร่วมกับผู้แทนภาคส่วนต่าง ๆ จากภาคตากลาง และภาคตากลางในวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ระหว่างเวลา ๑๓.๐๐ น. - ๑๕.๓๐ น.

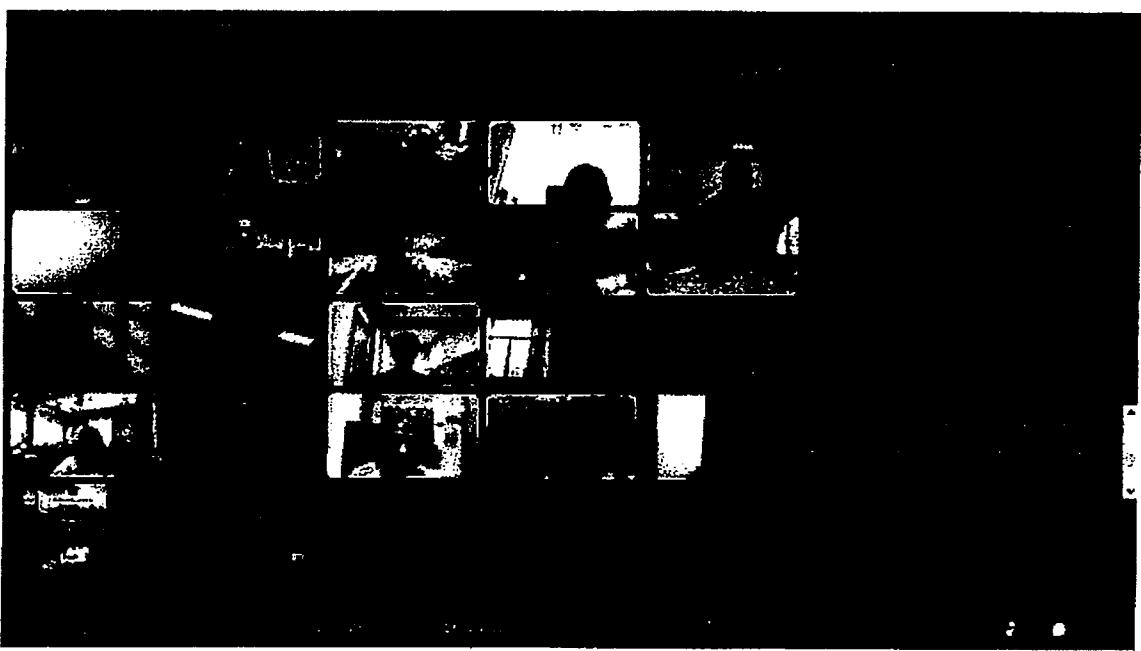




๕.๓ การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นฯ ร่วมกับผู้แทนภาคส่วนต่าง ๆ จากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ระหว่างเวลา ๐๙.๓๐ น. - ๑๒.๐๐ น.



๔.๔ การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นฯ ร่วมกับผู้แทนภาคส่วนต่าง ๆ จากภาคเหนือ ในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ระหว่างเวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.



๖) การรับฟังความคิดเห็นกับทุกภาคส่วนในกรุงเทพมหานคร (Public Forum)

กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) ในวันที่ ๗๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ ห้องแกรนด์ เอ็ปชี ชั้น ๔ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนโดมิเนียม กรุงเทพฯ





แพ่งและพا
พ.ค. (ล.)
วันที่ 13 พฤษภาคม
มิราเดิล



พ.ค.
วันที่ 13
ลงนามมิรา



๑๗๐๑๘

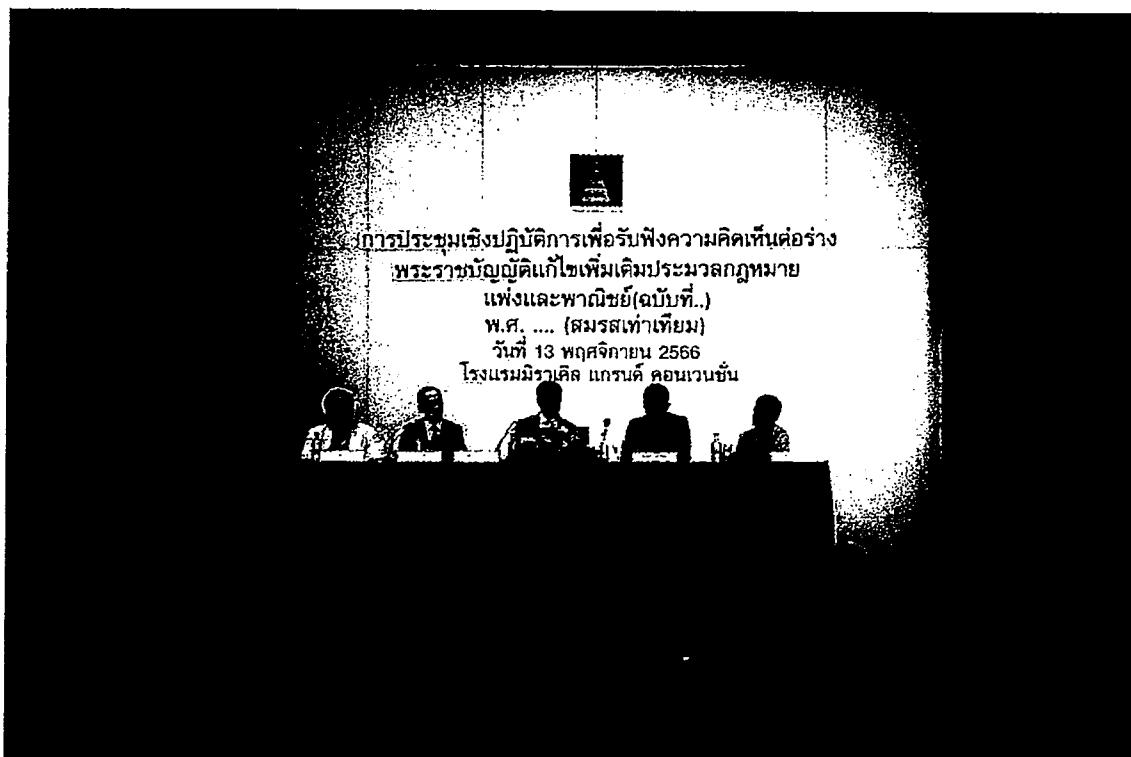
เดิมปีรัฐธรรมนูญไทย

ย (ฉบับที่..)

เท่าเทียม)

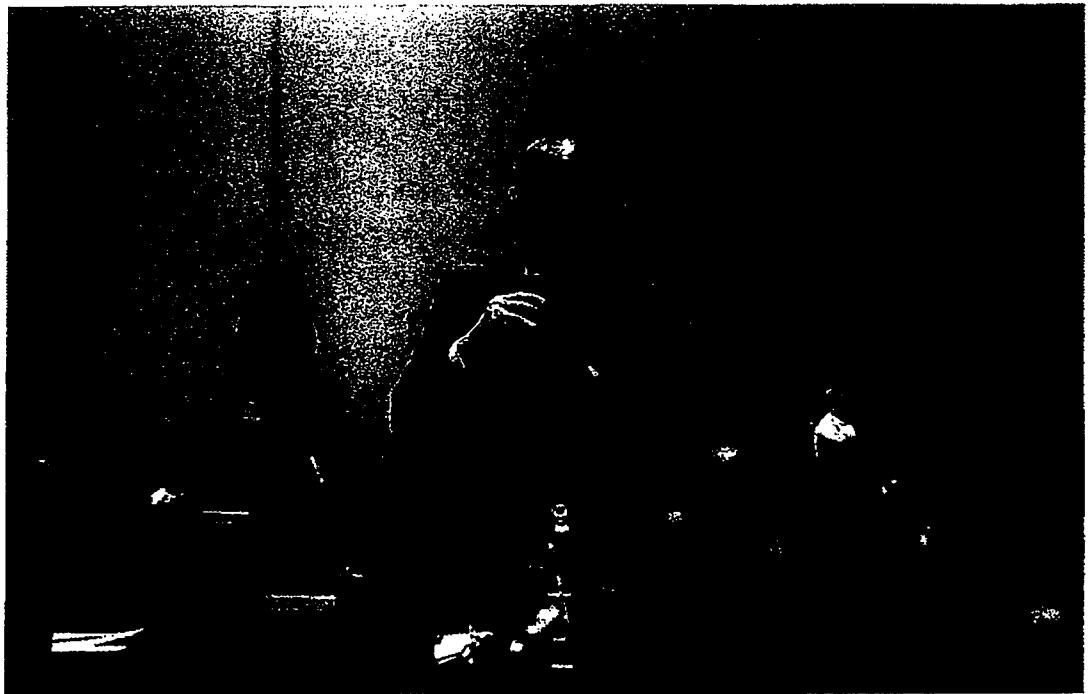
กาน 2566

รัฐ คุณภาพชั้น



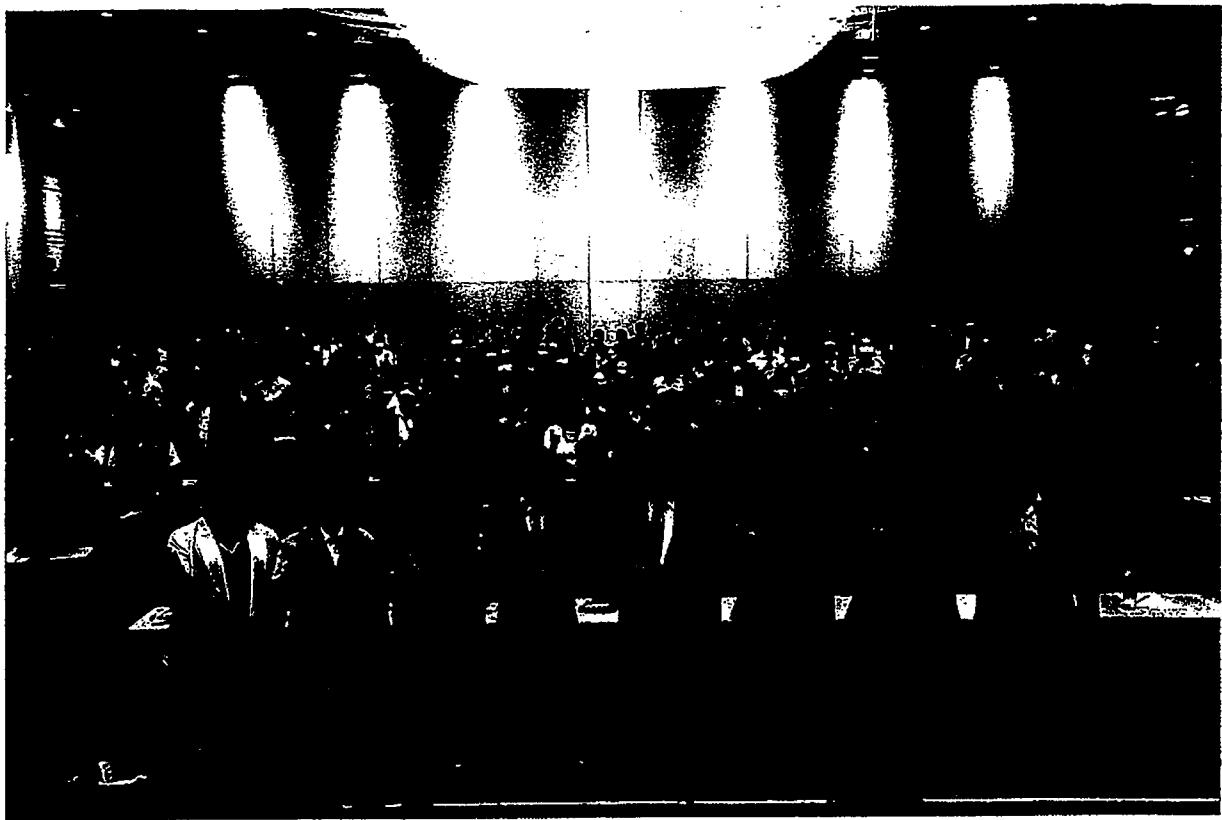






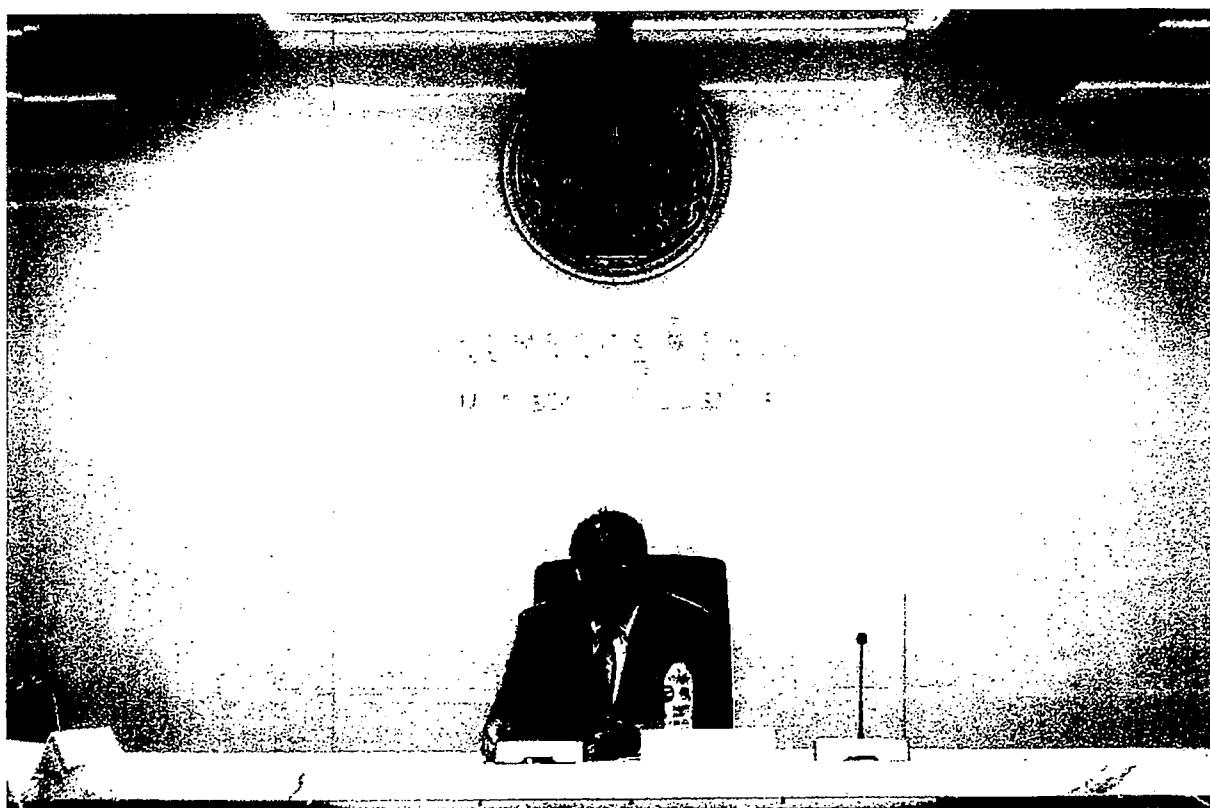






๗) การรับฟังความคิดเห็นร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

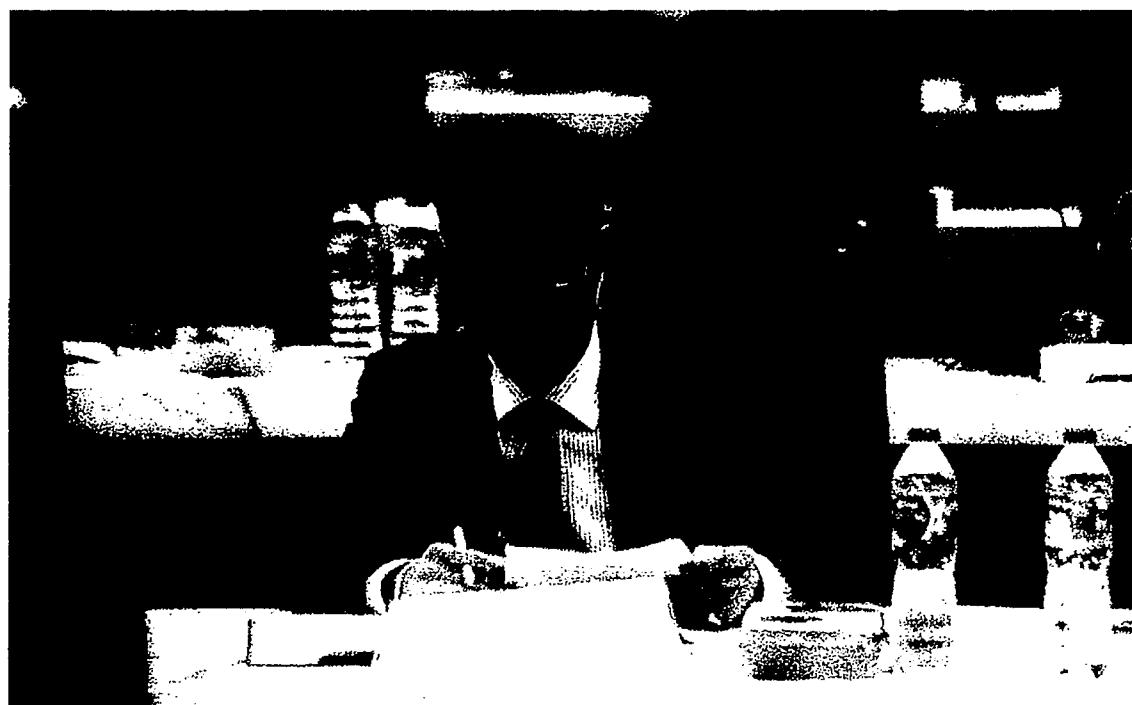
กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพจัดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม) เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ ห้อง ๑๐-๐๑ อาคารกระทรวงยุติธรรม โดยมีผู้แทนจากส่วนราชการต่าง ๆ เข้าร่วม

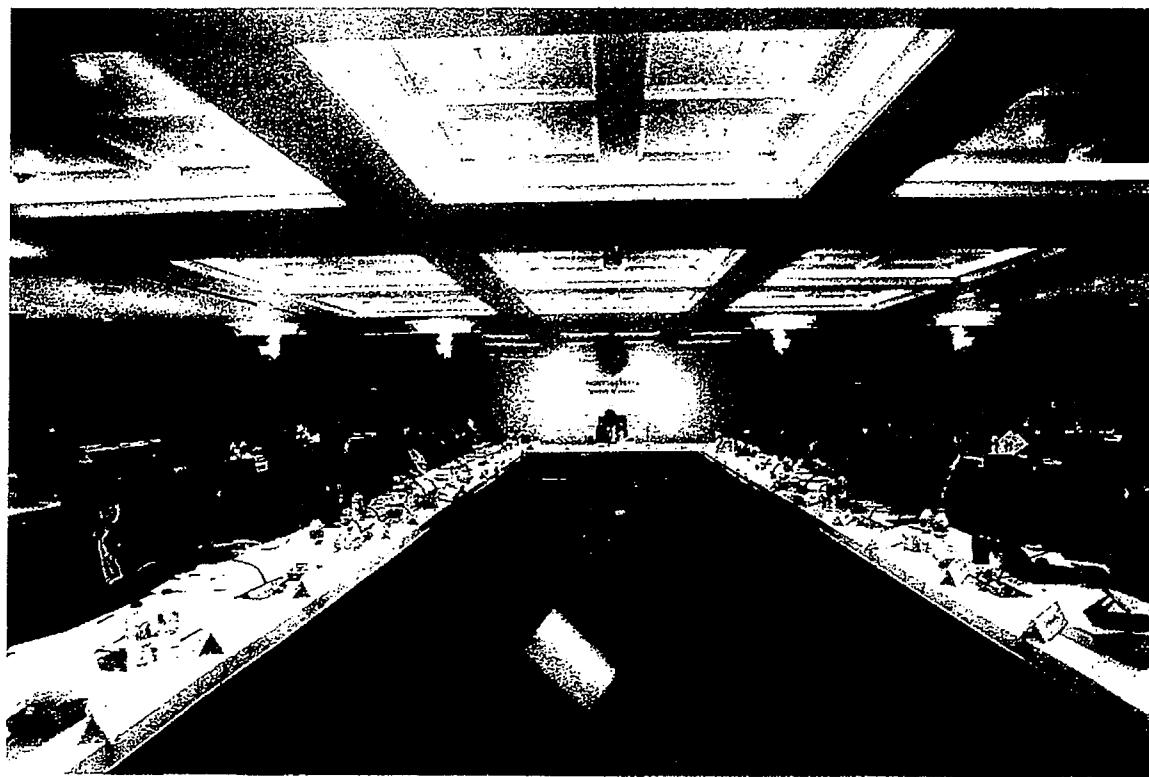




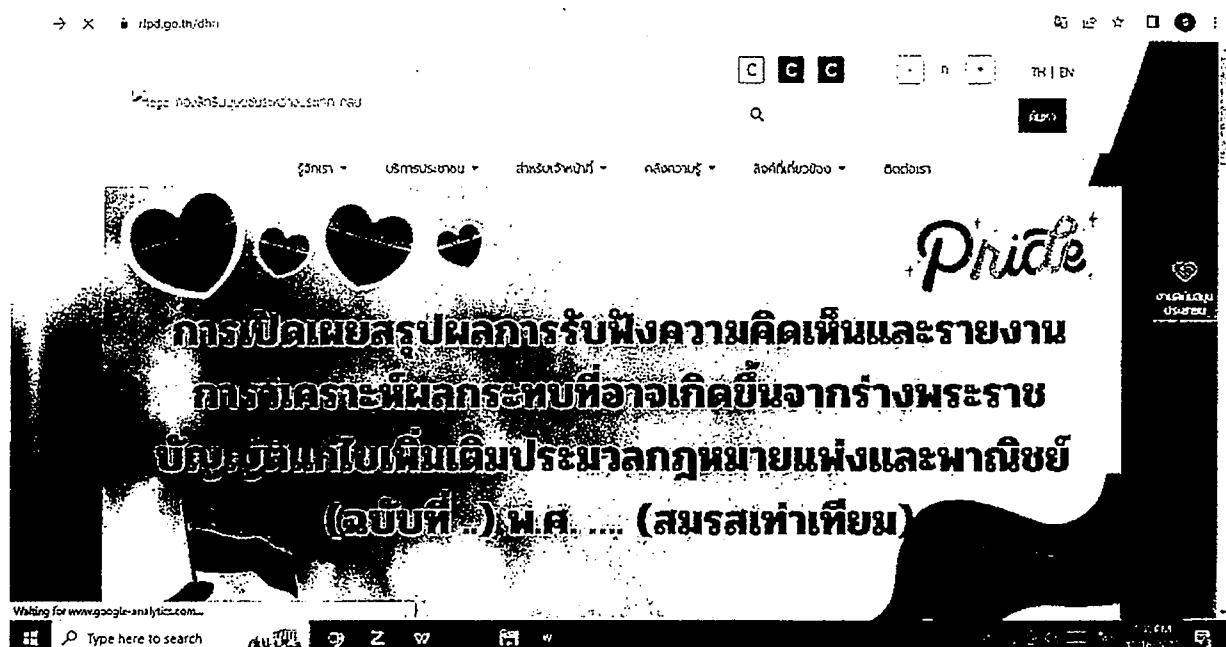


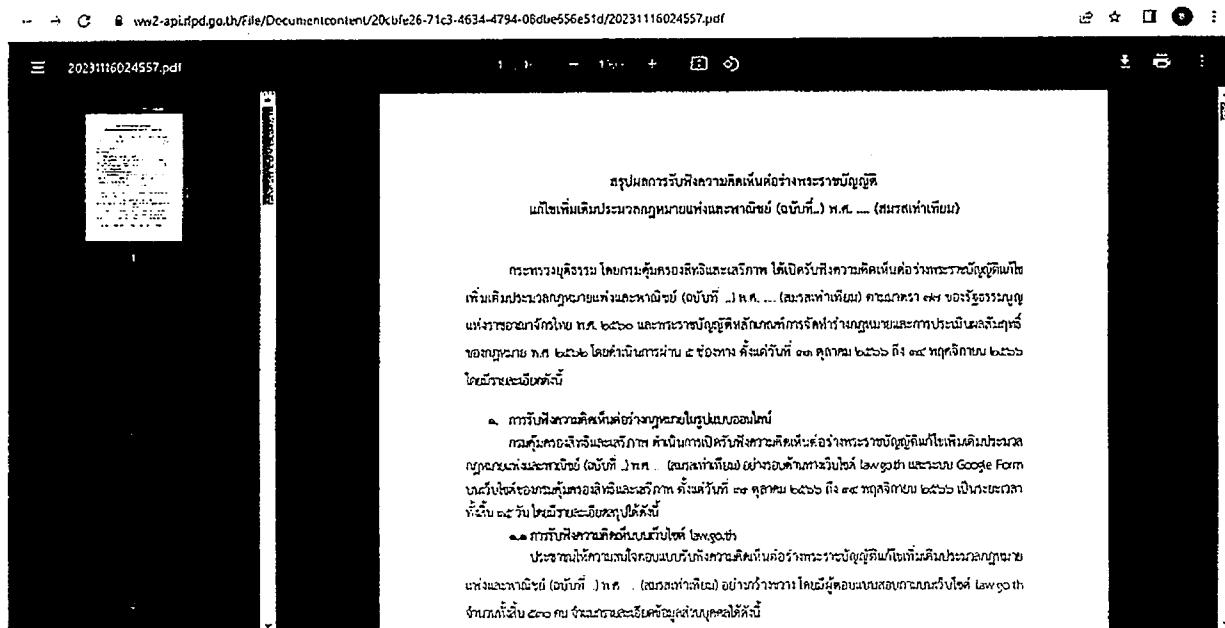






หลักฐานการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานการวิเคราะห์ผลกระบวนการที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (สมรสเท่าเทียม)





รายงานการรับทราบผลกระบวนการที่ข้างต้นขอกยกเหตุน
ร่างพระราชบัญญัติ...แห่งประเทศไทยเพื่อประกาศเป็นกฎหมายโดยที่เป็นไปตาม...โดยที่ออกให้เห็น

กฎหมายในปัจจุบัน ยังไม่ปรับปรุง ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐที่เสนอร่างกฎหมาย ก្នៃនាមក្រសួងតិចនិងក្រសួងការពាណិជ្ជកម្ម

ความต้องการถอดถอนบทเฉพาะทางได้และแทนมาปฏิรูปประเพียบ
 กอดกั้นกับกฎหมายเดิมที่เหลือ

(๑) กฎหมายดังต่อไปนี้ คือกฎหมายที่ล้าหลังไม่ใช้ประโยชน์และรวมส่วนของการปกครองส่วน ทั้งชื่อที่ ๔๗๖๖
ส่วนหนึ่นความเห็นชอบจากคณะกรรมการวินัยบุคลากรที่ล้าหลังในสิ่ง รวมถึงส่วนเรียกว่าความเห็นชอบจากทางการตั้งขึ้นที่ญี่ปุ่น
ในการคัดกรองซึ่ง ให้ย้ายการไว้ใจความเห็นชอบในเกณฑ์กฎหมายของก្រសួងต่างๆ ภายใต้การสร้างและศักดิ์ศรีของ
บนที่ดินของประเทศญี่ปุ่นที่มีอยู่ในสิ่ง ความต้องการที่จะดำเนินการที่จะดำเนินการที่จะดำเนินการที่จะดำเนินการ
สร้างและศักดิ์ศรีของประเทศญี่ปุ่นที่มีอยู่ในสิ่ง ความต้องการที่จะดำเนินการที่จะดำเนินการที่จะดำเนินการที่จะดำเนินการ
ในกระบวนการที่ล้าหลังไม่ใช้ประโยชน์และห้ามการประดิษฐ์ของกฎหมายที่ล้าหลัง ทั้งชื่อที่ ๔๗๖๖

(๒) กฎหมายดังต่อไปนี้ คือกฎหมายที่ล้าหลังไม่ใช้ประโยชน์และห้ามการประดิษฐ์ของกฎหมายที่ล้าหลัง ทั้งชื่อที่ ๔๗๖๖

QR Code ประกอบการพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(สมรสเท่าเทียม)

กระทรวงยุติธรรม

