

เผยแพร่เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2553

แถลงการณ์ฉบับที่ 6

ให้รัฐบาลปล่อยตัว นายสมยศ พุกuchaเกษมสุข และนักโทษการเมืองทุกคน
ที่ถูกควบคุมตัวตามพรก.ฉุกเฉิน

ตามที่นายสมยศ พุกuchaเกษมสุข ถูกควบคุมตัว โดยอาศัยอำนาจตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (พรก.ฉุกเฉิน) ไว้ที่ศูนย์การทหารม้า สระบุรี (ค่ายอดิศร) ตั้งแต่วันที่ 24 พฤษภาคม 2553 จนถึงปัจจุบันเป็นเวลา 2 สัปดาห์ และมีแนวโน้มว่าจะถูกควบคุมตัวต่อไปอีกจนครบ 30 วัน โดยไม่มีข้อกล่าวหา ขณะเดียวกันศูนย์สารนิเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รายงานรายชื่อผู้ต้องหาที่ถูกควบคุมตัวและถูกดำเนินคดีตาม พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 ที่ไม่มีข้อหาความผิดทางอาญาอื่นอีกจำนวนมาก

เครือข่ายนักกฎหมายสิทธิมนุษยชน และสมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน(สสส.) มีความเห็นว่าการกักตัวของนายสมยศ พุกuchaเกษมสุข และผู้ถูกควบคุมตัวตามพรก.ฉุกเฉินที่ไม่มีข้อหาความผิดทางอาญาอื่น ถือเป็นนักโทษทางการเมือง มีใช้อำนาจการ ด้วยเหตุผลดังนี้

1.การควบคุมตัวในครั้งนี้มีสาเหตุมาจากบทบาทของ นายสมยศ พุกuchaเกษมสุข ในฐานะแกนนำกลุ่ม ๒๔ มิถุนาประชาธิปไตย ซึ่งเคลื่อนไหวต่อต้านรัฐบาล และบรรณาธิการบริหารนิตยสาร “Voice of Taksin” ซึ่งนำเสนอข้อมูลข่าวสาร วิพากษ์วิจารณ์นโยบายของรัฐบาล ตามเสรีภาพในการแสดงออกของบุคคล อันเป็นสาระสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย ที่ประชาชนมีสิทธิเสรีภาพที่จะคิดและแสดงออกถึงความคิด ความเชื่อ และความเห็นทางการเมืองที่แตกต่าง ตามที่ได้รับการรับรองไว้ในรัฐธรรมนูญและกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองที่ผูกพันประเทศไทย ดังนั้น การที่ นายสมยศ พุกuchaเกษมสุข ถูกควบคุมตัวอันเนื่องมาจากการแสดงความคิดเห็น ความเชื่อทางการเมืองที่แตกต่าง โดยที่ไม่ได้ใช้ความรุนแรงแต่ประการใด จึงเป็นการกระทำที่มีข้อบ่งชี้ว่ารวมถึงผู้ถูกควบคุมตัวรายอื่นๆ จากกรณีเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองด้วย หากถูกควบคุมตัวเนื่องมาจากการแสดงออกซึ่งความคิดเห็น ความเห็น และความเชื่อที่แตกต่าง และเข้าร่วมชุมนุมกับกลุ่ม นปช.โดยที่ไม่ได้ใช้ความรุนแรงแต่ประการใดแล้ว ย่อมเป็นการกระทำโดยมิชอบ

2. นอกจากนี้ การใช้อำนาจตามพ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินเพื่อควบคุมตัว นายสมยศ พุกuchaเกษมสุข และนักโทษการเมืองอื่นๆ ยังเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนโดยไม่จำเป็น เนื่องจากไม่ปรากฏเหตุผลที่เพียงพอว่าบุคคลดังกล่าว มีส่วนเกี่ยวข้องให้เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน และการควบคุมตัวไว้นั้นจะมีส่วนช่วยในการระงับหรือป้องกันการเหตุร้ายได้อย่างไร อีกทั้งในสถานการณ์ปัจจุบันซึ่งไม่เป็นเหตุฉุกเฉินร้ายแรง ให้จำเป็นต้องใช้อำนาจตามพรก.ฉุกเฉิน เพื่อควบคุมตัวบุคคล แม้จะยังคงประกาศภาวะฉุกเฉินไว้ ก็มีได้หมายความว่ารัฐสามารถใช้อำนาจพิเศษได้ในทุกกรณี หากยังสามารถใช้วิธีการปกติ ที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพน้อยกว่าได้

เครือข่ายนักกฎหมายสิทธิมนุษยชนและสมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน(สสส.) มีข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลดังต่อไปนี้

1. ขอให้ปล่อยตัว นายสมยศ พุกuchaเกษมสุข และนักโทษการเมืองอื่นๆ ที่เข้าร่วมชุมนุมและไม่มีข้อหาความผิดทางอาญาอื่นทั้งหมด เนื่องจากหากมีเหตุและพยานหลักฐานที่เชื่อได้ว่านายสมยศ พุกuchaเกษมสุข และผู้ถูกควบคุมตัวอื่นๆ กระทำผิดกฎหมายก็ย่อมต้องสามารถดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งเป็นกระบวนการยุติธรรมปกติ ที่ต้องมีการแจ้งข้อกล่าวหา โดยที่ผู้ถูกควบคุมตัวทุกคนต้องได้รับสิทธิในกระบวนการยุติธรรมอย่างเต็มที่ ทั้งสิทธิที่จะได้รับการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นผู้บริสุทธิ์ ซึ่งหมายถึง ต้องไม่นำตัวผู้ถูกจับมาแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน หรือนำตัวมาให้สื่อมวลชนสัมภาษณ์ มีสิทธิที่จะไม่ให้ปากคำ สิทธิที่จะมีทนายความเข้าร่วมฟังการสอบสวน สิทธิที่จะได้รับการพิจารณาคดีโดยศาลที่เป็นอิสระและเป็นกลาง รวมถึงสิทธิที่จะได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว

2. ขอให้ยกเลิกการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงตาม พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งให้อำนาจเจ้าหน้าที่ ในการจำกัดและลิดรอนสิทธิเสรีภาพของประชาชนโดยทันที

3. ขอให้คืนสิทธิเสรีภาพของสื่อสารมวลชน และเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกของประชาชน ตามหลักสากลว่าด้วยเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก[1]

ข้อเรียกร้องนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลสามารถกระทำได้ที่ เพื่อนำความปรองดองและสมานฉันท์มาสู่คนในชาติและเป็นการตอกย้ำว่า รัฐบาลนี้ยึดมั่นในหลักนิติรัฐและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ทัดเทียมกับนาอารยประเทศ

11 มิถุนายน 2553

เครือข่ายนักกฎหมายสิทธิมนุษยชน (HRLA)

สมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน (สสส.)

มูลนิธิผสานวัฒนธรรม (CrCF)

[1] กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ข้อ 19

1. บุคคลทุกคนมีสิทธิที่จะมีความคิดเห็นโดยปราศจากการแทรกแซง

2. บุคคลทุกคนมีสิทธิในเสรีภาพแห่งการแสดงออก สิทธินี้รวมถึงเสรีภาพที่จะแสวงหา รับและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและความคิดทุกประเภท โดยไม่คำนึงถึงพรมแดน ทั้งนี้ ไม่ว่าด้วยวาจา เป็นลายลักษณ์อักษรหรือการตีพิมพ์ ในรูปของศิลปะ หรือโดยอาศัยสื่อประการอื่นตามที่ตนเลือก

3. การใช้สิทธิตามที่บัญญัติในวรรค 2 ของข้อนี้ ต้องมีหน้าที่และความรับผิดชอบพิเศษควบคู่ไปด้วย การใช้สิทธิดังกล่าวอาจมีข้อจำกัดในบางเรื่อง แต่ทั้งนี้ข้อจำกัดนั้นต้องบัญญัติไว้ในกฎหมายและจำเป็นต่อ

(ก) การเคารพในสิทธิหรือชื่อเสียงของบุคคลอื่น

(ข) การรักษาความมั่นคงของชาติ หรือความสงบเรียบร้อย หรือการสาธารณสุข หรือศีลธรรมของประชาชน

Public Statement No. 6

Mr. Somyot Pruksakasemsuk and all political prisoners held by the virtue of the Emergency Decree must be released

Invoking the Emergency Decree on Government Administration in States of Emergency B.E. 2548 (2005), the government has been holding Mr. Somyot Pruksakasemsuk in custody at the Royal Thai Army Cavalry Center, Saraburi (Adisorn Army Camp) since 24 May 2010. After over two weeks, it seems he will still be subject to further detention until the 30-day-limit is reached. The detention has been made without a charge pressed against him. Meanwhile, the Public Relations Division, the Royal Thai Police, has revealed names of a number of detainees being held in custody as per charge of violation of the Emergency Decree. Many of them has not been pressed with other criminal offence.

The Human Rights Lawyers Association (HRLA) and Union of Civil Liberties (UCL) deem that since Mr. Somyot Pruksakasemsuk and others have been held by the virtue of the Emergency Decree without being pressed with any criminal charge, they have to be treated as political prisoners according to the following reasons;

1. The holding in custody of Mr. Somyot Pruksakasemsuk stems from his roles as part of the core leaders of the 24th of June Democracy Group which campaigns against the government, and that he is editor in chief of "Voice of Taksin", a periodical which features news and critique about the government's policy. His roles have been performed as an exercise of his freedom and liberties accorded to any individual. Such an act is an essential element of a democracy in which all citizens are provided with the right to freedom of expression. They are supposed to be able to express their different views, beliefs and political opinions, as the right is provided for in the Constitution and International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) to which Thailand is a state party. Therefore, that Mr. Somyot Pruksakasemsuk has been held in custody because of his exercising of the right to express different views and political opinions without using any violent means, could not be construed otherwise, but as an abuse of his rights. This is yet to mention the holding in custody of a number of other persons as a result of the recent political turmoil. Should they have been held in custody because of their attempting to exercise their right to freedom of expression without resorting to any violent means, such an act would also be construed as an abuse of their rights, as well.

2. In addition, the invoking of the Emergency Decree to hold in custody Mr. Somyot Pruksakasemsuk and other political prisoners is also tantamount to an attempt to curb citizens' rights and liberties without any necessary reason since insofar, there has not been enough credible proof to demonstrate that the persons have been involved with inciting the emergency situation, or that such detention could have helped to preempt or prevent any serious criminal activity. In addition, the current situation could no longer be considered an emergency situation. Therefore, it does not prove compelling for the state to continue invoking the Emergency Decree to hold any person in custody. And despite putting the emergency situation notification in place, enforcement of the Emergency Decree to a particular situation does not mean that the provisions of the emergency decree are to be applied to all cases. If the facts of a case are such that it can be effectively dealt with under the normal procedure with much less infringement on people's rights and liberties, then the normal procedures are to be applied.

The Human Rights Lawyers Association (HRLA) and Union of Civil Liberties (UCL) would like to tender the following demands to the government;

1. Mr. Somyot Pruksakasemsuk and all political prisoners who have been held in custody because they had participated in the demonstration and have not been charged with other criminal offence must be released. Should there be any credible reasons and evidence to prove that Mr. Somyot Pruksakasemsuk and other persons being held in custody have committed any illegal action, the state can still resort to prosecuting them under the normal Criminal Procedure Code, whereby all persons held in custody have to be pressed with a charge and are fully entitled to all their rights in the justice process. In addition, the presumed innocence principle must be applied. In other words, the suspects shall not be brought to the presence of media during the press

conference, nor they be forced to respond to questions from the press. They have the right to remain silent, the right to have a lawyer present during the interrogation, the right to have their cases tried by an independent and impartial tribunal or court and the right to be temporarily released.

2. The Notification of Severe Emergency Situation invoking the Emergency Decree shall be repealed since such a measure authorizes the officials to arbitrarily restrict people's rights and liberties.

3. The right to freedom to expression of media and people has to be restored. Their right to freedom of expression should be upheld as per the universal principle guaranteeing such a right.^[1]

All the demands can be met immediately in order to ensure the transition to peace and reconciliation among people of the nation. Doing so, it shall affirm that the government holds on to the rule of law and a democratic rule similar to other more mature democracies.

11 June 2010

Human Rights Lawyers Association (HRLA)

Union of Civil Liberties (UCL)

Cross Cultural Foundation (CrCF)

[1] Article 19, International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR)

1. Everyone shall have the right to hold opinions without interference.

2. Everyone shall have the right to freedom of expression; this right shall include freedom to seek, receive and impart information and ideas of all kinds, regardless of frontiers, either orally, in writing or in print, in the form of art, or through any other media of his choice.

3. The exercise of the rights provided for in paragraph 2 of this article carries with it special duties and responsibilities. It may therefore be subject to certain restrictions, but these shall only be such as are provided by law and are necessary:

(a) For respect of the rights or reputations of others;

(b) For the protection of national security or of public order or of public health or morals.